

平成 27 年度 医療科学部 学生生活・学修実態調査結果報告書



藤田保健衛生大学 I R 委員会 医療科学部会

「平成 27 年度 藤田保健衛生大学 学生生活・学修実態調査」の実施について

この調査は、医療職を目指している本学の学生の皆さんの日常生活の状況や学修状況に関して、学部又は学科ごとに選定した学年の方々に実施するものです。調査の目的は、皆さんが将来、医療職の professional になるための基礎づくりとして、学生生活や学修状況等について全 36 項目により実態を把握し、本学のカリキュラム等教育に関する問題を検討する資料とするものです。また、36 項目のアンケートに続いて、以下の設問により、学生の皆さんから本学に対する率直なご意見等も併せて頂きたいと思っております。

本調査への参加は強制ではありません。また、参加・不参加は成績等の評価に影響することはありません。いずれも無記名で、回答用紙及び本書の提出をもって参加の同意とさせていただきます。提出いただいた回答並びにご意見等は、本調査の目的以外に使用することはありませんので、皆さんのご協力をお願いいたします。

平成 27 年 7 月 1 日

藤田保健衛生大学
学 長 星 長 清 隆

「平成 27 年度 藤田保健衛生大学 学生生活・学修実態調査」の分析について

本学の教育目標を達成するため、本学の教育及び学生支援に関する諸データの統合分析と情報提供等を行い、本学の教育活動の充実発展に寄与することを目的として、藤田保健衛生大学 I R 委員会が設置されています。I R 委員会が実施した H27 年度の学生アンケート（学生生活・学修実態調査）結果について報告いたします。

平成 27 年 10 月 28 日

藤田保健衛生大学副学長・医療科学部長 金田嘉清

平成 27 年度 藤田保健衛生大学 I R 委員会医療科学部会メンバー

濱子二治、山田晃司、鈴木康司、野中浩幸、寺本篤司、
田辺茂雄、作佐部太也、武藤晃一、石川大地

【経済面について】

- (10) あなたの1か月の趣味や娯楽費等に掛ける費用はいくらですか（1つ選んでください）
1. 10,000 円未満
 2. 10,000～20,000 円未満
 3. 20,000～30,000 円未満
 4. 30,000～40,000 円未満
 5. 40,000～50,000 円未満
 6. 50,000～100,000 円未満
 7. 100,000 円以上
- (11) 奨学金を受けていますか（複数回答可）
1. 受けていない
 2. 日本学生支援機構の奨学金を受けている
 3. 地方公共団体の奨学金を受けている
 4. 民間育英団体等の奨学金を受けている
 5. その他（具体的に記述してください）

【アルバイトについて】

- (12) 現在の学生生活におけるアルバイト経験の有無と目的について
（「ある」と回答した場合は最も多い理由を2～8から1つ選んでください）
- ない→1. していない（したことがない）
- ある→2. 学費を得るため
3. 生活費・教養費を得るため
 4. クラブ活動費を得るため
 5. 旅行等レジャー・洋服などの資金を得るため
 6. 耐久消費財（電化用品、家具など）を購入するため
 7. 貯金をするため
 8. その他（具体的に記述して下さい）

※注：(12) で「ある」を回答した人への設問（2～8を選択した人のみ回答）

- (13) アルバイトは1週間に何日しますか（していましたか）1つ選んでください
1. 7日（毎日）
 2. 5～6日
 3. 3～4日
 4. 1～2日
 5. ごくたまに

※注：(12) で「ある」を回答した人への設問（2～8を選択した人のみ回答）

- (14) アルバイトをしている（したことがある）と答えた人で主に一日あたり何時間していますか（していましたか）1つ選んでください
1. 2時間未満
 2. 2～3時間未満
 3. 3～4時間未満
 4. 4～5時間未満
 5. 5～6時間未満
 6. 6時間以上
- (15) アルバイトの主な職種を1つ選んでください
1. フード・飲食
 2. 各種販売
 3. アミューズメント
 4. 事務・デスクワーク
 5. 警備・清掃・土木・建築
 6. 製造系作業員
 7. 医療・介護・福祉
 8. 教育（家庭教師・塾講師等）
 9. その他（具体的に記述してください）

【クラブ活動/ボランティア活動等について】

- (16) あなたはクラブ活動に参加していますか（1つ選んでください）
1. 一つのクラブ活動に参加している
 2. 複数のクラブ活動に参加している
 3. 参加していない

※注：(16) で「1又は2」と回答した人のみ記入してください

- (17) あなたがクラブ活動に参加した理由やきっかけは何ですか（複数回答可）
1. 活動が楽しそう
 2. 他学の学生と交流をもちたい
 3. 友人に誘われて
 4. 友人との交流をもちたい
 6. 学内で誘われて何となく
 7. 活動が自由
 8. その他（具体的に記述してください）

※注：(16) で「3」と回答した人のみ記入してください

(18) クラブ活動に参加しない主な理由を1つ選んでください

1. 勉学に打ち込むため
2. 集団や他人に拘束されるのがいやだから
3. 自分の関心にあうものがないから
4. 通学に時間をとられるため
5. 上下の人間関係がいやだから
6. 費用がかかり過ぎるから
7. アルバイトのため時間がない
8. 自分のやりたいことを自由にしたいから
9. その他（具体的に記述してください）

(19) ボランティア活動（学内美化、社会奉仕、親切運動、福祉活動等の無償の奉仕）をしたことがありますか（1つ選んでください）

1. 定期的に活動している
2. 不定期に（ときどき）活動している
3. 活動したいがチャンス、時間的余裕がない
4. ボランティアには関心がない

【学習及び学校生活について】

(20) 1日の平均予習時間はどれくらいですか（1つ選んでください）

1. ほとんどなし
2. 1時間未満
3. 約1時間
4. 約2時間
5. 約3時間
6. 約4時間
7. 4時間以上

(21) 1日の平均復習時間（課題・レポート等の作成時間を含む）はどれくらいですか（1つ選んでください）

1. ほとんどなし
2. 1時間未満
3. 約1時間
4. 約2時間
5. 約3時間
6. 約4時間
7. 4時間以上

(22) 自主学習をする場所について学習することが最も多い場所はどこですか（1つ選んでください）

1. 自宅
2. 学内
3. 友達の家
4. ファストフード店
5. ファミリーレストラン
6. その他（具体的に記述してください）

(23) 自主学習の方法について最もよく行う学習方法は何ですか（1つ選んでください）

1. 自分のノートを中心に学習
2. 講義用教材を中心に学習
3. 教科書・参考書を中心に学習
4. 同級生、先輩が作った資料を中心に学習
5. 視聴覚教材を利用
6. インターネットを利用

(24) 誰と一緒に学習していますか（1つ選んでください）

1. 1人の時が多い
2. 友人達との時が多い
3. 教員と一緒に時が多い

(25) 講義・実習には満足していますか（1つ選んでください）

1. 全般的に満足している
2. 満足しているものが多い
3. 不満であるものが多い
4. 全般的に不満

(26) 教育面や制度面で不十分であると感じることはどのようなことですか。あてはまる番号を3つ選んでください。

1. カリキュラム
2. 時間割
3. 資格取得講座（対策授業）
4. 就職等サポート
5. 奨学金等経済的支援
6. 国際交流
7. 課外活動支援
8. 学友会組織
9. ボランティア活動支援
10. その他（具体的に記述してください）

(27) キャンパス内の施設等で、特に整備・充実して欲しいのはどれですか。あてはまる番号を3つ選んでください。

1. 教室
2. 図書館
3. 情報系教室
4. 体育館
5. 食堂
6. 駐輪場（自転車置場）
7. 駐車場
8. 学生ホール・ラウンジ
9. その他（具体的に記述してください）

(28) 大学（又は看護専門学校）に対して要望したいことや期待することは何ですか（優先順位の高い順に3つ選択してください）

1. 優秀な教師がそろっていること
2. 教室の設備など現在の施設・設備の改善
3. 図書館の充実と整備
4. 運動施設の充実と整備
5. 課外活動の設備の充実と整備
6. 食堂や学生ホール・ラウンジ等の充実

7. 資格取得講座（対策授業）の充実
8. 奨学金の新設や増額
9. 学内において「いこいの場」を増すこと
10. 学生自治活動（学友会組織）の尊重
11. 期待することは何もない
12. その他（具体的に記述してください）

【健康について】

(29) 平均睡眠時間はどれくらいですか（1つ選んでください）

1. 10時間以上
2. 約8時間
3. 約7時間
4. 約6時間
5. 約5時間
6. 約4時間
7. 4時間未満

(30) 食事は主にどのようにして摂っていますか（朝食・昼食・夕食それぞれについて1つ選んでください）

朝食（ ） 昼食（ ） 夕食（ ）

1. 自宅・下宿での自炊
2. 持参した弁当やおにぎり
3. 学内の食堂
4. 学外の飲食店等
5. 店舗（コンビニやファーストフード等）で弁当等購入
6. 殆ど食べない
7. その他（具体的に記述してください）

【その他】

(31) 現在何か悩みごとを持っていますか（複数回答可）

1. 金銭面
2. 学習面
3. クラブ関係
4. 健康上の問題
5. 性格や能力について
6. 就職・将来の進路
7. 友人関係
8. 異性問題
9. 性の問題
10. 家庭の問題
11. 特に悩んでいない
12. その他（具体的に記述してください）

(32) 学生生活上の悩みや不安、困ったときに相談し易いのはどなたですか（複数回答可）

1. 親
2. 兄弟
3. 同級生
4. 先輩・後輩
5. 学外の友人
6. 恋人
7. 教員
8. 職員
9. 保健室（カウンセラー含む）
10. 特に相談相手がいない
11. その他（具体的に記述してください）

以上でアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。

I 学生生活・学修実態調査結果報告の分析

1. 学生生活・学修実態調査報告の総括及び考察の抜粋

臨床検査学科は「臨床検査」、看護学科は「看護」、放射線学科は「放射」、リハビリテーション学科理学療法専攻は「リハ・理学」、リハビリテーション学科作業療法専攻は「リハ・作業」、臨床工学科は「臨床工学」、医療経営情報学科は「医療経営」と略しています。

<医療科学部・学生生活・学習調査報告書の6学科2専攻の総括>

臨床検査	<p>希望の大学に入ったと回答した学生は半数にも満たなかった。しかし総合的にみて大学生生活に満足している学生の割合は6割に満たないものの、6学科の中で最も高かった。大学生生活に満足していない理由について、今回の設問に対する回答の結果から分析すると、原因と思われる2つの不満な点が浮き彫りになった。</p> <p>ひとつは、教室等の設備に関する不満である。本学科が使用している医療科学部1、2号館は老朽化が進んでおり、学習環境という設備面でも決して十分とは言えない。しかし、現在、生涯教育研修センター2号館の建設が進み、臨床検査学科の講義室が新しくなることから、来年度以降解決される問題であると考える。図書館や食堂等に関する要望については、学部・大学全体として引き続き改善策を考えていく必要がある。</p> <p>もうひとつは、時間割やカリキュラムに対する不満あるいは講義・実習を行っている教員に対する不満などが考えられる。来年度の新生から新しいカリキュラムとなることから、カリキュラム・時間割については今後改善が見込まれる。満足度の低い講義・実習を行っている教員に対しては、授業評価アンケートを参考に授業を改善するよう努力する必要がある。</p> <p>本学科の学生は学習意欲が高く、大学の授業に影響を与えない程度のアルバイトを行い、クラブ活動にも積極的に参加している。国際交流に積極的に参加したいと思っている学生が比較的多い反面、ボランティア活動に興味のない学生が他学科と比べ、若干多いことが気になった。また就職・将来の進路に不安を持つ学生が約4割もいたことから、関係部署との連携を強化、教員の学生相談体制づくりも必要である。</p> <p>今後はこのアンケート結果をふまえ、学生生活がより良いものとなるよう、具体的な改善案を検討し、計画的に改善を行っていく必要がある。</p>
看護	<p>学生の7割強が自宅通学者であり、通学時間1時間半以上が58.4%と6割弱を占める。アルバイトも約9割がしているが、「旅行等レジャー・洋服などの資金を得るため」が63.6%と6割強であるとともに、「学費を得るため」も3.9%(全体2.8%)いた。それらがクラブ活動やボランティア活動への参加への消極さ、自宅学習時間「ほとんどなし」が57.0%(全体53.2%)や復習時間「ほとんどなし」が38.3%(全体31.4%)という一因となっていることが推察できる。</p> <p>本学科の学生の特徴として、「他学の学生と交流をもちたい」35.1%(全体27.8%)というニーズが他学科と比べて最も高く、「友人との交流をもちたい」も14.3%(全体10.6%)と最も高いことから、学生間での交流を期待するものが多いといえる。</p> <p>講義・実習満足度について、「全般的に満足している」が9.2%(全体11.7%)とやや低いことが気になるが、「満足しているものが多い」も68.6%(全体68.0%)いた。しかし、「不満であるものが多い」も19.8%(全体17.0%)いることから、「全般的に不満」をもっているという2.4%(全体3.3%)にどう対処するか、対処しなくてもいいものか検討が必要かもしれない。</p>
放射	<p>下宿をしている学生が他学科に比べ多いのが本学科の特色である。この特徴を活かして今後も全国から広く学生を募集する努力を続ける必要がある。</p> <p>入学した学生の約8割は高倍率な一般入試を合格しており、入学後は全体的に欠席も少なく勤勉である。しかし、本学を第一志望として受験し入学した学生は4割にも満たず、満足度も他学科に比べ低い傾向にある。学生のモチベーションを向上させ、本来持っている高い学力をさらに伸ばすための改善を行う必要がある。</p> <p>満足度が低い原因として、放射線学科棟の立地が悪いことや、教室や実験設備の充実度で他大学に見劣りしていることなどが挙げられる。現在建築中の生涯教育研修センター2号館が完成すれば1・2年生が利用できるようになり、教室設備に関する不満は殆ど解消されると思われる。しかし、高学年は現在の放射線学科棟を引き続き利用することになるため、学園内の動線の改善、教室の改修、実験・研究設備の更新が、本学科の取り組むべき喫緊の課題である。</p> <p>さらに、カリキュラムや時間割に対する不満が多く、資格取得に関するサポートも手薄であると感じている学生が多いことが明らかとなった。次年度より新しいカリキュラムの運用が開始されるが、これまでの授業評価アンケートの結果を踏まえた授業改善や、資格取得サポート強化などに取り組む必要があるといえる。</p>

リハ・理学	<p>「総合的にみて大学生生活に満足していますか」の設問において、「はい」が44名(39.6%)と低値にとどまっており、更なる対策が必要と考えられる。理学療法専攻については、クラブ活動や学外活動の充実、食堂および図書館の改善、学習面、就職・将来の進路、金銭面、性格や能力について学生が持つ要望または悩みごとに対して、きめ細かく対応することが有効であると考えられる。特に食堂の改善については多くの要望が挙がっており、早急な具体的改善策が必要と考える。悩みごとについては、今後の学科会議および担任会議において本結果を共有し、学生面談等に生かしていきたい。</p>
リハ・作業	<p>「総合的にみて大学生生活に満足していますか」の設問において、理学療法専攻よりは「はい」が高値を示した。しかしその人数は48名(52.2%)と半数にとどまっており、同様に更なる対策が必要と考えられる。作業療法専攻については、クラブ活動や学外活動の充実、食堂の改善、学習面、就職・将来の進路、金銭面、性格や能力について学生が持つ要望または悩みごとに対して、きめ細かく対応することが有効であると考えられる。特に食堂の改善については多くの要望が挙がっており、早急な具体的改善策が必要と考える。悩みごとについては、今後の学科会議および担任会議において本結果を共有し、学生面談等に生かしていきたい。</p>
臨床工学	<p>「講義・実習には満足していますか」という質問に対して、「全体的に満足している」と「満足しているものが多い」を合わせると81.8%となり、8割以上が満足している。一方、大学に対する要望点として「優秀な教師が揃っていること」が多く挙げられているのは、本学科に対する学生の期待の表れであると推察する。また、本学科では、指導方針としてグループ学習を勧めており、学生は低学年から友人と協力しながら勉強し、最終学年においては組織的なグループ学習によって国家試験対策に励んでいる。</p> <p>「総合的にみて学生生活に満足していますか」という質問に対して、50.5%が「はい」と答え、約半数以上が学生生活に満足している。アルバイトの目的は、他学科と比較すると、遊興などのためでなく、生活や教養の充実に充てる傾向がある。すなわち、本学科の学生は真面目にバランスのとれた学生生活をしている。</p> <p>それらは、学生に自信を与え、将来像を見据えた充実した学生生活を送っていることが推察される。ただし、クラブ活動やボランティア活動への参加状況からは、内向的な性向も見受けられる。学科としてはこれらが今後の課題である。</p> <p>キャンパス内の施設等に対する要望は、「食堂」66.0%と「教室」63.8%に対して多く挙げられている。特に食堂の改善については、他学科のアンケートでも多く挙げられおり、早急な改善が望まれる。教室の設備については、学生からの要望に応え、毎年、改善している。</p>
医療経営	<p>学生の半数が通学時間が1.5時間以上の自宅生という状況であり、かつ短時間でもアルバイトをせざるを得ない状況がうかがえ、それがクラブ活動やボランティア活動への消極さ、自宅学習時間の短さ(無さ)の一因となっていることが推察できる。しかし、他学科には見られない「他者から指図されず自分の思い通りに時間を使いたい」という学生の多さも、本学科の特徴(他大学・他学科を第一希望していた入学者の比率の多さ、資格試験に多数チャレンジする)と相まって、種々の不満を生んでいるのではと考えられる。これは、調査対象となった3年生(入学時より他学年と異なる傾向がある)の特性といえるかもしれない。この問題については、3年生担任を中心に毎週実施している学科内会議において、情報を共有し問題が生じた場合には、全教員で対応している。資格試験の教員側の対応については、さらなる努力が必要である。しかし、学生に対しても自ら学習する態度の形成が必要である。本学科の特徴からして、学習意欲が低くならざるをえないとも言えるため、いかに自ら学習するように指導するか工夫が必要となろう。ただ勉強するよう指示しても、学習するようになるとは考えにくい。本学科は情報教室が他学科と比べ充実しているが、学生の不満は逆に高い傾向がみられる。もっと積極的にICTを活用した学習を望んでいるのかも知れない。とにかく、どのような指導が有効であるかは手探りでさまざまな手法を試みていくしかないと思われる。</p>

＜大学全体についての考察＞

臨床検査	<p>希望する大学に入学できた学生の割合は学部平均を下回ったが、総合的にみて大学生生活に満足している学生の割合は57.5%と学部内で最も高かった。学生の多くは国公立を第一希望として目指していたが、入学後は気持ちを切り替えて大学生生活を送っていると推察する。しかし大学生生活に満足している学生の割合は、さらに改善できる余地があると思われる。今後も原因を探索し、改善できる点、または改善すべき点について計画的かつ積極的に改善していくことが望まれる。新棟設立および実習室の改修が行われ、平成28年度からは新しい講義室等で講義・実習を行い、また新しいカリキュラムも始動することから、多くの改善が期待される。</p>
------	---

看護	<p>推薦入試による入学が3割強と他学科と比べ最も高く、センター試験利用は最も低い。一般入試での入学は他学科と比べて3番目に低い状況で、一般入試が低いという特徴がある。</p> <p>希望大学であったは48.4%と半数に満たず、「いいえ」が34.9%と高いことから、他大学との併願から本学科へ入学となった可能性が高い。</p> <p>出席については、「あまり出席しない(出席率約70%程度)」が2.8%(全体1.4%)で、他学科と比べ最も高く、「どちらともいえない」も11.2%とやや高い。しかし、「出席する方である(出席率90%以上)」が16.3%とやや高いものの、「よく出席する(出席率98%以上)」は69.8%で、合計が86.1%とやや低い。</p> <p>学習面の充実度は、「大変充実している」は8.9%と低いが、「充実している」が40.7%と他学科と比べ最も高く、「あまり充実していない」8.9%、「全く充実していない」0.9%の計は9.8%と1割弱いる。</p> <p>クラブ活動等の充実度は、「大変充実している」15.4%と「充実している」34.1%の計が約5割弱で、「あまり充実していない」15.4%、「全く充実していない」6.5%の計が21.9%であることから、充実度はやや高い。</p> <p>総合的な充実度は、「はい」53.5%で、「いいえ」が16.7%であることから、学生生活に満足していると考えられる。</p>
放射	<p>放射線学科は高倍率の一般入試で入学する学生が最も多く、講義をまじめに出席し勉学に励む学生が多いといえる。一方、大学受験時に目指していた国公立大学等には入学できずに、藤田にきている学生が学部内で最も多い。その結果、成績は優秀だがあまり現状に満足していない学生が一定数存在していることとなり、それは調査結果にも表れている。学生のモチベーションを向上させ、本来持っている高い学力をさらに伸ばすための改善活動を行う必要がある。</p>
リハ・理学	<p>「希望の大学へ入学しましたか」の設問において、「はい」が62名(55.9%)と高値を示しており、このことが「授業の出席状況」の設問における「出席率98%以上」が89名(80.2%)、「同90%以上」が14名(12.6%)という高値につながったと考えられる。一方で、「学生生活の充実度について(クラブ活動や学外活動などの面)」の設問において「あまり充実していない」が25名(22.5%)と高値を示しており、「総合的にみて大学生生活に満足していますか」の設問において「はい」が44名(39.6%)と低値にとどまったことに影響したものと考えられる。</p>
リハ・作業	<p>理学療法専攻と同様に、「希望の大学へ入学しましたか」の設問において、「はい」が59名(60.9%)と高値を示しており、このことが「授業の出席状況」の設問における「出席率98%以上」が78名(84.8%)、「同90%以上」が10名(10.9%)という高値につながったと考えられる。一方で、「学生生活の充実度について(クラブ活動や学外活動などの面)」の設問において「あまり充実していない」が23名(25.0%)と高値を示していたが、「総合的にみて大学生生活に満足していますか」の設問において「はい」が48名(52.2%)と高値を示し理学療法専攻とはかい離れた結果となった。この点については、作業療法専攻の学生にとって学習面の充実度が大学生生活の満足度に大きく寄与している、などが理由と考えられる。</p>
臨床工学	<p>藤田学園に入学するという学生の希望については応えられている。しかし、本学科の場合は、臨床工学技士という職種の特質上、学習科目の多さやその分野の難しさなどの負担から課外活動を圧迫していると考えられる。全体的には比較的充実した学生生活を送っていると推察される。また、出席率が昨年度調査より低下していることが気になる点であり、今後も注視すべきであると考えられる。</p>
医療経営	<p>推薦入試の定員割合が他学科より若干多く、その為、入学種別の割合にも同様の傾向が見られる。しかし、センター利用入試での入学者の比率が多くなり、一般入試での入学者が少なく、しかも二次志望制度での入学者が多いため、そもそも本学科への入学を希望していなかった学生が多くなっていると考えられる。これが、授業への出席状況が、他学科に比べ若干悪いこと、学業面での学生生活の充実度が他学科と比べもっとも低くなっていることに繋がっている可能性がある。学業面での不満を学業以外の学生生活で解消しているかと言えば、これも若干満足度が低い状況にあり、問題を抱える学生が存在することが示唆される。</p>

<通学についての考察>

臨床検査	<p>他学科より自宅外(下宿)から通学する学生が多く、広範囲の地域から集まっている。通学手段や通学の所要時間には他学科との相違は認めなかった。公共交通機関や自転車・バイクでの通学が多いことから、通学時のマナー等の指導は重要であり、今後も継続して行っていく必要がある。</p>
看護	<p>自宅からの通学者は73.5%と医療経営情報学科の80.9%に次いで高く、下宿率は24.7%と医療経営情報学科の19.1%に次いで低い。</p> <p>通学で、「公共交通機関(バス・電車等)」利用が60.9%と最も多く、「自転車」も47.0%が使用している(複数回答)。「自動車」も18.1%(全体12.7%)とやや高い。所要時間は、「1時間半程度」が29.9%(全体30.7%)、次いで「20分以内」が28.5%(全体33.3%)、「30～45分程度」13.1%(全体10.9%)、「1時間程度」が19.2%(全体16.7%)、「2時間(以上)」9.3%(全体8.4%)であり、1時間半程度以上の通学時間を要する学生が58.4%(全体55.8%)を占めている。「20分以内」は下宿生が多いことが推測できるが、3割弱と平均より低い。</p>
放射	<p>下宿している学生が学部内で最も多く、全国から学生が集まってきている。そのため、自転車・徒歩で通学する学生が多く、駐輪や交通マナーに関する指導をしっかりと行う必要がある。また、下宿生が不登校になった際の本人や保護者への連絡は迅速に進める必要がある。</p>

リハ・理学	他学科の傾向と同様に、自宅から自転車もしくは公共交通機関(バス・電車等)で通学する学生が多い傾向であった。「通学の所要時間(片道)」の設問について、「2時間以上」が3名(2.7%)と比較的低値であり、理学療法専攻の学生が近隣から集まっている、もしくは実習等で帰宅が遅くなるため下宿を選択している可能性が考えられる。
リハ・作業	他学科の傾向と同様に、自宅から自転車もしくは公共交通機関(バス・電車等)で通学する学生が多い傾向であった。「通学の所要時間(片道)」の設問について、「2時間以上」が13名(14.1%)と比較的高値であり、理学療法専攻の学生とかい離れた結果となった。その理由としてはより広範囲から学生が集まっているなどが考えられる。
臨床工学	臨床工学技士養成機関は、他職種に比べて少ないため、遠方から通学する学生が多くなっている。そのため課外活動に参加する時間を圧迫している。更に、地方からの学生も在学することから、下宿する学生も多くなる。
医療経営	本科は、自宅からの通学者が他学科に比べ多く、下宿率が低い。また、通学に1時間半以上かかっている学生が半数を超えている(51.7%)。通学時間が長いことが原因で、後述されるクラブ活動、ボランティア活動、予習、復習に影響を与えていることが示唆される。

<経済面についての考察>

臨床検査	他学科に比べ奨学金を受けている学生の割合が高く、また趣味や娯楽等に掛ける費用が1万円以下が学部平均より若干多いことが明らかとなった。他学科と比べ下宿している学生が多いことが要因の一つと思われる。
看護	「10,000円未満」は他学科より最も少なく、「40,000円～50,000円未満」と「50,000円～100,000円未満」が最も多かったのは、アルバイト収入と思われる。奨学金を「受けていない」ものは6割強で、ほぼ平均的な値であるが、「受けている」ものでは、「地方公共団体の奨学金」が4.4%と他学科と比べ最も高く、看護師確保のための奨学金であることが推測できる。
放射	奨学金を受けている学生の割合が学部内で最も高く、趣味や娯楽に割ける金額は学部の平均よりも低い傾向にあった。下宿生が多く、質素な生活をしていることが明らかとなった。
リハ・理学	他学科の傾向と同様に、約3割の学生が「日本学生支援機構」からの奨学金を受けていた。一方で「あなたの1か月の趣味や娯楽費等に掛ける費用はいくらですか」の設問については比較的低額帯に多くの学生が分布しており、家庭の経済状況によるものか、学費の違いによるものか、など追加の調査が必要と考えられる。
リハ・作業	他学科の傾向と同様に、約3割の学生が「日本学生支援機構」からの奨学金を受けていた。一方で「あなたの1か月の趣味や娯楽費等に掛ける費用はいくらですか」の設問については比較的低額帯に多くの学生が分布しており、家庭の経済状況によるものか、学費の違いによるものか、など追加の調査が必要と考えられる。
臨床工学	他の項目を含めて勘案すると、生活には困窮するような経済的に厳しい学生は少ないと考えられる。
医療経営	本学科学生は、他のアンケート結果から自宅生が多く、通学時間も長い傾向にあり、アルバイトもしていない学生の比率が若干高くなっているが、奨学金を受けている学生の比率や遊興費に掛ける金額は学部全体と同様の傾向であった。

<アルバイトについての考察>

臨床検査	87.7%の学生がアルバイト行っていた。約半数が週1～2日アルバイトを行っており、また6時間以上や5～6時間未満が高率であったことから、授業・実習がある平日のアルバイトは避け、土曜日や日曜日などに集中して行っていることが推察される。多くの学生は大学の授業に影響を与えない程度のアルバイトを行うようにしていると推察される。
看護	アルバイトを「していない」は10.2%(全体13.3%)で、多くの学生がアルバイトをしており、「学費を得るため」3.9%(全体2.8%)がやや多く、「旅行等レジャー・洋服などの資金を得るため」については63.6%(全体53.4%)と、他学科に比べ最も多い。 日数では、「3～4日」が54.6%(全体44.4%)と最も多く、「1～2日」が34.6%(全体43.5%)で、9割弱を占めている。 時間は、「4～5時間未満」が25.4%(全体24.5%)、「5～6時間未満」が21.0%(全体22.7%)、「3～4時間未満」が18.2%(全体18.4%)、「2～3時間未満」が6.6%(全体4.7%)、「2時間未満」3.3%(全体2.8%)の順で、3時間以上の長時間のアルバイトを6割強が行っている。 種類は「フード・飲食」が59.9%(全体51.2%)で、「各種販売」12.1%(全体18.4%)の順で、将来の仕事に結びつく「医療・介護・福祉」が4.4%(全体3.5%)とやや多い。
放射	87.7%の学生がアルバイトを行っており、アルバイトの頻度は週に3～4回が最も多かった。2年生のほうがアルバイト時間数も多く、卒論や実習などがあり忙しい4年生に比べ時間的余裕があるものと推測される。また、主たるアルバイト内容は飲食店だが、教育関係のアルバイトを行う学生も他学科に比べ多いことが明らかとなった。
リハ・理学	「アルバイトは1週間に何日しますか」の設問については少ない日数を、「一日あたり何時間していますか」の設問については長い時間を回答する学生が多く、学業またはクラブ活動に影響しない日程でまとめてアルバイトを行っていると考えられる。

リハ・作業	「アルバイトは1週間に何日しますか」の設問については少ない日数を、「一日あたり何時間していますか」の設問については長い時間を回答する学生が多く、学業またはクラブ活動に影響しない日程でまとめてアルバイトを行っていると考えられる。「アルバイトの主な職種」の設問において「各種販売」の学生が多かったのは、専攻の特性および男女比が関与していると考えられる。
臨床工学	アルバイトをしている学生は、学業が多忙な中でもかなりの時間をアルバイトに割いていることがわかる。また休日に集中していることから、特に試験期間において十分な学習時間を確保するよう注意している。アルバイトの目的として、遊興よりは生活の充実、あるいは将来への準備を目的としている傾向がある。内容についても単純に収入面からではなく、興味や職業人としての訓練を意識している傾向があり、真面目な学生像が浮かび上がっている。
医療経営	アルバイトをしていない学生が他学科に比べて若干高く、長時間バイトが少ない。通学時間が1時間半以上の学生が半数を占めるため、自宅生かつ通学に時間をとられることが影響しているものと推測される。またレジャー資金のためのバイトが少なく、短時間、単日数でもバイトはしていることから、小額でも遊興費以外の目的でバイトをせざるを得ない生活背景を持つ可能性がある。

<クラブ活動/ボランティア活動等についての考察>

臨床検査	クラブ活動に参加している学生の割合は65.4%であり、看護学科(72.0%)に次いで高かった。比較的多くの学生がクラブ活動に参加し、また複数のクラブに参加する学生も多い。ボランティア活動を行っている学生の割合は学部平均より低く、関心がない学生が6学科の中で最も高かったことから、将来医療職を目指す学生としてボランティア活動にも関心を持つための学内での取り組みの必要性を感じた。
看護	「勉学に打ち込むため」3.7%(全体8.8%)と低く、「集団や他人に拘束されるのがいやだから」3.7%(全体3.1%)、「自分の関心にあうものがないから」22.2%(全体16.6%)と理学療法24.4%に次いで高い。「通学に時間をとられるため」24.1%(全体25.0%)、「上下の人間関係がイヤだから」1.9%(全体0.9%)、「費用がかかりすぎるから」11.1%(全体6.9%)と他学科と比較して最も高く、「アルバイトのため時間がない」7.4%(全体11.6%)は低く、「自分のやりたいことを自由にしたいから」22.2%(全体23.1%)、「その他」3.7%(全体4.1%)だった。
放射	クラブ活動に参加している学生は全体の63.1%であり、学部の平均よりも高い値であった。アルバイトと両立させるため、2つ以上の部活に所属する学生は少なかった。約19%の学生がボランティア活動に参加経験があるが、残りは時間が取れないことや関心がないことを理由に活動をしたことがなく、積極性を身につけさせるためのきっかけ作りが必要である。
リハ・理学	他学科の傾向と同様に、約5割の学生がクラブ活動をしており、その理由は「活動が楽しそう」が29名(46.0%)、次いで「他学の学生と交流をもちたい」が21名(33.3%)であった。また、「ボランティア活動をしたことがありますか」の設問について「活動したいがチャンス、時間的余裕がない」と回答する学生が多い点も同様であった。
リハ・作業	「ボランティア活動をしたことがありますか」の設問について「活動したいがチャンス、時間的余裕がない」と回答する学生が多い点は、他学科の傾向と同様であった。一方でクラブ活動は、参加が約4割にとどまっていた。「クラブ活動に参加しない主な理由」の設問について「自分の関心にあうものがないから」が10名(19.2%)、「自分のやりたいことを自由にしたいから」が11名(21.2%)と上位であることから、専攻学生の求める活動内容とのかい離の可能性が考えられる。
臨床工学	両活動への関わりとしては、学部平均と大きな差異はみられないが、間接的に本学科学生の性向(真面目)や経済的な状況(厳しくはない)が推察される。学生が学業を優先することは悪いことではないが、課外活動から得られる事も多く、大学としてクラブ活動やボランティア活動の活性化のための支援が必要である。
医療経営	クラブに参加していない比率は他学科とくらべ高いがほぼ他学科と変わらない状況である。しかし、参加しない理由は通学に時間が掛かることが1番の理由であった。また、参加する理由に自由さを求める回答が多く、参加しない理由に束縛されるのが嫌という回答が多くあり、他学科とちがいで、自分の自由に生きたい、という欲求が強い学生が多い傾向がうかがえた。

<学習及び学校生活についての考察>

臨床検査	予習より復習を行っている学生が多く、学習時間も復習に多く費やしていた。その学習内容は、先輩や友達とのノートや資料等を当てにすることなく、自らの講義中のノートや講義資料を中心に学習している割合が高率であった。学習に対し意欲が高い学生が多いと考えられる。 「講義・実習に満足しているか」の設問では、「全体的に満足している」と「満足しているものが多い」を合計した割合は88.3%で、学部平均より高かった。一方で、教育面や制度面では「時間割」や「カリキュラム」に対しては不満等を持つ学生が多かった。来年度新入生より新しいカリキュラムが始動するため、現在のカリキュラムの問題点等は改善される予定である。 「教室の設備など現在の施設・整備の改善」を求める学生が多かった。現在、生涯教育研修センター2号館を建設中であり、来年度からは臨床検査学科の講義室が新しくなるため、教室等の設備に関する不満等に関しては改善すると思われる。 「優秀な教師がそろっていること」への要望や改善に対しては、57.5%と半数以上の学生が何らかの要望や改善を求めている。この点については、今後、満足度の低い講義・実習を行っている教員に対しては、授業評価アンケートを参考に授業改善を求めていく必要があると考えられる。
------	---

看護	<p>予習時間は、「ほとんどなし」が57.0%(全体53.2%)とやや多い。しかし、「約3時間」が2.3%(全体1.3%)おり他学科と比べて最も多いが、「4時間以上」は無かった。</p> <p>復習時間は、「ほとんどなし」が38.3%(全体31.4%)と多く、「約1時間」17.8%(全体22.3%)は最も少ない。「約4時間」は0.5%(全体0.8%)、「4時間以上」も0.5%(全体0.8%)いたが平均的な値であった。</p> <p>場所は「自宅」69.5%(全体63.6%)が他学科と比べ最も高く、「学内」23.8%(全体30.6%)は他学科と比べ最も低い。</p> <p>学習方法で、「自分のノートを中心に学習」17.5%(全体22.4%)がやや少なく、「講義用教材を中心に学習」49.1%(全体49.5%)、「教科書・参考書を中心に学習」27.8%(全体20.8%)がやや多い。また、「同級生、先輩が作った資料を中心に学習」3.8%(全体5.7%)は低く、「視聴覚教材を利用」は無く、「インターネットを利用」も1.9%(全体1.6%)だった。</p> <p>誰と学習しているかでは、「1人の時が多い」が80.8%(全体77.4%)と8割を占め、「友人達との時が多い」は19.2%(全体22.4%)で、個人で学習していることが多い。</p> <p>講義・実習満足度は、「一般的に満足している」が9.2%(全体11.7%)とやや低く、「満足しているものが多い」は68.6%(全体68.0%)、「不満であるものが多い」も19.8%(全体17.0%)いて、「一般的に不満」2.4%(全体3.3%)が何らかの不満を抱えている。</p> <p>教育制度の不十分点は、「時間割」が81.5%(全体72.8%)と、不満をもっている学生が多い。「就職等サポート」は10.2%(全体17.8%)と、堅調な就職市場であるが不満をもっているものもある。</p> <p>キャンパス整備要望は、「教室」に対する要望が80.8%(全体65.0%)と他学科と比べて最も高い。次いで「情報系教室」12.2%(全体8.6%)と高く、駐輪場(自転車置き場)39.4%(全体34.5%)、「駐車場」20.2%(全体15.8%)への不満が多い。</p> <p>全体要望では、「資格取得講座」は8.4%(全体17.0%)と他学科と比べて低く、ほぼ満足していると考えてよい。他は平均的な値であった。</p> <p>施設の要望については、「教室、食堂や学生ホールなどの充実」があがっているが、毎年、PSA委員会でも意見が出ており、把握できている問題点である。</p>
放射	<p>予習よりも復習を行っている学生のほうが多く、教科書などを利用して一人で学習している学生の割合が高かった。「講義・実習に満足しているか」の設問では、満足している学生の割合が他学科に比べ10%程度低かった。カリキュラムや時間割が不十分と考えている学生が多く、来年度から運用される新カリキュラムにてどのように意識が変化していくか注視したい。大学への要望には、設備(教室、駐輪場、食堂)の利便化に関する内容が他学科に比べ高い傾向にあった。また、半数以上の学生が「優秀な教師が揃っていること」を要望として挙げていた。この点については、授業アンケートに基づき各教員が授業改善を図る必要がある。</p>
リハ・理学	<p>「1日の平均予習時間はどれくらいですか」の設問について「ほとんどなし」が約6割と高値を示す一方、「1日の平均復習時間はどれくらいですか」の設問について他学科と同程度に実施していた。平日は5時間目まで実施されることが多いため、短くなる自主学習時間を復習に充てている可能性が考えられる。</p> <p>「講義・実習には満足していますか」の設問について、7割弱の学生が「満足しているものが多い」と回答しているものの、「不満であるものが多い」も1割強あり講義評価アンケートなどを用いた追加の検討が必要と考えられる。「キャンパス内の施設等で、特に整備・充実して欲しいもの」の設問について、「食堂」、「図書館」が高値を示しており、学生にとって改善が感じられる対策が必要である。「大学に対して要望したいことや期待すること」の設問について、「運動施設の充実と整備」が高値を示したが、専攻内にスポーツ経験者の学生が多いことが要因と考えられる。</p>
リハ・作業	<p>「1日の平均予習時間はどれくらいですか」の設問について「ほとんどなし」が約7割と高値を示す一方、「1日の平均復習時間はどれくらいですか」の設問について他学科と同程度に実施していた。平日は5時間目まで実施されることが多いため、短くなる自主学習時間を復習に充てている可能性が考えられる。</p> <p>「講義・実習には満足していますか」の設問について、7割弱の学生が「満足しているものが多い」と回答しているものの、「不満であるものが多い」も1割強あり講義評価アンケートなどを用いた追加の検討が必要と考えられる。「キャンパス内の施設等で、特に整備・充実して欲しいもの」の設問について、「食堂」が高値を示しており、学生にとって改善が感じられる対策が必要である。</p>
臨床工学	<p>科目数が多く、予習復習時間も必然的に多くなっている。それに対応すべく、グループで勉強する真面目な学生が多くみられる。これは、アンケート結果に教員への期待として表れている。今後も、学科として設備・施設の充実をはかり、学生の学習意欲に応える必要ある。</p>

医療経営	<p>予習時間・復習時間ともに他学科に比べ少ない傾向にある。通学時間の長さの影響もあると考えられるが、何らかの対策を講じる必要がある。また、資格試験対策に対する不満が目立った。これは、本科の特徴として、他学科に比べて在学中に取得する資格が非常に多いことの影響と考えられるが、自己学習時間が少ないことから、学生が自己学習で資格対策をしようという意欲が少なく、教員に頼る傾向が強いことも原因と推察される。また学科教員の絶対数も少なく、一部資格試験の担当を客員教員に頼らざるをえない状況もあり、教員側としても戦力不足に落ちている状況があり、学生の不満を煽っている部分がある。2・3年生では1年を通して複数の資格試験にチャレンジしており、その為、資格取得率を高めるための厳しい指導が、講義・実習の不満にもつながっていると推測される。</p> <p>施設の要望については、「教室、食堂や学生ホールなどの充実」に多くの声があがっているが、この問題については毎年PSA委員会でも意見が出ており、把握できている問題点である。</p>
------	--

<健康についての考察>

臨床検査	睡眠時間は5～6時間の学生が最も多かった。食事については朝食の欠食率が学部平均より高かったが、生活リズムを整え、体調を崩さないためにも、1日3食の規則的な食事をとることが望ましい。
看護	睡眠時間は、「約5時間」が35.5%（全体34.1%）、「約6時間」も35.5%（全体39.5%）と同率で、他は全体的な傾向とほぼ同様である。朝食・夕食は自宅が多く、昼食は弁当持参で、学食の利用率が低いのは遠いといった距離だけの問題ではない要因があるのか。他は全体と同様な傾向である。自宅生の割合が多いこともあり、食事や睡眠から特に健康面の問題点は見当たらない。持病を抱えている学生が少数在籍しているが、入学時の面談で教員が把握しており、本人・保護者・教員と連携し、問題なく対応できている。
放射	睡眠時間は5～6時間の学生が最も多かった。食事については、朝食を摂る学生の割合は高く、自宅で食事していることから、比較的バランスよく栄養を摂っていると思われる。
リハ・理学	睡眠時間および食事の項目については他学科と同程度の結果であり、大きな問題点はないと考えらえる。
リハ・作業	睡眠時間および食事の項目については他学科と同程度の結果であり、大きな問題点はないと考えらえる。
臨床工学	睡眠時間は少なくはないが、下宿生が多いことから朝食をとらない学生が多くみられる。また、バイトにかけける時間が長い傾向にあることから、学生生活に時間的余裕が少ないことが推察される。このような学生に対しては、担任が学生生活を指導し、改善が見られないようであれば保護者と連携して対応している。
医療経営	自宅生の割合が多いこともあり、食事や睡眠から特に健康面の問題点は見当たらない。持病を抱えている学生が少数在籍しているが、入学時の面談で教員が把握しており、本人・保護者・教員と連携し、問題なく対応できている。

<その他悩み事の考察>

臨床検査	就職率は100%であるが、就職や進路について悩んでいる学生が多かった。4年生担任を中心としてキャリア支援課との連携を強化しつつ、対応していかなければならない。就職や進路の悩みが多いにもかかわらず、教員に相談する学生が非常に少ない。就職や進路に関して気軽に相談できるような教員側の体制作りも必要であると考えられる。女子学生数に対する女性教員の数が少なく、女性教員の増員についても、体制作りの1つであると考えられる。
看護	悩みごとについては、「学習面」が42.2%（全体41.6%）と最も多く、「金銭面」は23.7%（全体27.8%）と低く、「特に悩んでいない」29.9%（全体25.8%）も多かった。相談相手は、「同級生」が59.6%（全体54.4%）と最も多く、次いで「親」が48.8%（全体42.5%）であり、全体と同様の傾向であった。
放射	学習や進路について悩みを持っている学生が多い。留年や国試不合格を心配する学生も多く、安心して学習できる環境作りをする必要がある。4年生では就職に関する悩みが増えるが、キャリア支援課と協力しながら履歴書添削や面接練習などを行い、学生の就職活動を支える必要がある。また、教員に悩み事を相談する学生が極めて少なく、気軽に相談できる信頼関係の構築や雰囲気作りが望まれる。
リハ・理学	「現在何か悩みごとを持っていますか」の設問について、「学習面」が50名（45.0%）、次いで「就職・将来の進路」が46名（41.4%）、「金銭面」が39名（35.1%）、「性格や能力について」が30名（27.0%）の4項目とも高値を示しており、学生面談などの際にこれらの項目を意識した対応が必要と考えられる。
リハ・作業	「現在何か悩みごとを持っていますか」の設問について、「学習面」が51名（55.4%）、次いで「就職・将来の進路」が37名（40.2%）、「金銭面」が34名（37.0%）、「性格や能力について」が24名（26.1%）の4項目とも高値を示しており、学生面談などの際にこれらの項目を意識した対応が必要と考えられる。
臨床工学	「悩んでいない」と答えた学生の割合が高かった。これは自信をもって学業に打ち込めており、将来についても不安を抱えておらず、安定した学生像が見える。また、教職員に悩みの相談をしないことも、学生には深刻な問題がないことを示している。ただし、他学科と比較して少数ではあるが、「健康上の問題」や「友人関係」に悩みを持つ学生がいる。そのため、学生相談室など多方面からケアする必要がある。
医療経営	悩みごとの内容や多さについて、特に他学科より目立った点は無かった。「就職・将来の進路」の悩みが36.8%あり、一般大学と比べ少ない数値であるのか、医療系大学として進路に悩む割合としては高いのか、判断に悩む数値である。

2. 学生生活・学修実態調査報告の全データ分析

【大学全体について】

(1) 大学の入学方法：1. 入試区分

臨床検査	「一般入試」による入学者の割合が70.7%あり、学部平均より高く、6学科で比べても放射線学科に次いで高かった。次いで、「推薦」24.3%、「センター試験利用」13.9%であった。
看護	推薦入試による入学が35.8%(全体24.3%)と他学科と比べ最も高く、センター試験利用は6.0%(全体13.9%)と最も低く、一般入試での入学が58.1%(全体61.9%)と医療経営39.3%、理学療法55.0%に次いで低かった。他大学との併願から本学科へ入学となった学生が比較的多かった可能性がある。
放射	「一般入試」による入学者の割合は76.3%と学部内で最も高かった。次いで「推薦」12.3%、「センター試験利用」11.4%であった。
リハ・理学	一般入試が61名(55.0%)、次いで推薦入試が32名(28.8%)であり、概ね他学科と同様であった。
リハ・作業	一般入試が58名(53.7%)、次いで推薦入試が23名(25.3%)であり、概ね他学科と同様であった。
臨床工学	入学定員における各入試区分の比率は推薦25%、一般61.2%、センター利用14.8%である。これに対して入学者数は、推薦入試17.9%と約5ポイント以上低く、センター利用21.1%とおおよそ5ポイント以上高い。入学定員に対する超過の割合は、アンケート対象となった学年全体では1.18倍であり、超過分の中でセンター入試による合格者が多くなっている。
医療経営	推薦入試による入学が29.2%(全体24.3%)と他学科と比べ高く(看護に次ぐ2位)、センター試験利用も31.5%(全体13.9%)と最も高くなり、結果として一般入試での入学が39.3%(全体61.9%)と他学科と比べ最も低くなった。他大学との併願から本学科へ入学となった学生が比較的多かった可能性がある。

(2) 希望の大学へ入学しましたか：2. 入学時希望順位

臨床検査	希望大学であると回答した学生の割合が44.7%であり、学部平均を下回った。
看護	希望学科に関する質問では無く、希望大学という大きな枠組みでの質問ではあるが、「はい」が48.4%(全体50.5%)でやや低く、理学療法36.6%に次いで低く、「いいえ」が34.9%(全体30.1%)と放射線40.4%について高かった。「どちらともいえない」が16.7%(全体19.4%)と平均を下回る値であった。他大学との併願から本学科へ入学となった可能性がある。
放射	希望大学であると回答した学生の割合は38.6%であり、学部で最も低かった。
リハ・理学	「はい」が62名(55.9%)、「どちらともいえない」が30名(27.0%)であり、学部内平均値と比較し高値であった。
リハ・作業	「はい」が59名(60.9%)、「どちらともいえない」が23名(25.0%)であり、学部内平均値と比較し高値であった。
臨床工学	「はい」64.2%と学部平均50.5%よりも大幅に高い。「藤田学園」というブランドを求めている学生の希望を満たしているといえる。これは、「いいえ」22.1%や「どちらともいえない」13.7%を選択した学生の割合が、学部平均よりも低いことからいえる。
医療経営	本科は、二次志望制度での入学者が多いが、この質問は希望学科に関する質問では無く、大学という大きな枠組みでの質問になっているため、「はい」が52.8%(全体50.8%)と平均的な値となっている。

(3) 授業の出席状況について：3. 授業出席率

臨床検査	希望大学であると回答した学生の割合が44.7%であり、学部平均を下回った。
看護	「ほとんど出席しない」は無く、「あまり出席しない(出席率約70%程度)」2.8%(全体1.4%)と他学科と比べ最も高く、「どちらともいえない」11.2%(全体7.6%)と臨床工学14.7%、医療経営情報学科13.5%に次いで高い。「出席する方である(出席率90%以上)」16.3%(全体13.4%)と医療経営情報学科16.9%に次いで高く、「よく出席する(出席率98%以上)」69.8%(全体77.5%)、の合計は86.1%(全体90.92%)と低い値であった。
放射	「よく出席する(出席率98%以上)」と回答した学生の割合が86%であり、学部内で最も高かった。次いで、「出席するほうである(出席率90%以上)」が11.4%であり、出席率90%以上と回答した学生の割合が97%を超えていた。「あまり出席しない(出席率70%程度)」、「ほとんど出席しない(無資格科目が散見)」はゼロであり、現状維持が望まれる。
リハ・理学	「出席率98%以上」が89名(80.2%)、「同90%以上」が14名(12.6%)であり、学部内平均値と比較し高値であった。
リハ・作業	「出席率98%以上」が78名(84.8%)、「同90%以上」が10名(10.9%)であり、学部内平均値と比較し高値であった。
臨床工学	「よく出席する」69.5%は学部平均77.5%より低く、「どちらともいえない」14.7%は学部平均7.6%より高い。昨年度は、出席率について本学科は比較的高かったが、本年度の調査では低下している。
医療経営	本科は、「あまり出席しない(出席率約70%)」、「ほとんど出席しない(無資格科目が散見)」を合わせると2.2%(全体1.5%)で、他学科とほぼ同じ状況である。しかし、出席率90%以上の学生は67.4%(全体77.5%)と他学科と比べ最も低くなった。

(4) 学生生活の充実度について(学習面) : 4. 学生生活充実度

臨床検査	「大変充実している」が12.6%、「充実している」が38.2%で合計50.8%であり、学部平均とほぼ同じであった。「あまり充実していない」と「全く充実していない」の合計が11.1%で、充実していない学生も学部平均とほぼ同じであった。
看護	「大変充実している」8.9%(全体11.3%)と医療経営5.6%に次いで低く、「充実している」40.7%(全体37.1%)と最も高く、「普通」40.7%(全体41.1%)、「あまり充実していない」8.9%(全体8.5%)、「全く充実していない」0.9%(全体2.1%)と低かった。
放射	「大変充実している」が10.5%、「充実している」が33.3%で合計43.8%であり、学部平均より若干低かった。「あまり充実していない」と「全く充実していない」の合計が8.8%で、充実していない学生は学部平均よりも若干低い結果であった。
リハ・理学	「普通」が42名(37.8%)、次いで「充実している」が41名(36.9%)であり、概ね他学科と同様であった。
リハ・作業	「普通」が43名(46.7%)、次いで「充実している」が33名(35.9%)であり、概ね他学科と同様であった。
臨床工学	「大変充実している」16.8%と「充実している」33.7%の合計が50.5%であり、学部平均48.8%を上回っている。また、「あまり充実していない」4.2%は、学部平均8.5%より低いことから、学生生活に充実感が得られていると考えられる。昨年度は、充実度が学部平均よりも低かったが、本年度は向上している。昨年度は、カリキュラム変更直後であり若干の混乱があったが、安定したものと考えられる。
医療経営	「大変充実している」が5.6%(全体11.3%)と最も低く、「全く充実していない」も7.9%(全体2.1%)と最も高くなった。不満を抱える学年(3年生)と他大学を併願していた学生の増加が原因か。

(5) 学生生活の充実度について(クラブ活動や学外活動などの面) : 5. 学生生活充実度

臨床検査	「大変充実している」が16.4%、「充実している」が31.4%で合計47.8%であり、学部平均とほぼ同じであった。「全く充実していない」が2.9%と他学科と比べ、最も低かった。
看護	「大変充実している」15.4%(全体15.8%)、「充実している」34.1%(全体29.7%)と最も高く、「普通」28.5%(全体31.5%)、「あまり充実していない」15.4%(全体16.8%)、「全く充実していない」6.5%(全体6.2%)と充実度はやや高いことが伺える。
放射	「大変充実している」が20.0%、「充実している」が24.3%で合計44.3%であり、学部平均とほぼ同じであった。「あまり充実していない」と「全く充実していない」の合計が20%と学部平均よりも若干低かった。
リハ・理学	「普通」が29名(26.1%)、次いで「充実している」が26名(23.4%)であり、概ね他学科と同様であった。ただし、「あまり充実していない」が25名(22.5%)と学部内平均値と比較し高値であった。
リハ・作業	「普通」が31名(33.7%)、次いで「充実している」が26名(28.3%)であり、概ね他学科と同様であった。ただし、「あまり充実していない」が23名(25.0%)と学部内平均値と比較し高値であった。
臨床工学	「普通」37.9%は学部平均31.5%より高く、「あまり充実していない」7.4%は学部平均16.8%より低い。これは、クラブ活動の活性があまり高くないことを示していると考えられる。その理由として、本学科は授業科目数が多く課外活動への時間がとれないためと考えられる。しかし、「大変充実している」17.9%は、学部平均15.8%より高く、時間のやりくりをして充実した大学生活を送っている学生もいるものと考えられる。
医療経営	「大変充実している」が12.5%(全体15.8%)とやや低い値となり、「全く充実していない」が11.4%(全体6.2%)と最も高く、学業面以外でも不満を抱える状況がうかがえる。

(6) 総合的にみて大学生生活に満足していますか : 6. 学生生活充実度

臨床検査	「はい」が57.5%で、学部内で最も高かった。「いいえ」は13.5%、「どちらともいえない」が29.0%であった。改善の余地があると考えられる。
看護	「はい」53.5%(全体51.6%)、と臨床検査学科57.5%、放射線学科57.0%に次いで高く、「いいえ」16.7%(全体16.0%)、「どちらでもない」29.8%(全体32.4%)と低く、総合的には、学生生活に満足していると考えられる。
放射	「はい」が57.0%で、学部平均よりも高かった。「いいえ」は11.4%、「どちらともいえない」が31.6%となり、若干改善の余地がある結果となった。
リハ・理学	「はい」が44名(39.6%)、次いで「どちらともいえない」が39名(35.1%)であり、学部内平均値と比較し「はい」が低値であった。
リハ・作業	「はい」が48名(52.2%)、次いで「どちらともいえない」が39名(42.4%)であり、学部内平均値と比較し「はい」が高値であった。
臨床工学	「いいえ」20.0%は学部平均16.0%より高く、(5)、(6)の調査を合わせても不満は少ないと考えられる。
医療経営	「はい」が41.6%(全体51.6%)と他学科と比べ低く、「いいえ」が21.3%(全体16.0%)と高くなり、総合的にみて学生生活に満足していない学生が複数存在することが推測されるが、他学科に比べ極端に不満を抱えているわけではない。

<大学全体についての考察>

臨床検査	希望する大学に入学できた学生の割合は学部平均を下回ったが、総合的にみて大学生生活に満足している学生の割合は57.5%と学部内で最も高かった。学生の多くは国公立を第一希望として目指していたが、入学後は気持ちを切り替えて大学生活を送っていると推察する。しかし大学生生活に満足している学生の割合は、さらに改善できる余地があると思われる。今後も原因を探索し、改善できる点、または改善すべき点について計画的かつ積極的に改善していくことが望まれる。新棟設立および実習室の改修が行われ、平成28年度からは新しい講義室等で講義・実習を行い、また新しいカリキュラムも始動することから、多くの改善が期待される。
------	---

看護	<p>推薦入試による入学が3割強と他学科と比べ最も高く、センター試験利用は最も低い。一般入試での入学は他学科と比べて3番目に低い状況で、一般入試が低いという特徴がある。</p> <p>希望大学であったは48.4%と半数に満たず、「いいえ」が34.9%と高いことから、他大学との併願から本学科へ入学となった可能性が高い。</p> <p>出席については、「あまり出席しない(出席率約70%程度)」が2.8%(全体1.4%)で、他学科と比べ最も高く、「どちらともいえない」も11.2%とやや高い。しかし、「出席する方である(出席率90%以上)」が16.3%とやや高いものの、「よく出席する(出席率98%以上)」は69.8%で、合計が86.1%とやや低い。</p> <p>学習面の充実度は、「大変充実している」は8.9%と低いが、「充実している」が40.7%と他学科と比べ最も高く、「あまり充実していない」8.9%、「全く充実していない」0.9%の計は9.8%と1割弱いる。</p> <p>クラブ活動等の充実度は、「大変充実している」15.4%と「充実している」34.1%の計が約5割弱で、「あまり充実していない」15.4%、「全く充実していない」6.5%の計が21.9%であることから、充実度はやや高い。</p> <p>総合的な充実度は、「はい」53.5%で、「いいえ」が16.7%であることから、学生生活に満足していると考えられる。</p>
放射	<p>放射線学科は高倍率の一般入試で入学する学生が最も多く、講義をまじめに出席し勉学に励む学生が多いといえる。一方、大学受験時に目指していた国公立大学等には入学できずに、藤田に来ている学生が学部内で最も多い。その結果、成績は優秀だがあまり現状に満足していない学生が一定数存在していることとなり、それは調査結果にも表れている。学生のモチベーションを向上させ、本来持っている高い学力をさらに伸ばすための改善を行う必要がある。</p>
リハ・理学	<p>「希望の大学へ入学しましたか」の設問において、「はい」が62名(55.9%)と高値を示しており、このことが「授業の出席状況」の設問における「出席率98%以上」が89名(80.2%)、「同90%以上」が14名(12.6%)という高値につながったと考えられる。一方で、「学生生活の充実度について(クラブ活動や学外活動などの面)」の設問において「あまり充実していない」が25名(22.5%)と高値を示しており、「総合的にみて大学生生活に満足していますか」の設問において「はい」が44名(39.6%)と低値にとどまったことに影響したものと考えられる。</p>
リハ・作業	<p>理学療法専攻と同様に、「希望の大学へ入学しましたか」の設問において、「はい」が59名(60.9%)と高値を示しており、このことが「授業の出席状況」の設問における「出席率98%以上」が78名(84.8%)、「同90%以上」が10名(10.9%)という高値につながったと考えられる。一方で、「学生生活の充実度について(クラブ活動や学外活動などの面)」の設問において「あまり充実していない」が23名(25.0%)と高値を示していたが、「総合的にみて大学生生活に満足していますか」の設問において「はい」が48名(52.2%)と高値を示し理学療法専攻とはかい離れた結果となった。この点については、作業療法専攻の学生にとって学習面の充実度が大学生生活の満足度に大きく寄与している、などが理由と考えられる。</p>
臨床工学	<p>藤田学園に入学するという学生の希望については応えられている。しかし、本学科の場合は、臨床工学技士という職種の特質上、学習科目の多さやその分野の難しさなどの負担から課外活動を圧迫していると考えられる。全体的には比較的充実した学生生活を送っていると推察される。また、出席率が昨年度調査より低下していることが気になる点であり、今後も注視すべきであると考えられる。</p>
医療経営	<p>推薦入試の定員割合が他学科より若干多く、その為、入学種別の割合にも同様の傾向が見られる。しかし、センター利用入試での入学者の比率が多くなり、一般入試での入学者が少なく、しかも二次志望制度での入学者が多いため、そもそも本学科への入学を希望していなかった学生が多くなっていると考えられる。これが、授業への出席状況が、他学科に比べ若干悪いこと、学業面での学生生活の充実度が他学科と比べもっとも低くなっていることに繋がっている可能性がある。学業面での不満を学業以外の学生生活で解消しているかと言えば、これも若干満足度が低い状況にあり、問題を抱える学生が存在することが示唆される。</p>

【通学について】

(7) 通学の住居について：7. 通学形態

臨床検査	<p>「自宅から通学」が62.5%で、「自宅外(下宿)から通学」が38.5%であった。他学科と比較すると、若干自宅外から通学が多かった。他学科より広範囲の地域から(全国から)学生が集まっていることを意味している。</p>
看護	<p>自宅からの通学者は73.5%(全体66.6%)と医療経営情報学科80.9%に次いで第2位であった。下宿率は24.7%(全体32.9%)と医療経営情報学科19.1%に次いで低かった。しかし、「その他」1.9%(全体0.5%)は最も高い。</p>
放射	<p>「自宅から通学」が52.2%で、「自宅外(下宿)から通学」が47.8%であった。自宅外から通学する学生の割合が学部内で最も多かった。放射線学科を擁する大学はまだ少なく、他学科より広範囲の地域から(全国から)学生が集まっていることを意味している。</p>
リハ・理学	<p>「自宅」が72名(64.9%)、次いで「自宅外(下宿)」が39名(35.1%)であり、概ね他学科と同様であった。</p>
リハ・作業	<p>「自宅」が66名(71.7%)、次いで「自宅外(下宿)」が26名(28.3%)であり、概ね他学科と同様であった。</p>
臨床工学	<p>「自宅から通学」61.1%は、学部平均66.6%より若干少ない。また、「自宅外(下宿)から通学」38.9%は学部平均32.9%より多い。</p>
医療経営	<p>本科は、自宅からの通学者が80.9%(全体66.6%)と他学科に比べ圧倒的に高く、下宿率は19.1%(全体32.9%)と他学科に比べ最も低い。</p>

(8) 通学手段は何ですか：8. 通学手段	
臨床検査	公共交通機関が58.5%と最も高く、次いで自転車(43.5%)であった。他の通学手段も含め、学部平均とほぼ同じであった。
看護	「公共交通機関(バス・電車等)」60.9%(全体57.4%)であり、「自転車」47.0%(全体47.5%)、「単車(バイク)」5.6%(全体9.3%)、「自動車」18.1%(全体12.7%)、「徒歩」17.2%(全体15.9%)、「その他」1.9%(全体1.8%)であり、公共機関を利用している学生がやや多い。
放射	公共交通機関が45.2%と最も高く、次いで自転車(47.8%)であった。徒歩通学の割合が学部内で最も高く、大学周辺に下宿している学生が多いことが推測される。
リハ・理学	「自転車」が68名(61.3%)、次いで「公共交通機関(バス・電車等)」が64名(57.7%)であり、概ね他学科と同様であった。
リハ・作業	「公共交通機関(バス・電車等)」が57名(62.0%)、次いで「自転車」が42名(45.7%)であり、概ね他学科と同様であった。
臨床工学	「公共交通機関(バス・電車)」47.4%で最も多く、次いで「自転車」40.0%が多く、他学科と同様である。
医療経営	本学科は、公共交通機関を用いて通学している学生が67.4%(全体57.4%)と他学科に比べ最も高い。
(9) 通学の所要時間(片道)について：9. 通学時間	
臨床検査	20分以内が34.3%と最も多く、次いで1時間半程度が32.4%と高かった。学部平均とほぼ同じであった。
看護	「20分以内」28.5%(全体33.3%)、「30～45分程度」13.1%(全体10.9%)、「1時間程度」19.2%(全体16.7%)、「1時間半程度」29.9%(全体30.7%)、「2時間(以上)」9.3%(全体8.4%)で、1時間半程度以上の通学時間を要する学生が58.4%(全体55.8%)を占めている。「20分以内」は下宿生が多いことが推認できるが、約3割弱と平均より低い。
放射	20分以内が34.3%と最も多く、次いで1時間半程度が32.4%と高かった。学部平均とほぼ同じであった。
リハ・理学	「20分以内」が40名(36.4%)、次いで「1.5時間程度」が39名(35.5%)であり、概ね他学科と同様であった。ただし、「2時間以上」が3名(2.7%)と学部内平均値と比較し低値であった。
リハ・作業	「20分以内」が26名(28.3%)、次いで「1.5時間程度」が23名(25.0%)であり、概ね他学科と同様であった。ただし、「2時間以上」が13名(14.1%)と学部内平均値と比較し高値であった。
臨床工学	学部平均と比べて大きな差はないが、通学時間が短い学生が多い。これは下宿など近隣に住む学生が多いためと考えられる。
医療経営	本科は、1.5時間以上の通学時間を要する学生が51.7%(全体39.1%)と他学科と比べて圧倒的に高く学生の半数を占める。
<通学についての考察>	
臨床検査	他学科より自宅外(下宿)から通学する学生が多く、広範囲の地域から集まっている。通学手段や通学の所要時間には他学科との相違は認めなかった。公共交通機関や自転車・バイクでの通学が多いことから、通学時のマナー等の指導は重要であり、今後も継続して行っていく必要がある。
看護	自宅からの通学者は73.5%と医療経営情報学科の80.9%に次いで高く、下宿率は24.7%と医療経営情報学科の19.1%に次いで低い。 通学で、「公共交通機関(バス・電車等)」利用が60.9%と最も多く、「自転車」も47.0%が使用している(複数回答)。「自動車」も18.1%(全体12.7%)とやや高い。所要時間は、「1時間半程度」が29.9%(全体30.7%)、次いで「20分以内」が28.5%(全体33.3%)、「30～45分程度」13.1%(全体10.9%)、「1時間程度」が19.2%(全体16.7%)、「2時間(以上)」9.3%(全体8.4%)であり、1時間半程度以上の通学時間を要する学生が58.4%(全体55.8%)を占めている。「20分以内」は下宿生が多いことが推測できるが、3割弱と平均より低い。
放射	下宿している学生が学部内で最も多く、全国から学生が集まってきている。そのため、自転車・徒歩で通学する学生が多く、駐輪や交通マナーに関する指導をしっかりと行う必要がある。また、下宿生が不登校になった際の本人や保護者への連絡は迅速に進める必要がある。
リハ・理学	他学科の傾向と同様に、自宅から自転車もしくは公共交通機関(バス・電車等)で通学する学生が多い傾向であった。「通学の所要時間(片道)」の設問について、「2時間以上」が3名(2.7%)と比較的低値であり、理学療法専攻の学生が近隣から集まっている、もしくは実習等で帰宅が遅くなるため下宿を選択している可能性が考えられる。
リハ・作業	他学科の傾向と同様に、自宅から自転車もしくは公共交通機関(バス・電車等)で通学する学生が多い傾向であった。「通学の所要時間(片道)」の設問について、「2時間以上」が13名(14.1%)と比較的高値であり、理学療法専攻の学生とかい離した結果となった。その理由としてはより広範囲から学生が集まっているなどが考えられる。
臨床工学	臨床工学技士養成機関は、他職種に比べて少ないため、遠方から通学する学生が多くなっている。そのため課外活動に参加する時間を圧迫している。更に、地方からの学生も在学することから、下宿する学生も多にいる。
医療経営	本科は、自宅からの通学者が他学科に比べ多く、下宿率が低い。また、通学に1時間半以上かかっている学生が半数を超えている(51.7%)。通学時間が長いことが原因で、後述されるクラブ活動、ボランティア活動、予習、復習に影響を与えていることが示唆される。

【経済面について】

(10) あなたの1か月の趣味や娯楽費等に掛ける費用はいくらですか：10. お小遣い

臨床検査	2万円以下が68.2%を占めた。費用の分布は学部平均と比較すると、ほぼ同じであったが、1万円未満がやや高かった(34.1%)。
看護	「10,000円未満」17.7%(全体29.9%)、「10,000円～20,000円未満」34.4%(全体33.6%)、「20,000円～30,000円未満」22.3%(全体19.6%)、「30,000円～40,000円未満」10.7%(全体8.0%)、「40,000円～50,000円未満」8.8%(全体5.4%)、「50,000円～100,000円未満」5.1%(全体2.9%)、「100,000円以上」0.9%(全体0.5%)と、10,000円未満は他学科より最も少なく、「40,000円～50,000円未満」と「50,000円～100,000円未満」は最も高い。
放射	1万円未満および1万円～2万円が63.5%を占め、学部の平均よりも高い割合であった。下宿生も多く生活費が嵩むことから、趣味や娯楽に割ける費用は少ないと推測される。
リハ・理学	「1万円未満」が39名(35.1%)、次いで「1万円～2万円未満」が29名(26.1%)であり、学部内平均値と比較しより多くの学生が低額帯に分布していた。
リハ・作業	「1万円未満」が37名(40.2%)、次いで「1万円～2万円未満」が29名(31.5%)であり、学部内平均値と比較しより多くの学生が低額帯に分布していた。
臨床工学	学部平均とほぼ同様の傾向であった。
医療経営	学部全体とほぼ同様の傾向であった。

(11) 奨学金を受けていますか：11. 奨学金

臨床検査	「受けていない」と回答した学生の割合は65.4%であり、放射線学科に次いで低かった。34.6%の学生が何らかの奨学金を受けており、そのうち約90%が日本学生支援機構の奨学金を受けている学生であった。
看護	「受けていない」71.82%(全体68.1%)、「日本学生支援機構の奨学金を受けている」24.4%(全体29.7%)、「地方公共団体の奨学金を受けている」2.3%(全体1.8%)、「その他」1.9%(全体0.9%)だった。
放射	奨学金を受けていない学生は62.6%であり、学部内で最も低かった。37.4%の学生が何らかの奨学金を受けており、そのうち90%以上が日本学生支援機構の奨学金を受けている学生であった。
リハ・理学	「日本学生支援機構」が37名(33.3%)、次いで「地方公共団体」が4名(3.6%)、その他の学生は奨学金を受けておらず、概ね他学科と同様であった。
リハ・作業	「日本学生支援機構」が24名(26.1%)、次いで「地方公共団体」が1名(1.1%)、その他の学生は奨学金を受けておらず、概ね他学科と同様であった。
臨床工学	学部平均とほぼ同様の傾向だが、特徴的なのは、奨学金を受けている学生(32.6%)は、日本学生支援機構の奨学金を受けている。その他の奨学金を受けている学生はいない。
医療経営	本学科は、奨学金を受けていない学生が71.9%(全体68.1%)とやや高い。また、奨学金を受けている学生(27.0%)のほとんどは「日本学生支援機構奨学金」である。

<経済面についての考察>

臨床検査	他学科に比べ奨学金を受けている学生の割合が高く、また趣味や娯楽等に掛ける費用が1万円以下が学部平均より若干多いことが明らかとなった。他学科と比べ下宿している学生が多いことが要因の1つと思われる。
看護	「10,000円未満」は他学科より最も少なく、「40,000円～50,000円未満」と「50,000円～100,000円未満」が最も多かったのは、アルバイト収入と思われる。奨学金を「受けていない」ものは6割強で、ほぼ平均的な値であるが、「受けている」ものでは、「地方公共団体の奨学金」が4.4%と他学科と比べ最も高く、看護師確保のための奨学金であることが推測できる。
放射	奨学金を受けている学生の割合が学部内で最も高く、趣味や娯楽に割ける金額は学部の平均よりも低い傾向にあった。下宿生が多く、質素な生活をしていることが明らかとなった。
リハ・理学	他学科の傾向と同様に、約3割の学生が「日本学生支援機構」からの奨学金を受けていた。一方で「あなたの1か月の趣味や娯楽費等に掛ける費用はいくらですか」の設問については比較的low額帯に多くの学生が分布しており、家庭の経済状況によるものか、学費の違いによるものか、など追加の調査が必要と考えらえる。
リハ・作業	他学科の傾向と同様に、約3割の学生が「日本学生支援機構」からの奨学金を受けていた。一方で「あなたの1か月の趣味や娯楽費等に掛ける費用はいくらですか」の設問については比較的low額帯に多くの学生が分布しており、家庭の経済状況によるものか、学費の違いによるものか、など追加の調査が必要と考えらえる。
臨床工学	他の項目を含めて勘案すると、生活には困窮するような経済的に厳しい学生は少ないと考えられる。
医療経営	本学科学生は、他のアンケート結果から自宅生が多く、通学時間も長い傾向にあり、アルバイトもしていない学生の比率が若干高くなっているが、奨学金を受けている学生の比率や遊興費に掛ける金額は学部全体と同様の傾向であった。

【アルバイトについて】

(12) 現在の学生生活におけるアルバイト経験の有無と目的について：12. アルバイトの目的

臨床検査	アルバイトを「していない」と回答した学生は12.3%であり、学部平均とほぼ同じであった。アルバイトの目的としては「旅行等レジャー・洋服などの資金を得るため」が54.9%、次いで「生活費・教養費を得るため」17.2%であった。アルバイトの目的についても学部の平均的な分布と言える。
看護	「していない」10.2%（全体13.3%）と多くがアルバイトをしているが、「学費を得るため」3.9%（全体2.8%）と医療経営情報学科4.7%に次いで高く、「生活費・教養費を得るため」12.1%（全体16.2%）、「クラブ活動費を得るため」1.5%（全体1.9%）、「旅行等レジャー・洋服などの資金を得るため」63.6%（全体53.4%）と最も高い。「貯金をするため」5.8%（全体10.0%）と理学療法専攻5.6%に次いで低かった。
放射	アルバイトを「していない」と回答した学生の割合は17.7%であり、学部内で最も高かった。アルバイトの目的としては「旅行等レジャー・洋服などの資金を得るため」が46.9%、次いで「生活費・教養費を得るため」の16.8%であった。13.3%の学生は「貯金をするため」を目的にあげており、これは学部平均よりも高かった。
リハ・理学	85.2%の学生がアルバイトをしており、「旅行等レジャー・洋服などの資金を得るため」が56名（51.9%）、次いで「生活費・教養費を得るため」が22名（20.4%）であり、概ね他学科と同様であった。
リハ・作業	88.8%の学生がアルバイトをしており、「旅行等レジャー・洋服などの資金を得るため」が55名（61.8%）、次いで「生活費・教養費を得るため」が13名（14.6%）であり、概ね他学科と同様であった。
臨床工学	「生活費・教養費を得るため」19.6%と「クラブ活動費を得るため」5.4%は、学部平均より高く、「旅行等レジャー・洋服などの資金を得るため」42.4%は学部平均53.4%より低い。また、「貯金」15.2%が学部平均10.0%より高いことから、遊興より生活の充実を目的にアルバイトを行っていることが推察される。
医療経営	アルバイトをしていない学生が17.6%（全体13.3%）と他学科に比べ若干高い。また、アルバイトの理由で特徴的だったものが「貯金をするため」17.6%（全体10.0%）で他学科と比べて最も高く、「レジャー資金」が38.8%（全体53.4%）と最も低くなっている。

(13) アルバイトは1週間に何日しますか：13. アルバイト日数

臨床検査	週に「1～2日」と答えた学生の割合が50.6%と最も高く、次いで「3～4日」の33.7%であった。学部平均と比べると、「1～2日」と答えた学生の割合が高く、「3～4日」と答えた学生の割合は低かった。2年生は実習の終了時間の影響、4年生は卒論や国家試験対策の密度等の理由で、アルバイト日数を減らしていることが推察された。
看護	「7日（毎日）」は無く、「5～6日」2.7%（全体2.2%）、「3～4日」54.6%（全体44.4%）と放射線55.9%に次いで高い。「1～2日」34.6%（全体43.5%）、「ごくたまに」8.1%（全体9.4%）と、3～4日のバイトが一番多い。
放射	週に「3～4日」と答えた学生の割合が55.9%と最も高く、次いで「1～2日」の32.3%であった。学部平均と比べると、「3～4日」と答えた学生の割合が高く、「1～2日」と答えた学生の割合は低かった。2年生は「3～4日」と答える学生が多く、4年生は「1～2日」が多かった。4年生は卒論や臨床実習、就職活動などがあり、アルバイト日数を減らしていることが推察された。
リハ・理学	「1～2日」が51名（55.4%）、次いで「3～4日」が34名（37.0%）であり、学部内平均値と比較しより多くの学生が低値帯に分布していた。
リハ・作業	「1～2日」が43名（54.4%）、次いで「3～4日」が21名（26.6%）であり、学部内平均値と比較しより多くの学生が低値帯に分布していた。
臨床工学	「3～4日」50%と「1～2日」36.3%の合計86.3%は、学部平均87.9%とほぼ等しく、著名な違いは見られない。また、「毎日」という回答が無いことから、困窮している学生はいないと考えられる。
医療経営	アルバイトを毎日していたり、ごくたまにしかしなかったりする学生の比率は他学科に比べ小さく、3～4日、1～2日に集中している傾向がみられる。3～4日バイトする学生が52.9%（全体44.4%）と高くなっている。

(14) 一日あたり何時間していますか：14. アルバイト時間

臨床検査	1日あたり「6時間以上」および「4～5時間」と答えた学生の割合が26.6%と最も高く、次いで「5～6時間」22.6%であった。休日にアルバイトを行う学生が多いと推察する。
看護	「2時間未満」3.3%（全体2.8%）、「2～3時間未満」6.6%（全体4.7%）と最も高く、「3～4時間未満」18.2%（全体18.4%）、「4～5時間未満」25.4%（全体24.5%）、「5～6時間未満」21.0%（全体22.7%）、「6時間以上」の長時間バイトが25.4%（全体26.9%）であった。
放射	1日あたり「3～4時間」と答えた学生の割合が26.9%と最も高かったが、それ以上の時間についてもほぼ同数であった。
リハ・理学	「6時間以上」が32名（34.8%）、次いで「5～6時間未満」が19名（20.7%）であり、学部内平均値と比較しより多くの学生が長時間帯に分布していた。
リハ・作業	「6時間以上」が25名（31.6%）、次いで「5～6時間未満」が21名（26.6%）であり、学部内平均値と比較しより多くの学生が長時間帯に分布していた。
臨床工学	1日あたり「6時間以上」32.5%は、学部平均26.9%より高い。このことから、休日に長時間のアルバイトを行う学生が多いことが推察される。
医療経営	6時間以上の長時間バイトの学生が18.6%（全体26.9%）と最も少ない。長時間バイトはしていない学生が多い傾向にある。

(15) アルバイトの主な職種：15. アルバイトの種別

臨床検査	「フード・飲食」が47.5%と最も高く、次いで「各種販売」19.8%、「教育(家庭教師・塾講師等)」16.9%であった。学部全体の分布とほぼ同じであった。
看護	種類は「フード・飲食」59.9%(全体51.2%)と医療経営60.0%に次いで高く、「各種販売」12.1%(全体18.4%)は臨床工学科11.4%に次いで低く、「アミューズメント」3.3%(全体3.2%)、「事務・デスクワーク」1.6%(全体1.0%)、「警備・清掃・土木・建築」と「製造系作業員」は無く、「医療・介護・福祉」4.4%(全体3.5%)は作業療法専攻5.1%、臨床工学科5.1%に次いで高く、「教育(家庭教師・塾講師等)」11.5%(全体13.7%)、「その他」7.1%(全体6.3%)だった。
放射	「フード・飲食」が47.3%と最も高かった。次いで、「教育(家庭教師・塾講師等)」が23.7%であり、学部内で最も高い割合であった。
リハ・理学	「フード・飲食」が44名(47.8%)、次いで「各種販売」が18名(19.6%)であり、概ね他学科と同様であった。
リハ・作業	「フード・飲食」が33名(41.8%)、次いで「各種販売」が26名(32.9%)であり、学部内平均値と比較し「各種販売」が高値であった。
臨床工学	学部平均と比較して「各種販売」11.4%は本学科が一番低く、「警備・清掃・土木・建築」3.8%が若干高い。このことから、時給の高い職種を選択していることが推察される。また、「アミューズメント」6.3%が本学科が一番多いことは、コミュニケーション能力をアルバイトを通して身に付けたい学生が多いと考えられる。
医療経営	アルバイトの種類は「フード・飲食」が60.0%(全体51.2%)と最も高く、看護学科と同様の傾向であった。女子学生の比率が高いことが原因か。

<アルバイトについての考察>

臨床検査	87.7%の学生がアルバイト行っていた。約半数が週1～2日アルバイトを行っており、また6時間以上や5～6時間未満が高率であったことから、授業・実習がある平日のアルバイトは避け、土曜日や日曜日などに集中して行っていることが推察される。多くの学生は大学の授業に影響を与えない程度のアルバイトを行うようにしていると推察される。
看護	アルバイトを「していない」は10.2%(全体13.3%)で、多くの学生がアルバイトをしており、「学費を得るため」3.9%(全体2.8%)がやや多く、「旅行等レジャー・洋服などの資金を得るため」については63.6%(全体53.4%)と、他学科に比べ最も多い。 日数では、「3～4日」が54.6%(全体44.4%)と最も多く、「1～2日」が34.6%(全体43.5%)で、9割弱を占めている。 時間は、「4～5時間未満」が25.4%(全体24.5%)、「5～6時間未満」が21.0%(全体22.7%)、「3～4時間未満」が18.2%(全体18.4%)、「2～3時間未満」が6.6%(全体4.7%)、「2時間未満」3.3%(全体2.8%)の順で、3時間以上の長時間のアルバイトを6割強が行っている。 種類は「フード・飲食」が59.9%(全体51.2%)で、「各種販売」12.1%(全体18.4%)の順で、将来の仕事に結びつく「医療・介護・福祉」が4.4%(全体3.5%)とやや多い。
放射	87.7%の学生がアルバイトを行っており、アルバイトの頻度は週に3～4回が最も多かった。2年生のほうがアルバイト回数も多く、卒論や実習などがあり忙しい4年生に比べ時間的余裕があるものと推測される。また、主たるアルバイト内容は飲食店だが、教育関係のアルバイトを行う学生も他学科に比べ多いことが明らかとなった。
リハ・理学	「アルバイトは1週間に何日しますか」の設問については少ない日数を、「一日あたり何時間していますか」の設問については長い時間を回答する学生が多く、学業またはクラブ活動に影響しない日程でまとめてアルバイトを行っていると考えられる。
リハ・作業	「アルバイトは1週間に何日しますか」の設問については少ない日数を、「一日あたり何時間していますか」の設問については長い時間を回答する学生が多く、学業またはクラブ活動に影響しない日程でまとめてアルバイトを行っていると考えられる。「アルバイトの主な職種」の設問において「各種販売」の学生が多かったのは、専攻の特性および男女比が関与していると考えられる。
臨床工学	アルバイトをしている学生は、学業が多忙な中でもかなりの時間をアルバイトに割いていることがわかる。また休日に集中していることから、特に試験期間において十分な学習時間を確保するよう注意している。アルバイトの目的として、遊興よりは生活の充実、あるいは将来への準備を目的としている傾向がある。内容についても単純に収入面からではなく、興味や職業人としての訓練を意識している傾向があり、真面目な学生像が浮かび上がっている。
医療経営	アルバイトをしていない学生が他学科に比べて若干高く、長時間バイトが少ない。通学時間が1時間半以上の学生が半数を占めるため、自宅生かつ通学に時間をとられることが影響しているものと推測される。またレジャー資金のためのバイトが少なく、短時間、単日数でもバイトはしていることから、小額でも遊興費以外の目的でバイトをせざるを得ない生活背景を持つ可能性がある。

【クラブ活動/ボランティア活動等について】

(16) あなたはクラブ活動に参加していますか：16. クラブ活動参加

臨床検査	「クラブ活動に参加していない」学生の割合は34.6%であった。クラブ活動に参加している学生のうち、約半数(49.5%)が「1つのクラブ活動に参加している」と回答した。「複数のクラブに参加している」学生の割合は15.9%と看護学科(15.9%)とならんで最も高かった。本学科の学生が積極的にクラブ活動に参加していることが明らかとなった。
看護	「クラブ活動に参加している」56.1%(全体51.1%)、「複数のクラブ活動に参加している」15.9%(全体10.5%)で、「参加していない」28.0%(全体38.4%)は最も低い。

放射	クラブ活動に参加している学生は63.1%であり、学部平均よりも高い割合であった。殆どの学生は「1つのクラブ活動に参加している」と回答しており、部活動の掛け持ちは勉強やアルバイトとの両立が難しく、活動を絞り込んでいることが明らかとなった。
リハ・理学	56.8%の学生がクラブ活動をしており、「1つ」が56名(50.5%)、「複数」が7名(6.3%)であり、概ね他学科と同様であった。
リハ・作業	40.2%の学生がクラブ活動をしており、「1つ」が33名(35.9%)、「複数」が4名(4.3%)であり、学部内平均値と比較し「参加していない」学生が高値であった。
臨床工学	学部平均と比較して著大な差異は見られない。
医療経営	クラブ活動に「参加していない」が47.2%(全体38.4%)と比較的多いが、全体的には同様な傾向である。
(17) あなたがクラブ活動に参加した理由やきっかけは：17. 参加のきっかけ	
臨床検査	「活動が楽しそう」が52.6%と最も高く、次いで「他学の学生と交流をもちたい」が28.9%と高かった。学部の回答分布とほぼ同じであった。
看護	「活動が楽しそう」が51.3%(全体51.4%)、「他学の学生と交流をもちたい」35.1%(全体27.8%)と他学科と比べ最も高く、「友人に誘われて」15.6%(全体16.2%)、「友人との交流をもちたい」14.3%(全体10.6%)も他学科と比べ最も高く、「学内で誘われて何となく」5.8%(全体4.8%)、「活動が自由」9.1%(全体10.6%)、「その他」4.5%(全体6.9%)だった。学生間での交流を期待するものが多いといえるだろう。
放射	「活動が楽しそう」が55.6%と最も高く、次いで「他学の学生と交流をもちたい」が35.1%と高かった。数値自体は学部の回答分布とほぼ同じであった。
リハ・理学	「活動が楽しそう」が29名(46.0%)、次いで「他学の学生と交流をもちたい」が21名(33.3%)であり、概ね他学科と同様であった。
リハ・作業	「活動が楽しそう」が24名(64.9%)、次いで「他学の学生と交流をもちたい」が12名(32.4%)であり、概ね他学科と同様であった。
臨床工学	「活動が楽しそう」58.3%と「友人に誘われて」20.0%が理由の大半を占めている。また、「他学と交流を持ちたい」13.3%は、学部平均27.8%より低い。これは、本学科学生の交友関係を広げる積極性に欠けていることが推察される。
医療経営	クラブ活動への参加理由として「活動が楽しそう」が29.8%(全体51.4%)と極端に低く、「活動が自由」が23.4%(全体10.6%)と高い結果となった。他学科とは異なる傾向にあり、勉学面の学生生活で、なにか活動が制限されるような抑圧を感じているのかもしれない。
(18) クラブ活動に参加しない主な理由：18. 不参加の理由	
臨床検査	34.6%の学生がクラブ活動に参加していないが、その理由として最も多いのが「通学に時間をとられる」29.4%、次いで「自分のやりたいことを自由にしたいから」25.0%、「アルバイトのため時間がない」14.7%であった。
看護	「勉学に打ち込むため」3.7%(全体8.8%)と低く、「集団や他人に拘束されるのがいやだから」3.7%(全体3.1%)、「自分の関心にあうものがないから」22.2%(全体16.6%)と理学療法専攻24.4%に次いで高い。「通学に時間をとられるため」24.1%(全体25.0%)、「上下の人間関係がいやだから」1.9%(全体0.9%)、「費用がかかりすぎるから」11.1%(全体6.9%)と他学科と比較して最も高く、「アルバイトのため時間がない」7.4%(全体11.6%)は低く、「自分のやりたいことを自由にしたいから」22.2%(全体23.1%)、「その他」3.7%(全体4.1%)だった。
放射	36.8%の学生がクラブ活動に参加していないが、その理由として最も多いのが「自分のやりたいことを自由にしたいから」が27%と最も高く、次いで24.3%が「通学に時間をとられるため」と回答した。「アルバイトのため時間がない」は21.6%であり、学部平均の11.6%の2倍近い割合であった。
リハ・理学	「自分の関心にあうものがないから」が11名(24.4%)、「通学に時間をとられるため」が10名(22.2%)、「自分のやりたいことを自由にしたいから」が7名(15.6%)と上位となり、概ね他学科と同様であった。
リハ・作業	「自分の関心にあうものがないから」が10名(19.2%)、「通学に時間をとられるため」が10名(19.2%)、「自分のやりたいことを自由にしたいから」が11名(21.2%)と上位となり、概ね他学科と同様であった。
臨床工学	「勉学に打ち込むため」16.7%は、学部平均8.8%より高く、本学科の真面目な学生像が推察される。また、「費用がかかりすぎる」が0%、「アルバイトのための時間がない」6.7%と、経済を理由にクラブ活動に参加しない学生は少ない。
医療経営	クラブ活動へ参加しない理由として「通学に時間をとられるため」が35.3%(全体25.0%)と他学科と比較して高く、「バイトのため」を理由とするのは5.9%(全体11.6%)と低い値となった。また、「集団や他人に拘束されるのがいや」との理由も8.8%(全体3.1%)と高く、「勉学に打ち込む」という回答はゼロであり、他学科とは異なる傾向が見られる。
(19) ボランティア活動をしたことがありますか：19. ボランティア活動への参加の有無	
臨床検査	「定期的に活動している」と「不定期に活動している」を合わせた割合は15.4%であった。活動していない学生については、「活動したいがチャンス、時間的余裕がない」53.5%、「ボランティアには関心がない」31.2%であった。「ボランティア活動に関心がない」と答えた学生の割合は学部内で最も高かった。
看護	「定期的に活動している」2.9%(全体3.0%)、「不定期に(ときどき)活動している」20.4%(全体16.5%)は理学療法専攻21.5%に次いで高く、「活動したいがチャンス、時間的余裕がない」47.1%(全体52.8%)は他学科と比べ最も高く、「ボランティアには関心がない」29.6%(全体27.7%)とやや高い。
放射	「活動したいがチャンス、時間的余裕がない」が50.0%で最も高かった。次いで「ボランティアには関心がない」が30%も高率であったことから、自発的にボランティア活動をする学生が少ないことがわかった。

リハ・理学	「活動したいがチャンス、時間的余裕がない」が52名(48.6%)、次いで「ボランティアには関心がない」が28名(26.2%)であり、概ね他学科と同様であった。
リハ・作業	「活動したいがチャンス、時間的余裕がない」が55名(60.4%)、次いで「ボランティアには関心がない」が18名(19.8%)であり、概ね他学科と同様であった。
臨床工学	学部全体と同様の傾向である。
医療経営	他学科と同様の傾向であった。
<クラブ活動/ボランティア活動等についての考察>	
臨床検査	クラブ活動に参加している学生の割合は65.4%であり、看護学科(72.0%)に次いで高かった。比較的多くの学生がクラブ活動に参加し、また複数のクラブに参加する学生も多い。ボランティア活動を行っている学生の割合は学部平均より低く、関心がない学生が6学科の中で最も高かったことから、将来医療職を目指す学生としてボランティア活動にも関心を持つための学内での取り組みの必要性を感じた。
看護	「クラブ活動に参加している」のが56.1%(全体51.1%)、「複数のクラブ活動に参加している」15.9%(全体10.5%)とやや高く、「参加していない」28.0%(全体38.4%)は3割弱である。 参加理由について、「他学の学生と交流をもちたい」35.1%(全体27.8%)が他学科と比べて最も高く、「友人との交流をもちたい」も14.3%(全体10.6%)と最も高いことから、学生間での交流を期待するものが多いといえる。 不参加の理由では、「勉学に打ち込むため」は3.7%(全体8.8%)と低く、「自分の関心にあうものがないから」が22.2%(全体16.6%)とやや高い。「費用がかかりすぎるから」も11.1%(全体6.9%)と、他学科と比べて最も高かった。 「定期的に参加している」ものは他学科と同じ程度で、「不定期に(ときどき)活動している」は20.4%(全体16.5%)とやや多いが、「ボランティアには関心がない」が29.6%(全体27.7%)と3割弱が関心が薄い。魅力的な内容の活動があれば、参加は増える可能性がある。
放射	クラブ活動に参加している学生は全体の63.1%であり、学部の平均よりも高い値であった。アルバイトと両立させるため、2つ以上の部活に所属する学生は少なかった。約19%の学生がボランティア活動に参加経験があるが、残りは時間が取れないことや関心がないことを理由に活動をしたことがなく、積極性を身につけさせるためのきっかけ作りが必要である。
リハ・理学	他学科の傾向と同様に、約5割の学生がクラブ活動をしており、その理由は「活動が楽しそう」が29名(46.0%)、次いで「他学の学生と交流をもちたい」が21名(33.3%)であった。また、「ボランティア活動をしたことがありますか」の設問について「活動したいがチャンス、時間的余裕がない」と回答する学生が多い点も同様であった。
リハ・作業	「ボランティア活動をしたことがありますか」の設問について「活動したいがチャンス、時間的余裕がない」と回答する学生が多い点は、他学科の傾向と同様であった。一方でクラブ活動は、参加が約4割にとどまっていた。「クラブ活動に参加しない主な理由」の設問について「自分の関心にあうものがないから」が10名(19.2%)、「自分のやりたいことを自由にしたいから」が11名(21.2%)と上位であることから、専攻学生の求める活動内容とのかい離の可能性が考えられる。
臨床工学	両活動への関わりとしては、学部平均と大きな差異はみられないが、間接的に本学科学生の性向(真面目)や経済的な状況(厳しくはない)が推察される。学生が学業を優先することは悪いことではないが、課外活動から得られる事も多く、大学としてクラブ活動やボランティア活動の活性化のための支援が必要である。
医療経営	クラブに参加していない比率は他学科とくらべ高いがほぼ他学科と変わらない状況である。しかし、参加しない理由は通学に時間が掛かることが1番の理由であった。また、参加する理由に自由さを求める回答が多く、参加しない理由に束縛されるのが嫌という回答が多くあり、他学科とちがいで、自分の自由に生きたい、という欲求が強い学生が多い傾向がうかがえた。

【学習及び学校生活について】

(20) 1日の平均予習時間はどれくらいですか：20. 予習時間

臨床検査	予習時間に関し「ほとんどなし」と回答した学生の割合は43.3%であり、学部平均より約10%低かった。平均予習時間は「1時間未満」が33.2%であり、1時間以上は23.6%であった。
看護	「ほとんどなし」57.0%(全体53.2%)、「1時間未満」25.7%(全体27.3%)、「約1時間」9.8%(全体12.7%)、「約2時間」4.7%(全体4.8%)、「約3時間」2.3%(全体1.3%)は他学科と比べ最も高く、「4時間以上」は無かった。
放射	「ほとんどなし」と回答した学生の割合は40.4%であり、「1時間未満」と合わせると約70%の学生が予習に時間を割いていないことが明らかとなった。
リハ・理学	「ほとんどなし」が67名(60.4%)、次いで「1時間未満」が35名(31.5%)であり、学部内平均値と比較し「ほとんどなし」が高値であった。
リハ・作業	「ほとんどなし」が65名(70.7%)、次いで「1時間未満」が11名(12.0%)であり、学部内平均値と比較し「ほとんどなし」が高値であった。
臨床工学	「1時間」15.8%、「2時間」10.5%の合計26.3%は学部平均17.5%より高い。また、「ほとんどなし」47.4%は学部平均53.2%より若干低く、科目数の多さに対応していると考えられる。
医療経営	「ほとんどなし」が62.9%(全体53.2%)と多い傾向だが、ほぼ他学科と同様の傾向であった。

(21) 1日の平均復習時間はどれくらいですか：21. 復習時間	
臨床検査	復習時間に関し、「ほとんどなし」と回答した学生の割合は27.9%であり、学部平均より低かった。「1時間未満」が28.8%、「約1時間」が23.6%、「約2時間」が14.4%、3時間以上は5.4%であった。
看護	「ほとんどなし」38.3%(全体31.4%)が医療経営情報学科40.4%に次いで高く、「1時間未満」23.4%(全体24.9%)、「約1時間」17.8%(全体22.3%)は最も低い。「約2時間」14.0%(全体14.8%)、「約3時間」5.6%(全体5.0%)、「約4時間」0.5%(全体0.8%)、「4時間以上」0.5%(全体0.8%)と平均的。
放射	「ほとんどなし」と回答した学生の割合は25.2%であり、学部平均より若干低かった。「1時間未満」は24.3%、「約1時間」が21.7%、「約2時間」が21.7%、3時間以上は7%であった。
リハ・理学	「ほとんどなし」が32名(29.1%)、次いで「1時間未満」が31名(28.2%)、「約1時間」が28名(25.5%)であり、概ね他学科と同様であった。
リハ・作業	「ほとんどなし」が30名(32.6%)、次いで「約1時間」が23名(25.0%)、「1時間未満」が19名(20.7%)であり、概ね他学科と同様であった。
臨床工学	「1時間」27.4%、「2時間」22.1%の合計49.5%は学部平均37.1%より高い。また、「ほとんどなし」24.2%は学部平均31.4%より低く、科目数の多さに対応していると考えられる。
医療経営	「ほとんどなし」が40.4%(全体31.4%)と他学科と比べて圧倒的に高い。予習より復習をしている学生は多くなったが、学部の中では自宅学習時間が少ない学科と言える。
(22) 自主学習の主な場所はどこですか：22. 自主学習場所	
臨床検査	「自宅」と回答した学生の割合は63.1%、「学内」と回答した学生が34.0%であり、学部平均とほぼ同じであった。
看護	「自宅」69.5%(全体63.6%)が他学科と比べ最も高く、「学内」23.8%(全体30.6%)は他学科と比べ最も低い。「友達の家」1.0%(全体0.5%)、「ファーストフード店」2.9%(全体2.1%)、「ファミリーレストラン」は無く、「その他」2.9%(全体2.4%)だった。
放射	最も割合が高かったのは「自宅」の59.6%、「学内」と回答した学生が36.8%であり、学部平均よりも若干高値であった。
リハ・理学	「自宅」が70名(63.6%)、次いで「学内」が32名(29.1%)であり、概ね他学科と同様であった。
リハ・作業	「自宅」が55名(60.4%)、次いで「学内」が28名(30.8%)であり、概ね他学科と同様であった。
臨床工学	「自宅」54.3%は学部平均63.6%より低く、「学内」39.1%は学部平均30.6%より高い。これは、授業後に学校に残って学習をしている。
医療経営	自宅が68.2%(全体63.6%)と比較的高くなったが、ほぼ同様の傾向である。
(23) 自主学習の方法は何ですか：23. 自主学習方法	
臨床検査	「講義用教材を中心に学習」と回答した学生の割合は49.0%で最も高く、次いで「自分のノートを中心に学習」26.7%、「教科書・参考書を中心に学習」15.5%であった。
看護	「自分のノートを中心に学習」17.5%(全体22.4%)、「講義用教材を中心に学習」49.1%(全体49.5%)、「教科書・参考書を中心に学習」27.8%(全体20.8%)、「同級生、先輩が作った資料を中心に学習」3.8%(全体5.7%)は低く、「視聴覚教材を利用」は無く、「インターネットを利用」1.9%(全体1.6%)だった。
放射	「教科書・参考書を中心に学習」が39.1%で最も高く、他学科と比べても最も高い割合であった、次いで35.7%の学生が「講義用教材を中心に学習」と回答した。
リハ・理学	「講義用教材を中心に学習」が64名(58.2%)、次いで「自分のノートを中心に学習」が31名(28.2%)であり、概ね他学科と同様であった。
リハ・作業	「講義用教材を中心に学習」が63名(68.5%)、次いで「自分のノートを中心に学習」が11名(12.0%)であり、概ね他学科と同様であった。
臨床工学	「講義用教材」38.7%は学部平均49.5%より低く、「インターネット」7.5%が学部平均1.6%より大幅に高いことが目立っている。これは、本学科教員の教育方法の傾向が表れていると推察される。
医療経営	「教科書・参考書」が13.5%(全体20.8%)と最も低く、「同級生・先輩の資料」が11.2%(全体5.7%)と最も高い。資格試験対策的な自習の仕方か。
(24) 誰と一緒に学習していますか：24. 誰と自主学習	
臨床検査	「1人の時が多い」と回答した学生は71.5%であり最も高く、次いで「友人達との時が多い」28.5%であった。他学科と比較すると、友人と学習している学生が、臨床工学科(36.6%)に次いで高かった。
看護	「1人の時が多い」80.8%(全体77.4%)で、「友人達との時が多い」19.2%(全体22.4%)と個人で学習していることが多い。
放射	86.1%の学生が「一人の時が多い」と回答し学部内でも最も高い割合であった、次いで「友人達との時が多い」の割合が13.0%であった。
リハ・理学	「1人の時が多い」が95名(85.6%)、次いで「友人達との時が多い」が16名(14.4%)であり、概ね他学科と同様であった。
リハ・作業	「1人の時が多い」が73名(79.3%)、次いで「友人達との時が多い」が19名(20.7%)であり、概ね他学科と同様であった。
臨床工学	「1人」63.4%は学部平均77.4%より低く、「友人と」36%は学部平均22.4%より高くなっている。これは、本学科の教育方針であるグループ学習の勧めが、結果として表れている。
医療経営	全体的な傾向とほぼ同様であった。
(25) 講義・実習には満足していますか：25. 講義実習満足度	
臨床検査	「全体的に満足している」と「満足しているものが多い」を合計した割合は88.3%であり、学部平均(79.7%)より高かった。

看護	「全般的に満足している」9.2%(全体11.7%)とやや低く、「満足しているものが多い」68.6%(全体68.0%)、「不満であるものが多い」19.8%(全体17.0%)、「全般的に不満」2.4%(全体3.3%)と2割強が何らかの不満を抱えている。
放射	「全般的に満足している」と「満足しているものが多い」を合計した割合は69.6%であり、学部平均(79.7%)より約10%低かった。
リハ・理学	「満足しているものが多い」が73名(65.8%)、次いで「不満であるものが多い」が19名(17.1%)、「全般的に満足している」が16名(14.4%)であり、概ね他学科と同様であった。
リハ・作業	「満足しているものが多い」が60名(69.0%)、次いで「全般的に満足している」が14名(16.1%)、「不満であるものが多い」が13名(14.9%)であり、概ね他学科と同様であった。
臨床工学	「全般的に満足している」15.1%は学部平均11.7%より高く、「不満であるものが多い」12.9%は学部平均17.0%より低い。これは、本学科の講義・実習内容に満足していることが示唆される。また、「全般的に不満」5.4%は学部平均3.3%より若干高い。これは、本学科の学習内容が医学から工学まで広範囲であるため、対応できない学生が少数だが存在することを示唆している。
医療経営	「全般的に不満」が11.5%(全体3.3%)と不満を抱えている学生が他学科とくらべて多くなっている。

(26) 教育面や制度面で不十分であると感じること：26. 教育制度不十分点

臨床検査	「時間割」が68.5%と最も高く、次いで「カリキュラム」54.3%、「資格取得講座(対策授業)」28.9%、「国際交流」27.4%、「課外活動支援」23.9%であった。他学科と比較すると「国際交流」と答えた学生の割合が学部内で最も高く、国際交流に積極的に参加したいと思っている学生が多いことが推察された。
看護	「時間割」81.5%(全体72.8%)への不満を抱えている学生が多い。「就職等サポート」10.2%(全体17.8%)と、堅調な就職市場であるが不満をもっているものもある。
放射	「カリキュラム」が68.8%と最も高く、次いで「時間割」56.9%、「資格取得講座(対策授業)」46.8%、「国際交流」13.8%であった。履修科目の中に過剰あるいは不足している科目が存在することが推察された。
リハ・理学	「時間割」が84名(76.4%)、次いで「カリキュラム」が62名(56.4%)であり、概ね他学科と同様であった。
リハ・作業	「時間割」が74名(82.2%)、次いで「カリキュラム」が54名(60.0%)であり、概ね他学科と同様であった。
臨床工学	「カリキュラム」68.5%と「時間割」75.0%が高い。これは、臨床工学技士養成校指定規則に基づく科目数の多さや、その分野の難しさに起因するものと考えられる。
医療経営	「資格取得講座」55.8%(全体30.7%)に対し不満を抱えている学生が他学科と比べて高い。他学科と比べて多数の資格試験を受験させており、教員からの綿密な資格対策が手薄になっている部分に不満が現れているか。

(27) キャンパス内の施設等で、特に整備・充実して欲しいもの：27. キャンパス設備改善要望

臨床検査	「教室」が71.5%と最も高く、建物の古さに起因すると考えられる。次いで「食堂」55.1%、「学生ホール・ラウンジ」38.7%、「図書館」30.9%、「駐輪場(自転車置き場)」24.2%が高かった。
看護	「教室」に対する要望が80.8%(全体65.0%)と他学科と比べて最も高い。次いで「情報系教室」12.2%(全体8.6%)と高く、駐輪場(自転車置き場)39.4%(全体34.5%)、「駐車場」20.2%(全体15.8%)への不満が多い。
放射	「教室」が74.8%と最も高く、建物の古さに起因すると考えられる。次いで「駐輪場」57.4%、「食堂」49.6%、「学生ホール・ラウンジ」34.8%が高かった。
リハ・理学	「食堂」が69名(62.2%)、次いで「図書館」が46名(41.4%)、「学生ホール・ラウンジ」が44名(39.6%)、「教室」が41名(36.9%)、「駐輪場」が38名(34.2%)であった。学部内平均値と比較し、「食堂」、「図書館」が高値であった。
リハ・作業	「食堂」が66名(72.5%)、次いで「学生ホール・ラウンジ」が45名(49.5%)、「図書館」が35名(38.5%)、「教室」が34名(37.4%)、「駐輪場」が29名(31.9%)であった。学部内平均値と比較し、「食堂」が高値であった。
臨床工学	「食堂」66.0%が学部平均55.5%と比べて高いのが目立つ。学生食堂までの距離で言えば本学科は近い方であるため、学生食堂を利用する頻度が高い。しかし、学生食堂のサービスの問題から不満が多くなっていると考えられる。また、「駐輪場」24.5%は学部平均34.5%に比べて低く。これは駐輪場が学科棟から至近であるためと考えられる。
医療経営	「情報系教室」に対する要望が18.0%(全体8.6%)と他学科と比較して高い。その他は全体と同様の傾向であり、教室や食堂に不満を持つ学生が多い。

(28) 大学に対して要望したいことや期待すること：28. 大学全体要望

臨床検査	「教室の設備など現在の施設・設備の改善」と答えた学生の割合が78.3%と最も高く、次いで「優秀な教師が揃っていること」57.5%、「食堂や学生ホール・ラウンジ等の充実」55.6%、「図書館の充実と整備」25.1%、「学内においてこいの場を増すこと」21.7%と高かった。「優秀な教師が揃っていること」については、臨床工学科(60.6%)に次いで高かった。
看護	「資格取得講座」8.4%(全体17.0%)と他学科と比べて低く、ほぼ満足していると考えてよい。他は平均的な値である。
放射	「教室の設備など現在の施設・設備の改善」と答えた学生の割合が83.5%と最も高く、次いで「食堂や学生ホール・ラウンジ等の充実」57.4%、「優秀な教師が揃っていること」54.8%が高かった。「教室の設備など現在の施設・設備の改善」については学部内でも最も高かった。

リハ・理学	「食堂や学生ホール・ラウンジ等の充実」が71名(64.0%)、次いで「教室の設備など現在の施設・設備の改善」が61名(55.0%)、「優秀な教師がそろっていること」が51名(45.9%)であった。学部内平均値と比較し、「運動施設の充実と整備」が高値であった。
リハ・作業	「教室の設備など現在の施設・設備の改善」が56名(60.9%)、次いで「食堂や学生ホール・ラウンジ等の充実」が51名(55.4%)、「優秀な教師がそろっていること」が38名(41.3%)であり、概ね他学科と同様であった。
臨床工学	「教室の設備など現在の施設・設備の改善」81.9%が最も高い。次いで「優秀な教師が揃っていること」60.6%が高く、教員の努力が期待されている。「奨学金の新設や増額」3.2%は、学部内で最も低く、学生の経済状態が悪くないことが示唆される。
医療経営	「資格取得講座」42.7%(全体17.0%)と他学科とくらべ圧倒的に高くなっている。取得を目指す資格の数が多く、一部の資格試験に対応する教員を客員に頼っている現状があり、また対応できる教員数の絶対数が少なく、多数の資格に対応するため相対的にも少なくなるため、戦力不足が学生に不満をもたらしていると推察できる。
<学習及び学校生活についての考察>	
臨床検査	<p>予習より復習を行っている学生が多く、学習時間も復習に多く費やしていた。その学習内容は、先輩や友達のノートや資料等を当てにすることなく、自らの講義中のノートや講義資料を中心に学習している割合が高率であった。学習に対し意欲が高い学生が多いと考えられる。</p> <p>「講義・実習に満足しているか」の設問では、「全体的に満足している」と「満足しているものが多い」を合計した割合は88.3%で、学部平均より高かった。一方で、教育面や制度面では「時間割」や「カリキュラム」に対しては不満等を持つ学生が多かった。来年度新入生より新しいカリキュラムが始動するため、現在のカリキュラムの問題点等は改善される予定である。</p> <p>「教室の設備など現在の施設・整備の改善」を求める学生が多かった。現在、生涯教育研修センター2号館を建設中であり、来年度からは臨床検査学科の講義室が新しくなるため、教室等の設備に関する不満等に関しては改善すると思われる。</p> <p>「優秀な教師がそろっていること」への要望や改善に対しては、57.5%と半数以上の学生が何らかの要望や改善を求めている。この点については、今後、満足度の低い講義・実習を行っている教員に対しては、授業評価アンケートを参考に授業改善を求めていく必要があると考えられる。</p>
看護	<p>予習時間は、「ほとんどなし」が57.0%(全体53.2%)とやや多い。しかし、「約3時間」が2.3%(全体1.3%)おり他学科と比べて最も多いが、「4時間以上」は無かった。</p> <p>復習時間は、「ほとんどなし」が38.3%(全体31.4%)と多く、「約1時間」17.8%(全体22.3%)は最も少ない。「約4時間」は0.5%(全体0.8%)、「4時間以上」も0.5%(全体0.8%)いたが平均的な値であった。</p> <p>場所は「自宅」69.5%(全体63.6%)が他学科と比べ最も高く、「学内」23.8%(全体30.6%)は他学科と比べ最も低い。</p> <p>学習方法で、「自分のノートを中心に学習」17.5%(全体22.4%)がやや少なく、「講義用教材を中心に学習」49.1%(全体49.5%)、「教科書・参考書を中心に学習」27.8%(全体20.8%)がやや多い。また、「同級生、先輩が作った資料を中心に学習」3.8%(全体5.7%)は低く、「視聴覚教材を利用」は無く、「インターネットを利用」も1.9%(全体1.6%)だった。</p> <p>誰と学習しているかでは、「1人の時が多い」が80.8%(全体77.4%)と8割を占め、「友人達との時が多い」は19.2%(全体22.4%)で、個人で学習していることが多い。</p> <p>講義・実習満足度は、「一般的に満足している」が9.2%(全体11.7%)とやや低く、「満足しているものが多い」は68.6%(全体68.0%)、「不満であるものが多い」も19.8%(全体17.0%)いて、「一般的に不満」2.4%(全体3.3%)が何らかの不満を抱えている。</p> <p>教育制度の不十分点は、「時間割」が81.5%(全体72.8%)と、不満をもっている学生が多い。</p> <p>「就職等サポート」は10.2%(全体17.8%)と、堅調な就職市場であるが不満をもっているものもある。</p> <p>キャンパス整備要望は、「教室」に対する要望が80.8%(全体65.0%)と他学科と比べて最も高い。次いで「情報系教室」12.2%(全体8.6%)と高く、駐輪場(自転車置き場)39.4%(全体34.5%)、「駐車場」20.2%(全体15.8%)への不満が多い。</p> <p>全体要望では、「資格取得講座」は8.4%(全体17.0%)と他学科と比べて低く、ほぼ満足していると考えてよい。他は平均的な値であった。</p> <p>施設の要望については、「教室、食堂や学生ホールなどの充実」があがっているが、毎年、PSA委員会でも意見が出ており、把握できている問題点である。</p>
放射	<p>予習より復習を行っている学生のほうが多く、教科書などを利用して一人で学習している学生の割合が高かった。「講義・実習に満足しているか」の設問では、満足している学生の割合が他学科に比べ10%程度低かった。カリキュラムや時間割が不十分と考えている学生が多く、来年度から運用される新カリキュラムにてどのように意識が変化していくか注視したい。大学への要望には、設備(教室、駐輪場、食堂)の利便化に関する内容が他学科に比べ高い傾向にあった。また、半数以上の学生が「優秀な教師が揃っていること」を要望として挙げていた。この点については、授業アンケートに基づき各教員が授業改善を図る必要がある。</p>

リハ・理学	「1日の平均予習時間はどれくらいですか」の設問について「ほとんどなし」が約6割と高値を示す一方、「1日の平均復習時間はどれくらいですか」の設問について他学科と同程度に実施していた。平日は5時限目まで実施されることが多いため、短くなる自主学習時間を復習に充てている可能性が考えられる。「講義・実習には満足していますか」の設問について、7割弱の学生が「満足しているものが多い」と回答しているものの、「不満であるものが多い」も1割強あり講義評価アンケートなどを用いた追加の検討が必要と考えられる。「キャンパス内の施設等で、特に整備・充実して欲しいもの」の設問について、「食堂」、「図書館」が高値を示しており、学生にとって改善が感じられる対策が必要である。「大学に対して要望したいことや期待すること」の設問について、「運動施設の充実と整備」が高値を示したが、専攻内にスポーツ経験者の学生が多いことが要因と考えられる。
リハ・作業	「1日の平均予習時間はどれくらいですか」の設問について「ほとんどなし」が約7割と高値を示す一方、「1日の平均復習時間はどれくらいですか」の設問について他学科と同程度に実施していた。平日は5時限目まで実施されることが多いため、短くなる自主学習時間を復習に充てている可能性が考えられる。「講義・実習には満足していますか」の設問について、7割弱の学生が「満足しているものが多い」と回答しているものの、「不満であるものが多い」も1割強あり講義評価アンケートなどを用いた追加の検討が必要と考えられる。「キャンパス内の施設等で、特に整備・充実して欲しいもの」の設問について、「食堂」が高値を示しており、学生にとって改善が感じられる対策が必要である。
臨床工学	科目数が多く、予習復習時間も必然的に多くなっている。それに対応すべく、グループで勉強する真面目な学生が多くみられる。これは、アンケート結果に教員への期待として表れている。今後も、学科として設備・施設の充実をはかり、学生の学習意欲に応える必要ある。
医療経営	予習時間・復習時間ともに他学科に比べ少ない傾向にある。通学時間の長さの影響もあると考えられるが、何らかの対策を講じる必要がある。また、資格試験対策に対する不満が目立った。これは、本科の特徴として、他学科に比べて在学中に取得する資格が非常に多いことの影響と考えられるが、自己学習時間が少ないことから、学生が自己学習で資格対策をしようという意欲が少なく、教員に頼る傾向が強いことも原因と推察される。また学科教員の絶対数も少なく、一部資格試験の担当を客員教員に頼らざるをえない状況もあり、教員側としても戦力不足に落ちている状況があり、学生の不満を煽っている部分がある。2・3年生では1年を通して複数の資格試験にチャレンジしており、その為、資格取得率を高めるための厳しい指導が、講義・実習の不満にもつながっていると推測される。 施設の要望については、「教室、食堂や学生ホールなどの充実」に多くの声があがっているが、この問題については毎年PSA委員会でも意見が出ており、把握できている問題点である。

【健康について】

(29) 平均睡眠時間はどれくらいですか：29. 睡眠時間

臨床検査	「約6時間」が40.1%と最も高く、次いで「約5時間」37.7%であり、他学科との相違はほとんどなかった。
看護	「約5時間」35.5%(全体34.1%)、「約6時間」35.5%(全体39.5%)が同率で、他は全体的な傾向とほぼ同様である。
放射	「約6時間」が44.3%と最も高く、次いで「約5時間」28.7%であり、他学科とほぼ同様の傾向であった。
リハ・理学	「約6時間」が48名(43.6%)、次いで「約5時間」が39名(35.5%)であり、概ね他学科と同様であった。
リハ・作業	「約6時間」が35名(38.0%)、次いで「約5時間」が31名(33.7%)であり、概ね他学科と同様であった。
臨床工学	最多が「6時間」43.0%、5時間以上の合計が約90%と学部平均と大きな違いはない。予習復習やバイトで多忙な中でも睡眠不足にはなっていないと考えられる。
医療経営	約6時間の睡眠が34.1%(全体39.5%)と最も多く、全体的な傾向とほぼ同様であった。

(30) 食事は主にどのようにして摂っていますか：30. 食事について

臨床検査	朝食は「自宅・下宿での自炊」が72.6%と最も多かった。朝食を摂っていない学生の割合は17.3%であり、学部平均より3.5%高かった。昼食は「持参した弁当やおにぎり」が62.8%と最も高かった。夕食については「自宅・下宿での自炊」が87.9%と最も高かった。
看護	朝食・夕食は自宅が多く、昼食は弁当持参で、学食の利用率が低いのは遠いといった距離だけの問題ではない要因があるのか。他は全体と同様な傾向である。
放射	朝食は「自宅・下宿での自炊」が80.7%と最も高かった。朝食を摂っていない学生の割合は17.3%であり、学部平均より3.5%高かった。昼食は「持参した弁当やおにぎり」が58.8%と最も高かった。夕食については「自宅・下宿での自炊」が89.5%と高率であった。
リハ・理学	朝食については、「自宅・下宿での自炊」が83名(74.8%)、次いで「殆ど食べない」が14名(12.6%)であり、概ね他学科と同様であった。昼食については、「持参した弁当やおにぎり」が65名(58.6%)、次いで「学内の食堂」が22名(19.8%)であり、学部内平均値と比較し、「学内の食堂」が高値であった。夕食については、「自宅・下宿での自炊」が97名(87.4%)、次いで「店舗(コンビニやファーストフード等)で弁当等購入」が6名(5.4%)であり、概ね他学科と同様であった。
リハ・作業	朝食については、「自宅・下宿での自炊」が81名(88.0%)、次いで「殆ど食べない」が10名(10.9%)であり、概ね他学科と同様であった。昼食については、「持参した弁当やおにぎり」が54名(58.7%)、次いで「店舗(コンビニやファーストフード等)で弁当等購入」が22名(23.9%)であり、概ね他学科と同様であった。夕食については、「自宅・下宿での自炊」が82名(89.1%)、次いで「店舗(コンビニやファーストフード等)で弁当等購入」が5名(5.4%)であり、概ね他学科と同様であった。

臨床工学	朝食を「殆ど食べない」20.2%は、本学科が最も高い。昼食については、学部平均と同様に「弁当」45.7%が最も高い。夕食については「自炊」91.5%が最も高い。全体的には平均的である。
医療経営	朝食・夕食は自宅が多い。昼食は弁当持参が多く、学食に近いのに利用率は高くない。全体と同様な傾向である。
<健康についての考察>	
臨床検査	睡眠時間は5～6時間の学生が最も多かった。食事については朝食の欠食率が学部平均より高かったが、生活リズムを整え、体調を崩さないためにも、1日3食の規則的な食事をとることが望ましい。
看護	睡眠時間は、「約5時間」が35.5%（全体34.1%）、「約6時間」も35.5%（全体39.5%）と同率で、他は全体的な傾向とほぼ同様である。朝食・夕食は自宅が多く、昼食は弁当持参で、学食の利用率が低いのは遠いといった距離だけの問題ではない要因があるのか。他は全体と同様な傾向である。自宅生の割合が多いこともあり、食事や睡眠から特に健康面の問題点は見当たらない。持病を抱えている学生が少数在籍しているが、入学時の面談で教員が把握しており、本人・保護者・教員と連携し、問題なく対応できている。
放射	睡眠時間は5～6時間の学生が最も多かった。食事については、朝食を摂る学生の割合は高く、自宅で食事していることから、比較的バランスよく栄養を摂っていると思われる。
リハ・理学	睡眠時間および食事の項目については他学科と同程度の結果であり、大きな問題点はないと考えられる。
リハ・作業	睡眠時間および食事の項目については他学科と同程度の結果であり、大きな問題点はないと考えられる。
臨床工学	睡眠時間は少なくはないが、下宿生が多いことから朝食をとらない学生が多くみられる。また、バイトにかける時間が長い傾向にあることから、学生生活に時間的余裕が少ないことが推察される。このような学生に対しては、担任が学生生活を指導し、改善が見られないようであれば保護者と連携して対応している。
医療経営	自宅生の割合が多いこともあり、食事や睡眠から特に健康面の問題点は見当たらない。持病を抱えている学生が少数在籍しているが、入学時の面談で教員が把握しており、本人・保護者・教員と連携し、問題なく対応できている。

【その他】

(31) 現在何か悩みごとを持っていますか：31. 悩み

臨床検査	「就職・将来の進路」が39.5%と最も高く、学部平均より6.0%高かった。次いで「特に悩んでいない」30.7%、「学習面」27.3%であった。「学習面」と答えた学生の割合は、学部平均より14.3%低かった。
看護	「学習面」42.2%（全体41.6%）が最も高く、「金銭面」23.7%（全体27.8%）は低く、「特に悩んでいない」29.9%（全体25.8%）も高い。
放射	「学習面」が52.3%と最も高く、学部平均より約10%高かった。次いで「就職・将来の進路」が48.6%と高かったが、「教員」は1.8%と低かった。他の項目については、他学科と大きな相違は無かった。
リハ・理学	「学習面」が50名（45.0%）、次いで「就職・将来の進路」が46名（41.4%）、「金銭面」が39名（35.1%）、「性格や能力について」が30名（27.0%）であった。学部内平均値と比較し、前述4項目とも高値であった。
リハ・作業	「学習面」が51名（55.4%）、次いで「就職・将来の進路」が37名（40.2%）、「金銭面」が34名（37.0%）、「性格や能力について」が24名（26.1%）であった。学部内平均値と比較し、前述4項目とも高値であった。
臨床工学	「学習面」31.9%は、学部平均41.6%より低い。また、「性格・能力」11.7%は、学部平均19.4%より低い。「就職」16.0%は、学部平均33.5%より非常に低い。「悩んでいない」36.2%は学部平均25.8%より大幅に高い。
医療経営	「学習面」51.7%（全体41.6%）が最も高い。また、「金銭面」39.3%（全体27.8%）、「健康上の問題」13.5%（全体7.3%）も他学科と比べ高い。「友人関係」13.5%（全体8.0%）が他学科と比較して高いのも特徴的である。

(32) 学生生活上の悩みや不安、困ったときに相談し易いのはどなたですか：32. 相談相手

臨床検査	「同級生」が50.0%と最も高く、次いで「親」45.1%であった。「教員」と回答した学生の割合は6.3%であった。悩みや不安の種類によって、誰に相談するかは異なってくるので解釈が難しい部分もある。
看護	「同級生」59.6%（全体54.4%）が最も高く、次いで「親」48.8%（全体42.5%）と、全体と同様の傾向であった。
放射	「同級生」が51.4%と最も高く、次いで「親」34.2%、「学外の友人」28.8%であった。
リハ・理学	「同級生」が64名（57.7%）、次いで「親」が41名（36.9%）、「学外の友人」が31名（27.9%）であり、概ね他学科と同様であった。
リハ・作業	「同級生」が58名（63.0%）、次いで「親」が47名（51.1%）、「学外の友人」が31名（33.7%）であり、概ね他学科と同様であった。
臨床工学	学部平均と著名な差は見られない。「教員」、「職員」と回答した学生はいなかった。
医療経営	「同級生」64.6%（全体54.4%）が最も高く、次いで「親」34.1%（全体42.5%）と、全体と同様の傾向であった。

＜その他悩み事の考察＞

臨床検査	就職率は100%であるが、就職や進路について悩んでいる学生が多かった。4年生担任を中心としてキャリア支援課との連携を強化しつつ、対応していかなければならない。就職や進路の悩みが多いにもかかわらず、教員に相談する学生が非常に少ない。就職や進路に関して気軽に相談できるような教員側の体制作りも必要であると考えられる。女子学生数に対する女性教員の数が少なく、女性教員の増員についても、体制作りの1つであると考えられる。
看護	悩みごとについては、「学習面」が42.2%(全体41.6%)と最も多く、「金銭面」は23.7%(全体27.8%)と低く、「特に悩んでいない」29.9%(全体25.8%)も多かった。相談相手は、「同級生」が59.6%(全体54.4%)と最も多く、次いで「親」が48.8%(全体42.5%)であり、全体と同様の傾向であった。
放射	学習や進路について悩みを持っている学生が多い。留年や国試不合格を心配する学生も多く、安心して学習できる環境作りをする必要がある。4年生では就職に関する悩みが増えるが、キャリア支援課と協力しながら履歴書添削や面接練習などを行い、学生の就職活動を支える必要がある。また、教員に悩み事を相談する学生が極めて少なく、気軽に相談できる信頼関係の構築や雰囲気作りが望まれる。
リハ・理学	「現在何か悩みごとを持っていますか」の設問について、「学習面」が50名(45.0%)、次いで「就職・将来の進路」が46名(41.4%)、「金銭面」が39名(35.1%)、「性格や能力について」が30名(27.0%)の4項目とも高値を示しており、学生面談などの際にこれらの項目を意識した対応が必要と考えられる。
リハ・作業	「現在何か悩みごとを持っていますか」の設問について、「学習面」が51名(55.4%)、次いで「就職・将来の進路」が37名(40.2%)、「金銭面」が34名(37.0%)、「性格や能力について」が24名(26.1%)の4項目とも高値を示しており、学生面談などの際にこれらの項目を意識した対応が必要と考えられる。
臨床工学	「悩んでいない」と答えた学生の割合が高かった。これは自信をもって学業に打ち込めており、将来についても不安は抱えておらず、安定した学生像が見える。また、教職員に悩みの相談をしないことも、学生には深刻な問題がないことを示している。ただし、他学科と比較して少数ではあるが、「健康上の問題」や「友人関係」に悩みを持つ学生がいる。そのため、学生相談室など多方面からケアする必要がある。
医療経営	悩みごとの内容や多さについて、特に他学科より目立った点は無かった。「就職・将来の進路」の悩みが36.8%あり、一般大学と比べ少ない数値であるのか、医療系大学として進路に悩む割合としては高いのか、判断に悩む数値である。

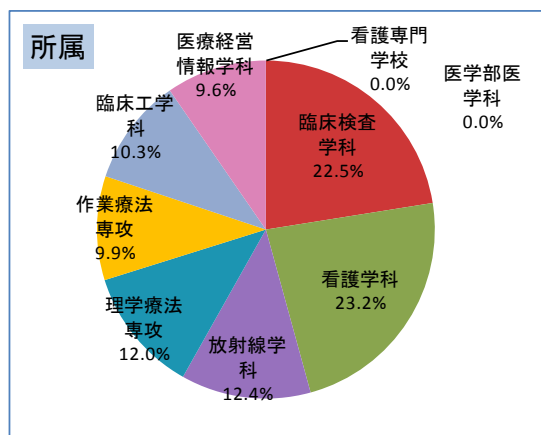
<医療科学部・学生生活・学習調査報告書の6学科7専攻の総括>

臨床検査	<p>希望の大学に入ったと回答した学生は半数にも満たなかった。しかし総合的にみて大学生生活に満足している学生の割合は6割に満たないものの、6学科の中で最も高かった。大学生生活に満足していない理由について、今回の設問に対する回答の結果から分析すると、原因と思われる2つの不満な点が浮き彫りになった。</p> <p>ひとつは、教室等の設備に関する不満である。本学科が使用している医療科学部1、2号館は老朽化が進んでおり、学習環境という設備面でも決して十分とは言えない。しかし、現在、生涯教育研修センター2号館の建設が進み、臨床検査学科の講義室が新しくなることから、来年度以降解決される問題であると考える。図書館や食堂等に関する要望については、学部・大学全体として引き続き改善策を考えていく必要がある。</p> <p>もうひとつは、時間割やカリキュラムに対する不満あるいは講義・実習を行っている教員に対する不満などが考えられる。来年度の新生から新しいカリキュラムとなることから、カリキュラム・時間割については今後改善が見込まれる。満足度の低い講義・実習を行っている教員に対しては、授業評価アンケートを参考に授業を改善するよう努力する必要がある。</p> <p>本学科の学生は学習意欲が高く、大学の授業に影響を与えない程度のアルバイトを行い、クラブ活動にも積極的に参加している。国際交流に積極的に参加したいと思っている学生が比較的多い反面、ボランティア活動に興味のない学生が他学科と比べ、若干多いことが気になった。また就職・将来の進路に不安を持つ学生が約4割もいたことから、関係部署との連携を強化、教員の学生相談体制づくりも必要である。</p> <p>今後はこのアンケート結果をふまえ、学生生活がより良いものとなるよう、具体的な改善案を検討し、計画的に改善を行っていく必要がある。</p>
看護	<p>学生の7割強が自宅通学者であり、通学時間1時間半以上が58.4%と6割弱を占める。アルバイトも約9割がしているが、「旅行等レジャー・洋服などの資金を得るため」が63.6%と6割強であるとともに、「学費を得るため」も3.9%(全体2.8%)いた。それらがクラブ活動やボランティア活動への参加への消極さ、自宅学習時間「ほとんどなし」が57.0%(全体53.2%)や復習時間「ほとんどなし」が38.3%(全体31.4%)というの一因となっていることが推察できる。</p> <p>本学科の学生の特徴として、「他学の学生と交流をもちたい」35.1%(全体27.8%)というニーズが他学科と比べて最も高く、「友人との交流をもちたい」も14.3%(全体10.6%)と最も高いことから、学生間での交流を期待するものが多いといえる。</p> <p>講義・実習満足度について、「全般的に満足している」が9.2%(全体11.7%)とやや低いことが気になるが、「満足しているものが多い」も68.6%(全体68.0%)いた。しかし、「不満であるものが多い」も19.8%(全体17.0%)いることから、「全般的に不満」をもっているという2.4%(全体3.3%)にどう対処するか、対処しなくてもいいものか検討が必要かもしれない。</p>
放射	<p>下宿をしている学生が他学科に比べ多いのが本学科の特色である。この特徴を活かして今後も全国から広く学生を募集する努力を続ける必要がある。</p> <p>入学した学生の約8割は高倍率な一般入試を合格しており、入学後は全体的に欠席も少なく勤勉である。しかし、本学を第一志望として受験し入学した学生は4割にも満たず、満足度も他学科に比べ低い傾向にある。学生のモチベーションを向上させ、本来持っている高い学力をさらに伸ばすための改善を行う必要がある。</p> <p>満足度が低い原因として、放射線学科棟の立地が悪いことや、教室や実験設備の充実度で他大学に見劣りしていることなどが挙げられる。現在建築中の生涯教育研修センター2号館が完成すれば1・2年生が利用できるようになり、教室設備に関する不満は殆ど解消されると思われる。しかし、高学年は現在の放射線学科棟を引き続き利用することになるため、学園内の動線の改善、教室の改修、実験・研究設備の更新が、本学科の取り組むべき喫緊の課題である。</p> <p>さらに、カリキュラムや時間割に対する不満が多く、資格取得に関するサポートも手薄であると感じている学生が多いことが明らかとなった。次年度より新しいカリキュラムの運用が開始されるが、これまでの授業評価アンケートの結果を踏まえた授業改善や、資格取得サポート強化などに取り組む必要があるといえる。</p>

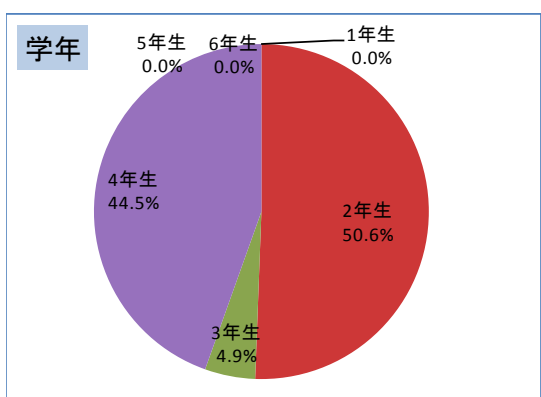
リハ・理学	<p>「総合的にみて大学生生活に満足していますか」の設問において、「はい」が44名(39.6%)と低値にとどまっており、更なる対策が必要と考えられる。理学療法専攻については、クラブ活動や学外活動の充実、食堂および図書館の改善、学習面、就職・将来の進路、金銭面、性格や能力について学生が持つ要望または悩みごとに対して、きめ細かく対応することが有効であると考えられる。特に食堂の改善については多くの要望が挙がっており、早急な具体的改善策が必要と考える。悩みごとについては、今後の学科会議および担任会議において本結果を共有し、学生面談等に生かしていきたい。</p>
リハ・作業	<p>「総合的にみて大学生生活に満足していますか」の設問において、理学療法専攻よりは「はい」が高値を示した。しかしその人数は48名(52.2%)と半数にとどまっており、同様に更なる対策が必要と考えられる。作業療法専攻については、クラブ活動や学外活動の充実、食堂の改善、学習面、就職・将来の進路、金銭面、性格や能力について学生が持つ要望または悩みごとに対して、きめ細かく対応することが有効であると考えられる。特に食堂の改善については多くの要望が挙がっており、早急な具体的改善策が必要と考える。悩みごとについては、今後の学科会議および担任会議において本結果を共有し、学生面談等に生かしていきたい。</p>
臨床工学	<p>「講義・実習には満足していますか」という質問に対して、「全体的に満足している」と「満足しているものが多い」を合わせると81.8%となり、8割以上が満足している。一方、大学に対する要望点として「優秀な教師が揃っていること」が多く挙げられているのは、本学科に対する学生の期待の表れであると推察する。また、本学科では、指導方針としてグループ学習を勧めており、学生は低学年から友人と協力しながら勉強し、最終学年においては組織的なグループ学習によって国家試験対策に励んでいる。</p> <p>「総合的にみて大学生生活に満足していますか」という質問に対して、50.5%が「はい」と答え、約半数以上が大学生生活に満足している。アルバイトの目的は、他学科と比較すると、遊興などのためではなく、生活や教養の充実に充てる傾向がある。すなわち、本学科の学生は真面目にバランスのとれた学生生活をしている。</p> <p>それらは、学生に自信を与え、将来像を見据えた充実した学生生活を送っていることが推察される。ただし、クラブ活動やボランティア活動への参加状況からは、内向的な性向も見受けられる。学科としてはこれらが今後の課題である。</p> <p>キャンパス内の施設等に対する要望は、「食堂」66.0%と「教室」63.8%に対して多く挙げられている。特に食堂の改善については、他学科のアンケートでも多く挙げられおり、早急な改善が望まれる。教室の設備については、学生からの要望に応え、毎年、改善している。</p>
医療経営	<p>学生の半数が通学時間が1.5時間以上の自宅生という状況であり、かつ短時間でもアルバイトをせざるを得ない状況がうかがえ、それがクラブ活動やボランティア活動への消極さ、自宅学習時間の短さ(無さ)の一因となっていることが推察できる。しかし、他学科には見られない「他者から指図されず自分の思い通りに時間を使いたい」という学生の多さも、本学科の特徴(他大学・他学科を第一希望していた入学者の比率の多さ、資格試験に多数チャレンジする)と相まって、種々の不満を生んでいるのではと考えられる。これは、調査対象となった3年生(入学時より他学年と異なる傾向がある)の特性といえるかもしれない。この問題については、3年生担任を中心に毎週実施している学科内会議において、情報を共有し問題が生じた場合には、全教員で対応している。資格試験の教員側の対応については、さらなる努力が必要である。しかし、学生に対しても自ら学習する態度の形成が必要である。本学科の特徴からして、学習意欲が低くならざるをえないとも言えるため、いかに自ら学習するように指導するか工夫が必要となろう。ただ勉強するよう指示しても、学習するようになるとは考えにくい。本学科は情報教室が他学科と比べ充実しているが、学生の不満は逆に高い傾向がみられる。もっと積極的にICTを活用した学習を望んでいるのかも知れない。とにかく、どのような指導が有効であるかは手探りでさまざまな手法を試みていくしかないと思われる。</p>

3. 分析データ資料

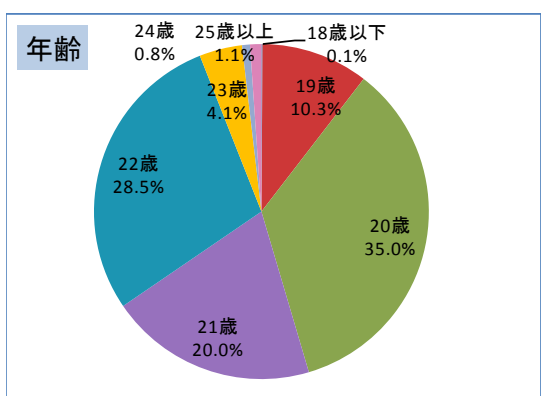
F1～4. 【基本属性】



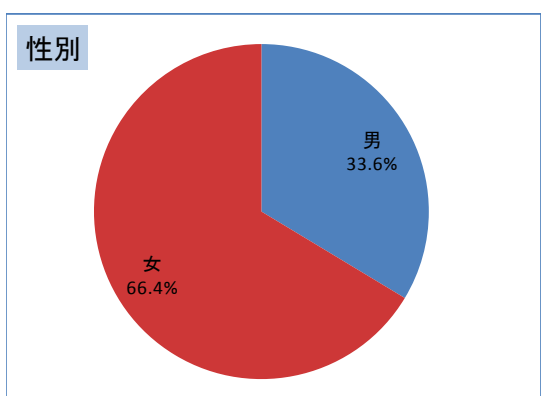
F1：所属	件数	割合
医学部医学科	0	0.0%
臨床検査学科	208	22.5%
看護学科	215	23.2%
放射線学科	115	12.4%
理学療法専攻	111	12.0%
作業療法専攻	92	9.9%
臨床工学科	95	10.3%
医療経営情報学科	89	9.6%
看護専門学校	0	0.0%
合計	925	100.0%



F2：学年	件数	割合
1年生	0	0.0%
2年生	468	50.6%
3年生	45	4.9%
4年生	412	44.5%
5年生	0	0.0%
6年生	0	0.0%
合計	925	100.0%

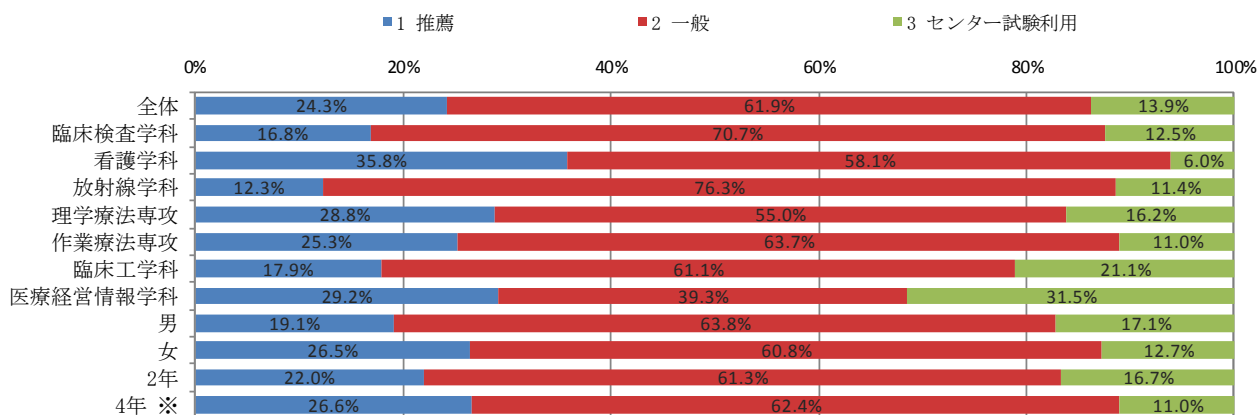


F3：年齢	件数	割合
18歳以下	1	0.1%
19歳	95	10.3%
20歳	321	35.0%
21歳	184	20.0%
22歳	262	28.5%
23歳	38	4.1%
24歳	7	0.8%
25歳以上	10	1.1%
合計	918	100.0%



F4：性別	件数	割合
男	299	33.6%
女	590	66.4%
合計	889	100.0%

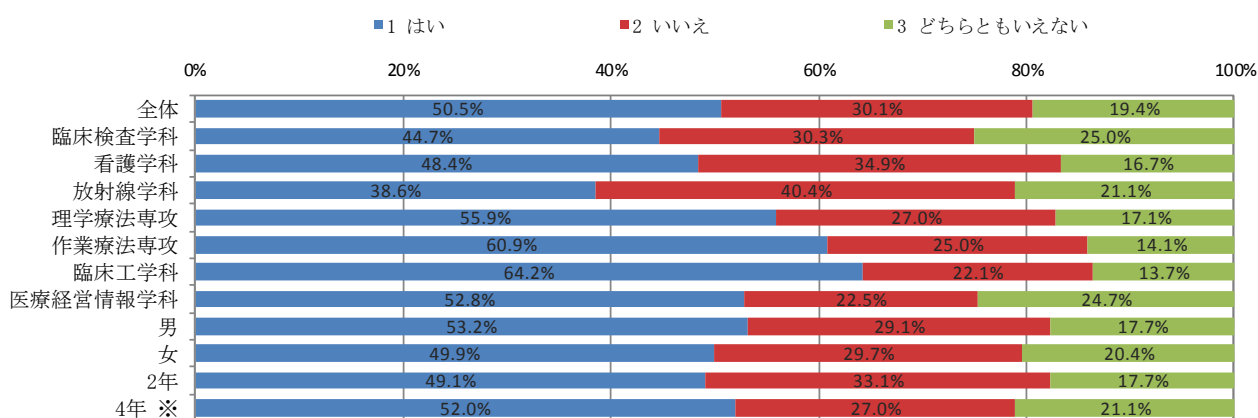
1. 入試区分



	有効回答者数	大学（又は看護専門学校）の入学方法は			
		推薦	一般	センター試験利用	
全体	923	224	571	128	
学科別	臨床検査学科	208	35	147	26
	看護学科	215	77	125	13
	放射線学科	114	14	87	13
	理学療法専攻	111	32	61	18
	作業療法専攻	91	23	58	10
	臨床工学科	95	17	58	20
	医療経営情報学科	89	26	35	28
	性別	男	298	57	190
女		589	156	358	75
学年別	2年	468	103	287	78
	4年 ※	455	121	284	50

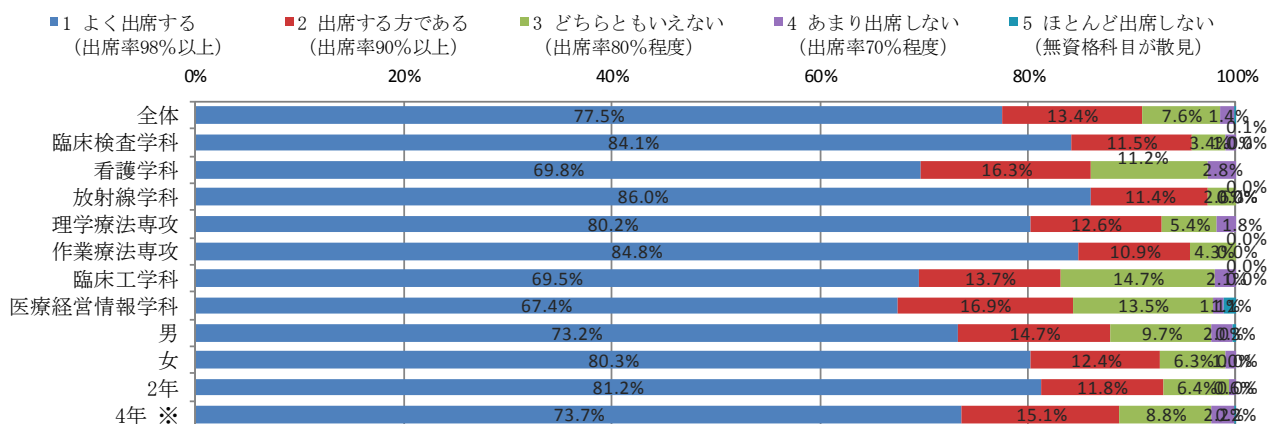
※以後の表も全て医療経営情報学科は3年生

2. 入学時希望順位



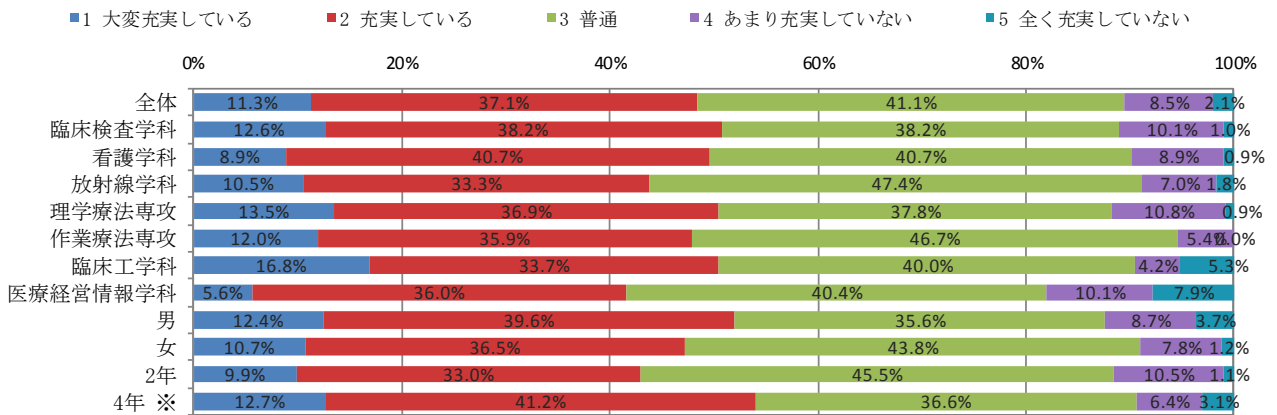
	有効回答者数	希望の大学（又は看護専門学校）へ入学できましたか			
		はい	いいえ	どちらともいえない	
全体	924	467	278	179	
		50.5%	30.1%	19.4%	
学科別	臨床検査学科	208	93	63	52
			44.7%	30.3%	25.0%
	看護学科	215	104	75	36
			48.4%	34.9%	16.7%
	放射線学科	114	44	46	24
			38.6%	40.4%	21.1%
	理学療法専攻	111	62	30	19
			55.9%	27.0%	17.1%
作業療法専攻	92	56	23	13	
		60.9%	25.0%	14.1%	
臨床工学科	95	61	21	13	
		64.2%	22.1%	13.7%	
医療経営情報学科	89	47	20	22	
		52.8%	22.5%	24.7%	
性別	男	299	159	87	53
			53.2%	29.1%	17.7%
	女	589	294	175	120
			49.9%	29.7%	20.4%
学年別	2年	468	230	155	83
			49.1%	33.1%	17.7%
	4年 ※	456	237	123	96
			52.0%	27.0%	21.1%

3. 授業出席率



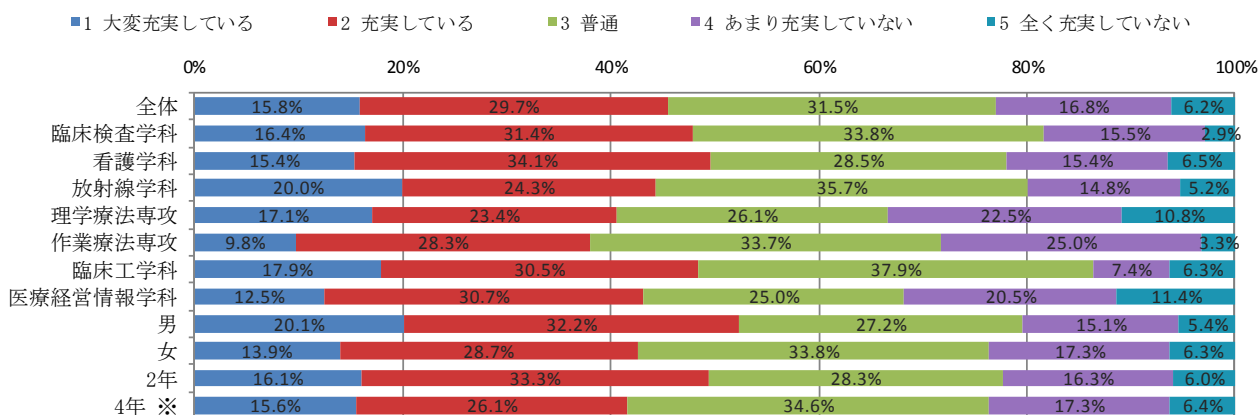
	有効回答者数	授業の出席状況について					
		(よく出席する 98%以上)	(出席する方である 90%以上)	(どちらともいえない 80%程度)	(あまり出席しない 70%程度)	(ほとんど出席しない 無資格科目が散見)	
全体	924	716	124	70	13	1	
学科別	臨床検査学科	208	175	24	7	2	0
		84.1%	11.5%	3.4%	1.0%	0.0%	
	看護学科	215	150	35	24	6	0
		69.8%	16.3%	11.2%	2.8%	0.0%	
	放射線学科	114	98	13	3	0	0
		86.0%	11.4%	2.6%	0.0%	0.0%	
	理学療法専攻	111	89	14	6	2	0
		80.2%	12.6%	5.4%	1.8%	0.0%	
作業療法専攻	92	78	10	4	0	0	
	84.8%	10.9%	4.3%	0.0%	0.0%		
臨床工学科	95	66	13	14	2	0	
	69.5%	13.7%	14.7%	2.1%	0.0%		
医療経営情報学科	89	60	15	12	1	1	
	67.4%	16.9%	13.5%	1.1%	1.1%		
性別	男	299	219	44	29	6	1
		73.2%	14.7%	9.7%	2.0%	0.3%	
女	589	473	73	37	6	0	
	80.3%	12.4%	6.3%	1.0%	0.0%		
学年別	2年	468	380	55	30	3	0
		81.2%	11.8%	6.4%	0.6%	0.0%	
4年 ※	456	336	69	40	10	1	
	73.7%	15.1%	8.8%	2.2%	0.2%		

4. 学生生活充実度…学習面



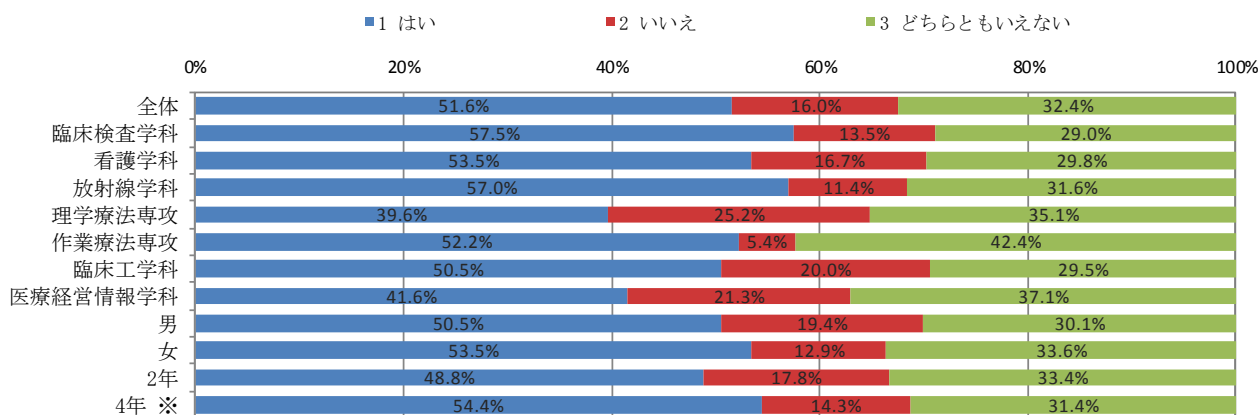
	有効回答者数	学生生活の充実度について…学習面では					
		大変充実している	充実している	普通	あまり充実していない	全く充実していない	
全体	922	104	342	379	78	19	
		11.3%	37.1%	41.1%	8.5%	2.1%	
学科別	臨床検査学科	207	26	79	79	21	2
			12.6%	38.2%	38.2%	10.1%	1.0%
	看護学科	214	19	87	87	19	2
			8.9%	40.7%	40.7%	8.9%	0.9%
	放射線学科	114	12	38	54	8	2
			10.5%	33.3%	47.4%	7.0%	1.8%
	理学療法専攻	111	15	41	42	12	1
			13.5%	36.9%	37.8%	10.8%	0.9%
作業療法専攻	92	11	33	43	5	0	
		12.0%	35.9%	46.7%	5.4%	0.0%	
臨床工学科	95	16	32	38	4	5	
		16.8%	33.7%	40.0%	4.2%	5.3%	
医療経営情報学科	89	5	32	36	9	7	
		5.6%	36.0%	40.4%	10.1%	7.9%	
性別	男	298	37	118	106	26	11
			12.4%	39.6%	35.6%	8.7%	3.7%
	女	589	63	215	258	46	7
			10.7%	36.5%	43.8%	7.8%	1.2%
学年別	2年	466	46	154	212	49	5
			9.9%	33.0%	45.5%	10.5%	1.1%
	4年 ※	456	58	188	167	29	14
			12.7%	41.2%	36.6%	6.4%	3.1%

5. 学生生活充実度…クラブ等



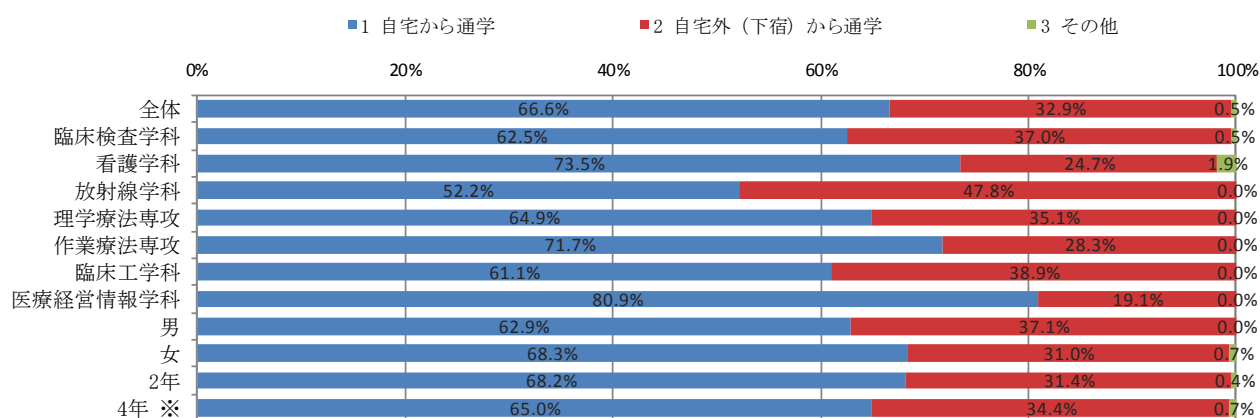
	有効回答者数	学生生活の充実度について…クラブ・学外活動など					
		大変充実している	充実している	普通	あまり充実していない	全く充実していない	
全体	922	146	274	290	155	57	
学科別	臨床検査学科	207	34	65	70	32	6
		16.4%	31.4%	33.8%	15.5%	2.9%	
	看護学科	214	33	73	61	33	14
		15.4%	34.1%	28.5%	15.4%	6.5%	
	放射線学科	115	23	28	41	17	6
		20.0%	24.3%	35.7%	14.8%	5.2%	
	理学療法専攻	111	19	26	29	25	12
		17.1%	23.4%	26.1%	22.5%	10.8%	
作業療法専攻	92	9	26	31	23	3	
	9.8%	28.3%	33.7%	25.0%	3.3%		
臨床工学科	95	17	29	36	7	6	
	17.9%	30.5%	37.9%	7.4%	6.3%		
医療経営情報学科	88	11	27	22	18	10	
	12.5%	30.7%	25.0%	20.5%	11.4%		
性別	男	298	60	96	81	45	16
		20.1%	32.2%	27.2%	15.1%	5.4%	
女	589	82	169	199	102	37	
	13.9%	28.7%	33.8%	17.3%	6.3%		
学年別	2年	466	75	155	132	76	28
		16.1%	33.3%	28.3%	16.3%	6.0%	
4年 ※	456	71	119	158	79	29	
	15.6%	26.1%	34.6%	17.3%	6.4%		

6. 学生生活充実度…総合



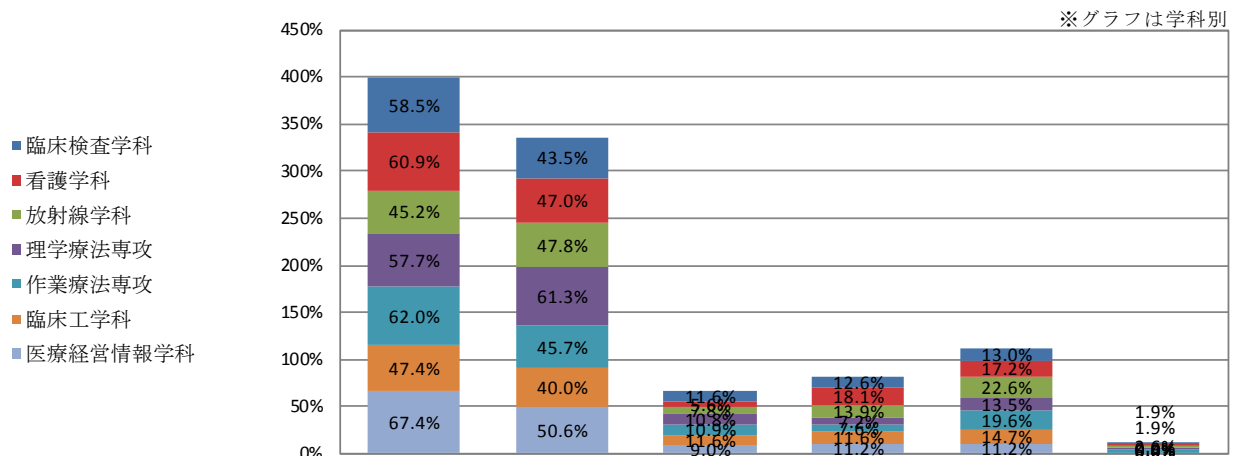
	有効回答者数	総合的にみて学生生活に満足していますか			
		はい	いいえ	どちらともいえない	
全体	923	476	148	299	
		51.6%	16.0%	32.4%	
学科別	臨床検査学科	207	119	28	60
			57.5%	13.5%	29.0%
	看護学科	215	115	36	64
			53.5%	16.7%	29.8%
	放射線学科	114	65	13	36
			57.0%	11.4%	31.6%
	理学療法専攻	111	44	28	39
			39.6%	25.2%	35.1%
作業療法専攻	92	48	5	39	
		52.2%	5.4%	42.4%	
臨床工学科	95	48	19	28	
		50.5%	20.0%	29.5%	
医療経営情報学科	89	37	19	33	
		41.6%	21.3%	37.1%	
性別	男	299	151	58	90
			50.5%	19.4%	30.1%
	女	589	315	76	198
			53.5%	12.9%	33.6%
学年別	2年	467	228	83	156
			48.8%	17.8%	33.4%
	4年 ※	456	248	65	143
			54.4%	14.3%	31.4%

7. 通学形態



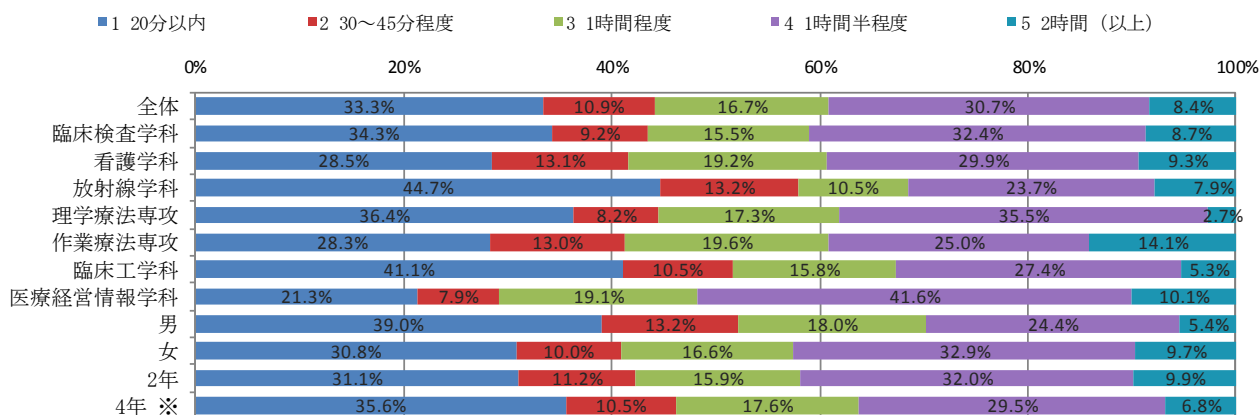
	有効回答者数	通学の住居について			
		自宅から通学	自宅外(下宿)から通学	その他	
全体	925	616	304	5	
		66.6%	32.9%	0.5%	
学科別	臨床検査学科	208	130	77	1
			62.5%	37.0%	0.5%
	看護学科	215	158	53	4
			73.5%	24.7%	1.9%
	放射線学科	115	60	55	0
			52.2%	47.8%	0.0%
	理学療法専攻	111	72	39	0
			64.9%	35.1%	0.0%
作業療法専攻	92	66	26	0	
		71.7%	28.3%	0.0%	
臨床工学科	95	58	37	0	
		61.1%	38.9%	0.0%	
医療経営情報学科	89	72	17	0	
		80.9%	19.1%	0.0%	
性別	男	299	188	111	0
			62.9%	37.1%	0.0%
	女	590	403	183	4
		68.3%	31.0%	0.7%	
学年別	2年	468	319	147	2
			68.2%	31.4%	0.4%
	4年 ※	457	297	157	3
			65.0%	34.4%	0.7%

8. 通学手段（複数回答） - 学科別 -



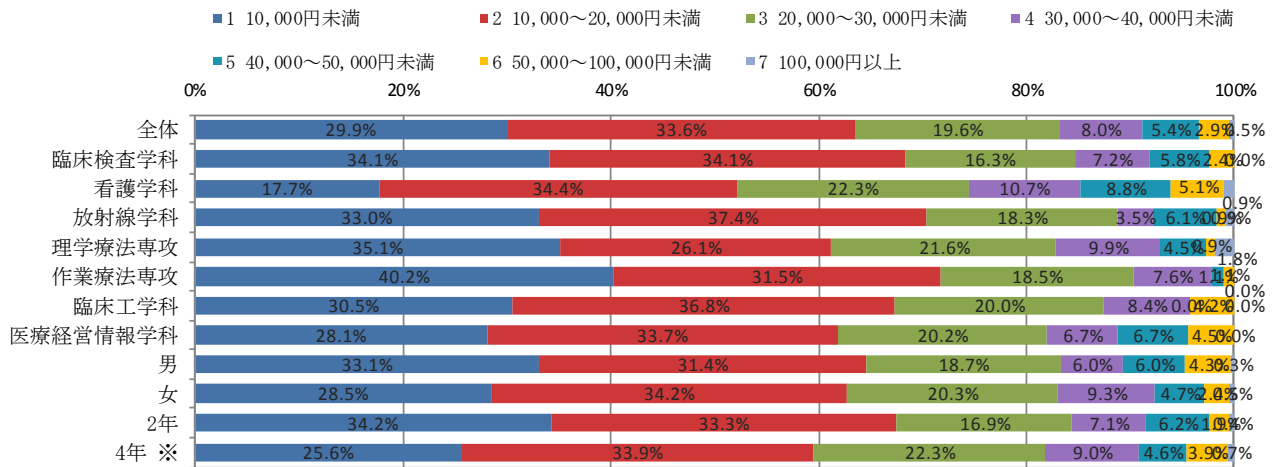
	有効回答者数	通学手段は何ですか						
		電車等 (公共交通機関 (バス・ 電車))	自転車	単車 (バイク)	自動車	徒歩	その他	
全体	924	530 57.4%	439 47.5%	86 9.3%	117 12.7%	147 15.9%	17 1.8%	
学科別	臨床検査学科	207	121 58.5%	90 43.5%	24 11.6%	26 12.6%	27 13.0%	4 1.9%
	看護学科	215	131 60.9%	101 47.0%	12 5.6%	39 18.1%	37 17.2%	4 1.9%
	放射線学科	115	52 45.2%	55 47.8%	9 7.8%	16 13.9%	26 22.6%	3 2.6%
	理学療法専攻	111	64 57.7%	68 61.3%	12 10.8%	8 7.2%	15 13.5%	1 0.9%
	作業療法専攻	92	57 62.0%	42 45.7%	10 10.9%	7 7.6%	18 19.6%	5 5.4%
	臨床工学科	95	45 47.4%	38 40.0%	11 11.6%	11 11.6%	14 14.7%	0 0.0%
	医療経営情報学科	89	60 67.4%	45 50.6%	8 9.0%	10 11.2%	10 11.2%	0 0.0%
	性別	男	299	139 46.5%	153 51.2%	53 17.7%	35 11.7%	42 14.0%
女		590	368 62.4%	271 45.9%	33 5.6%	77 13.1%	100 16.9%	14 2.4%
学年別	2年	467	282 60.4%	227 48.6%	37 7.9%	52 11.1%	72 15.4%	7 1.5%
	4年 ※	457	248 54.3%	212 46.4%	49 10.7%	65 14.2%	75 16.4%	10 2.2%

9. 通学時間



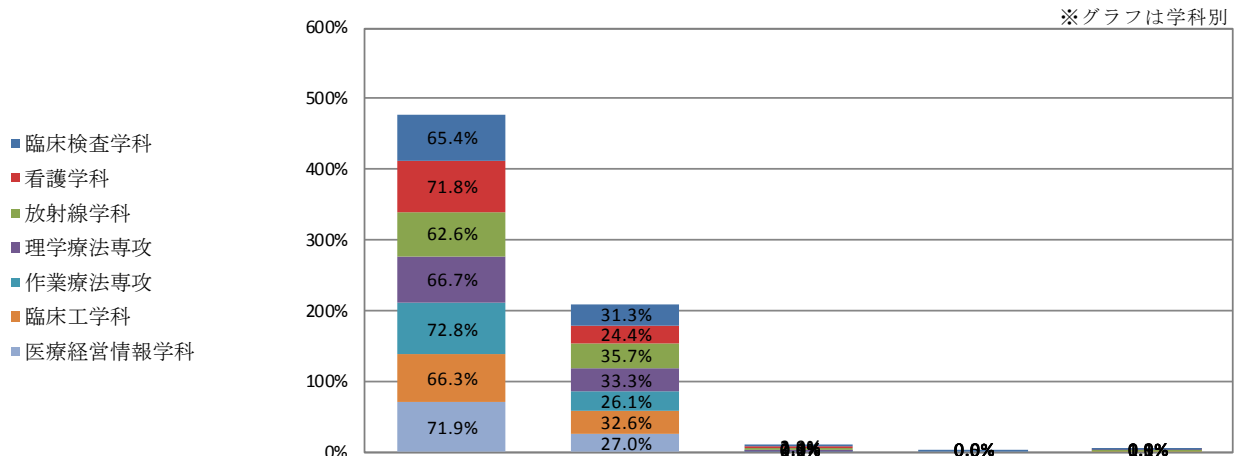
	有効回答者数	通学の所要時間 (片道) について					
		20分以内	30~45分程度	1時間程度	1時間半程度	2時間 (以上)	
全体	921	307	100	154	283	77	
学科別	臨床検査学科	207	71	19	32	67	18
	看護学科	214	61	28	41	64	20
	放射線学科	114	51	15	12	27	9
	理学療法専攻	110	40	9	19	39	3
	作業療法専攻	92	26	12	18	23	13
	臨床工学科	95	39	10	15	26	5
	医療経営情報学科	89	19	7	17	37	9
	性別	男	295	115	39	53	72
女	590	182	59	98	194	57	
学年別	2年	466	145	52	74	149	46
	4年 ※	455	162	48	80	134	31

10. お小遣い



	有効回答者数	1か月の趣味や娯楽費等に掛ける費用はいくらですか							
		1 0 , 0 0 0 円 未 満	2 1 0 , 0 0 0 円 未 満	3 2 0 , 0 0 0 円 未 満	4 3 0 , 0 0 0 円 未 満	5 4 0 , 0 0 0 円 未 満	6 5 0 , 0 0 0 円 未 満	7 1 0 円 以 上	
全体	925	277	311	181	74	50	27	5	
学科別	臨床検査学科	208	71	71	34	15	12	5	0
		34.1%	34.1%	16.3%	7.2%	5.8%	2.4%	0.0%	
	看護学科	215	38	74	48	23	19	11	2
		17.7%	34.4%	22.3%	10.7%	8.8%	5.1%	0.9%	
	放射線学科	115	38	43	21	4	7	1	1
		33.0%	37.4%	18.3%	3.5%	6.1%	0.9%	0.9%	
	理学療法専攻	111	39	29	24	11	5	1	2
		35.1%	26.1%	21.6%	9.9%	4.5%	0.9%	1.8%	
作業療法専攻	92	37	29	17	7	1	1	0	
	40.2%	31.5%	18.5%	7.6%	1.1%	1.1%	0.0%		
臨床工学科	95	29	35	19	8	0	4	0	
	30.5%	36.8%	20.0%	8.4%	0.0%	4.2%	0.0%		
医療経営情報学科	89	25	30	18	6	6	4	0	
	28.1%	33.7%	20.2%	6.7%	6.7%	4.5%	0.0%		
性別	男	299	99	94	56	18	18	13	1
		33.1%	31.4%	18.7%	6.0%	6.0%	4.3%	0.3%	
2年	468	160	156	79	33	29	9	2	
	34.2%	33.3%	16.9%	7.1%	6.2%	1.9%	0.4%		
4年 ※	457	117	155	102	41	21	18	3	
	25.6%	33.9%	22.3%	9.0%	4.6%	3.9%	0.7%		

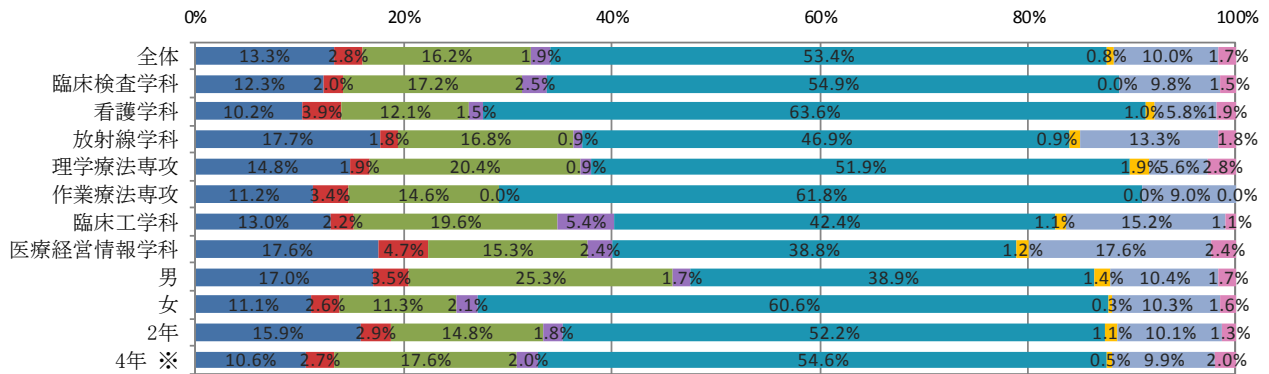
11. 奨学金（複数回答） - 学科別 -



	有効回答者数	奨学金を受けていますか					
		受けていない	日本学生支援機構の奨学金	地方公共団体の奨学金	民間育英団体等の奨学金	その他	
全体	923	629	274	17	1	8	
		68.1%	29.7%	1.8%	0.1%	0.9%	
学科別	臨床検査学科	208	136	65	6	1	1
			65.4%	31.3%	2.9%	0.5%	0.5%
	看護学科	213	153	52	5	0	4
			71.8%	24.4%	2.3%	0.0%	1.9%
	放射線学科	115	72	41	1	0	1
			62.6%	35.7%	0.9%	0.0%	0.9%
	理学療法専攻	111	74	37	4	0	0
			66.7%	33.3%	3.6%	0.0%	0.0%
作業療法専攻	92	67	24	1	0	0	
		72.8%	26.1%	1.1%	0.0%	0.0%	
臨床工学科	95	63	31	0	0	1	
		66.3%	32.6%	0.0%	0.0%	1.1%	
医療経営情報学科	89	64	24	0	0	1	
		71.9%	27.0%	0.0%	0.0%	1.1%	
性別	男	299	203	94	1	0	2
			67.9%	31.4%	0.3%	0.0%	0.7%
	女	588	397	173	15	1	6
			67.5%	29.4%	2.6%	0.2%	1.0%
学年別	2年	468	322	139	6	0	2
			68.8%	29.7%	1.3%	0.0%	0.4%
	4年 ※	455	307	135	11	1	6
			67.5%	29.7%	2.4%	0.2%	1.3%

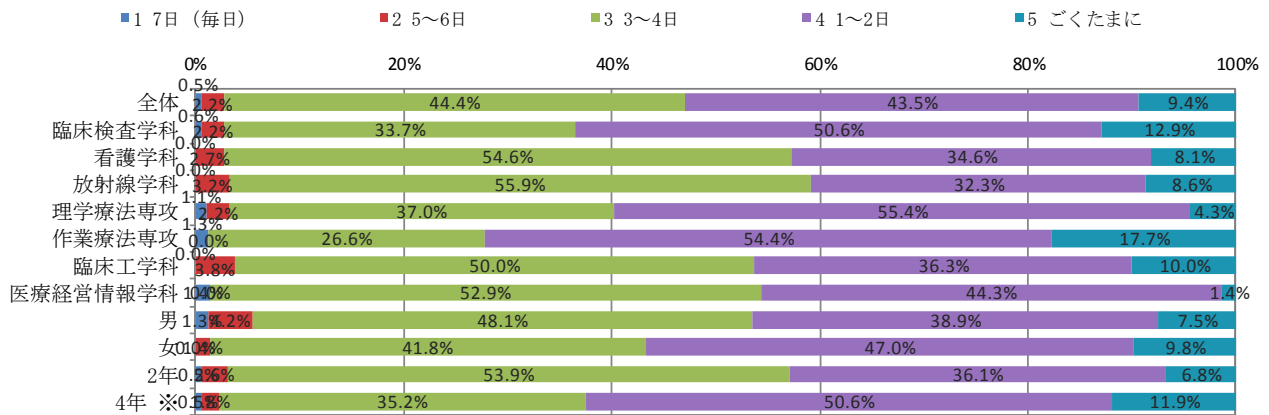
12. アルバイト有無と目的

- 1 していない
- 2 学費を得るため
- 3 生活費・教養費を得るため
- 4 クラブ活動費を得るため
- 5 旅行等レジャー・洋服などの資金を得るため
- 6 耐久消費財（電化用品、家具など）を購入するため
- 7 貯金をするため
- 8 その他



	有効回答者数	現在の学生生活におけるアルバイト経験の有無と目的について								
		していない	学費を得るため	生活費・教養費を得るため	クラブ活動費を得るため	旅行等レジャー・洋服などの資金を得るため	耐久消費財（電化用品、家具など）を購入するため	貯金をするため	その他	
全体	897	119	25	145	17	479	7	90	15	
学科別	臨床検査学科	204	25	4	35	5	112	0	20	3
		12.3%	2.0%	17.2%	2.5%	54.9%	0.0%	9.8%	1.5%	
	看護学科	206	21	8	25	3	131	2	12	4
		10.2%	3.9%	12.1%	1.5%	63.6%	1.0%	5.8%	1.9%	
	放射線学科	113	20	2	19	1	53	1	15	2
		17.7%	1.8%	16.8%	0.9%	46.9%	0.9%	13.3%	1.8%	
	理学療法専攻	108	16	2	22	1	56	2	6	3
		14.8%	1.9%	20.4%	0.9%	51.9%	1.9%	5.6%	2.8%	
作業療法専攻	89	10	3	13	0	55	0	8	0	
	11.2%	3.4%	14.6%	0.0%	61.8%	0.0%	9.0%	0.0%		
臨床工学科	92	12	2	18	5	39	1	14	1	
	13.0%	2.2%	19.6%	5.4%	42.4%	1.1%	15.2%	1.1%		
医療経営情報学科	85	15	4	13	2	33	1	15	2	
	17.6%	4.7%	15.3%	2.4%	38.8%	1.2%	17.6%	2.4%		
性別	男	288	49	10	73	5	112	4	30	5
		17.0%	3.5%	25.3%	1.7%	38.9%	1.4%	10.4%	1.7%	
2年	574	64	15	65	12	348	2	59	9	
		11.1%	2.6%	11.3%	2.1%	60.6%	0.3%	10.3%	1.6%	
学年別	454	72	13	67	8	237	5	46	6	
		15.9%	2.9%	14.8%	1.8%	52.2%	1.1%	10.1%	1.3%	
	443	47	12	78	9	242	2	44	9	
		10.6%	2.7%	17.6%	2.0%	54.6%	0.5%	9.9%	2.0%	

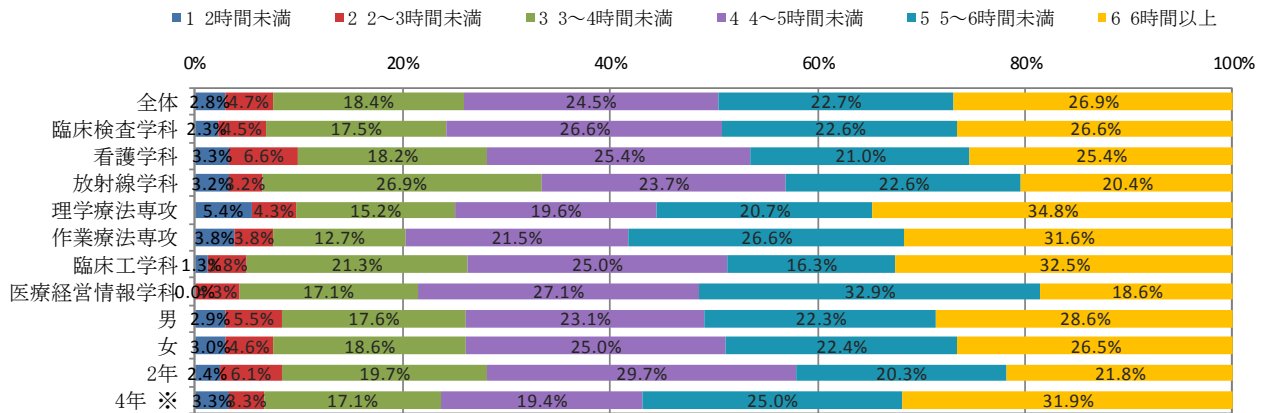
13. アルバイト日数



※アルバイトをしている人のみ回答

	有効回答者数	アルバイトは1週間に何日しますか (していましたか)					
		7日 (毎日)	5~6日	3~4日	1~2日	ごくたまに	
全体	777	4	17	345	338	73	
		0.5%	2.2%	44.4%	43.5%	9.4%	
学科別	臨床検査学科	178	1	4	60	90	23
			0.6%	2.2%	33.7%	50.6%	12.9%
	看護学科	185	0	5	101	64	15
			0.0%	2.7%	54.6%	34.6%	8.1%
	放射線学科	93	0	3	52	30	8
			0.0%	3.2%	55.9%	32.3%	8.6%
	理学療法専攻	92	1	2	34	51	4
			1.1%	2.2%	37.0%	55.4%	4.3%
作業療法専攻	79	1	0	21	43	14	
		1.3%	0.0%	26.6%	54.4%	17.7%	
臨床工学科	80	0	3	40	29	8	
		0.0%	3.8%	50.0%	36.3%	10.0%	
医療経営情報学科	70	1	0	37	31	1	
		1.4%	0.0%	52.9%	44.3%	1.4%	
性別	男	239	3	10	115	93	18
			1.3%	4.2%	48.1%	38.9%	7.5%
女	509	0	7	213	239	50	
		0.0%	1.4%	41.8%	47.0%	9.8%	
学年別	2年	382	2	10	206	138	26
			0.5%	2.6%	53.9%	36.1%	6.8%
4年 ※	395	2	7	139	200	47	
		0.5%	1.8%	35.2%	50.6%	11.9%	

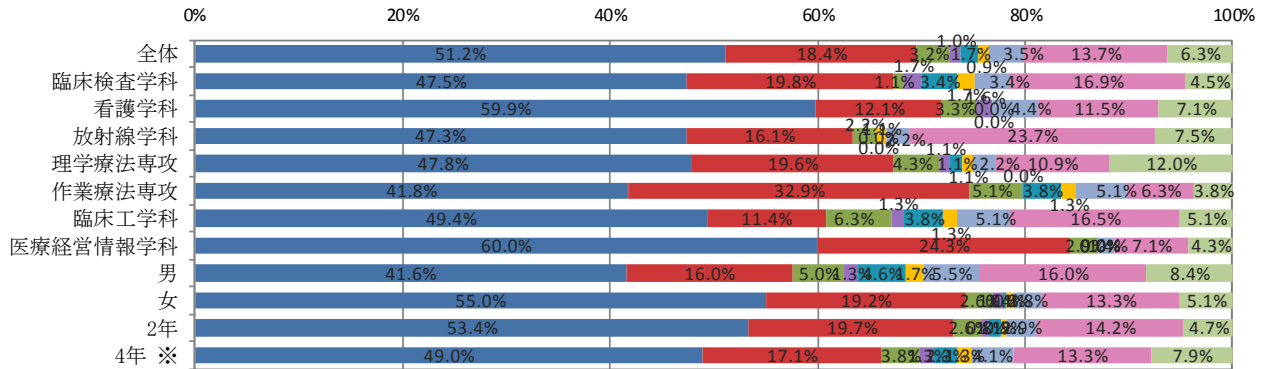
14. アルバイト時間



	有効回答者数	アルバイトは、主に一日あたり何時間していますか						
		2時間未満	2~3時間未満	3~4時間未満	4~5時間未満	5~6時間未満	6時間以上	
全体	772	22	36	142	189	175	208	
		2.8%	4.7%	18.4%	24.5%	22.7%	26.9%	
学科別	臨床検査学科	177	4	8	31	47	40	47
			2.3%	4.5%	17.5%	26.6%	22.6%	26.6%
	看護学科	181	6	12	33	46	38	46
			3.3%	6.6%	18.2%	25.4%	21.0%	25.4%
	放射線学科	93	3	3	25	22	21	19
			3.2%	3.2%	26.9%	23.7%	22.6%	20.4%
	理学療法専攻	92	5	4	14	18	19	32
			5.4%	4.3%	15.2%	19.6%	20.7%	34.8%
作業療法専攻	79	3	3	10	17	21	25	
		3.8%	3.8%	12.7%	21.5%	26.6%	31.6%	
臨床工学科	80	1	3	17	20	13	26	
		1.3%	3.8%	21.3%	25.0%	16.3%	32.5%	
医療経営情報学科	70	0	3	12	19	23	13	
		0.0%	4.3%	17.1%	27.1%	32.9%	18.6%	
性別	男	238	7	13	42	55	53	68
			2.9%	5.5%	17.6%	23.1%	22.3%	28.6%
	女	505	15	23	94	126	113	134
			3.0%	4.6%	18.6%	25.0%	22.4%	26.5%
学年別	2年	380	9	23	75	113	77	83
			2.4%	6.1%	19.7%	29.7%	20.3%	21.8%
	4年 ※	392	13	13	67	76	98	125
			3.3%	3.3%	17.1%	19.4%	25.0%	31.9%

15. アルバイト職種

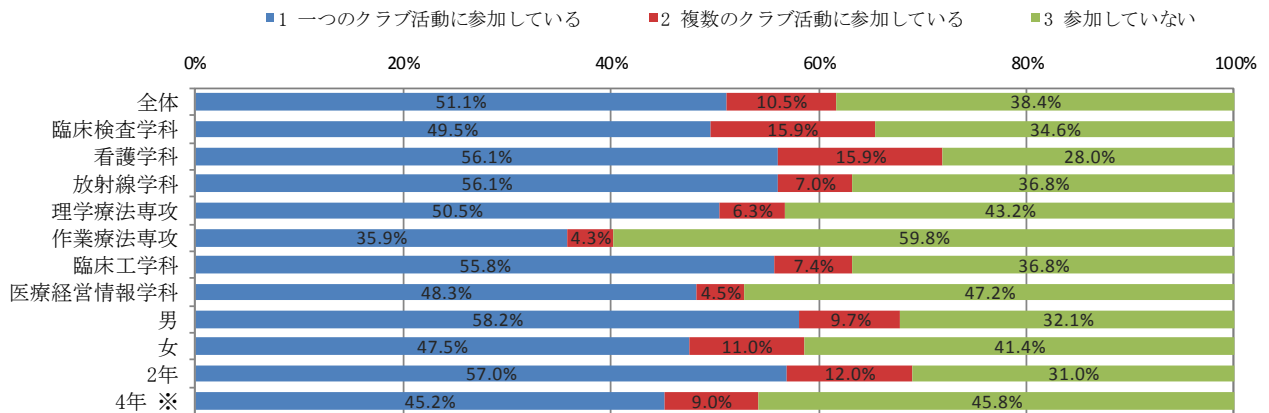
- 1 フード・飲食
- 2 各種販売
- 3 アミューズメント
- 4 事務・デスクワーク
- 5 警備・清掃・土木・建築
- 6 製造系作業員
- 7 医療・介護・福祉
- 8 教育（家庭教師・塾講師等）
- 9 その他



※アルバイトをしている人のみ回答

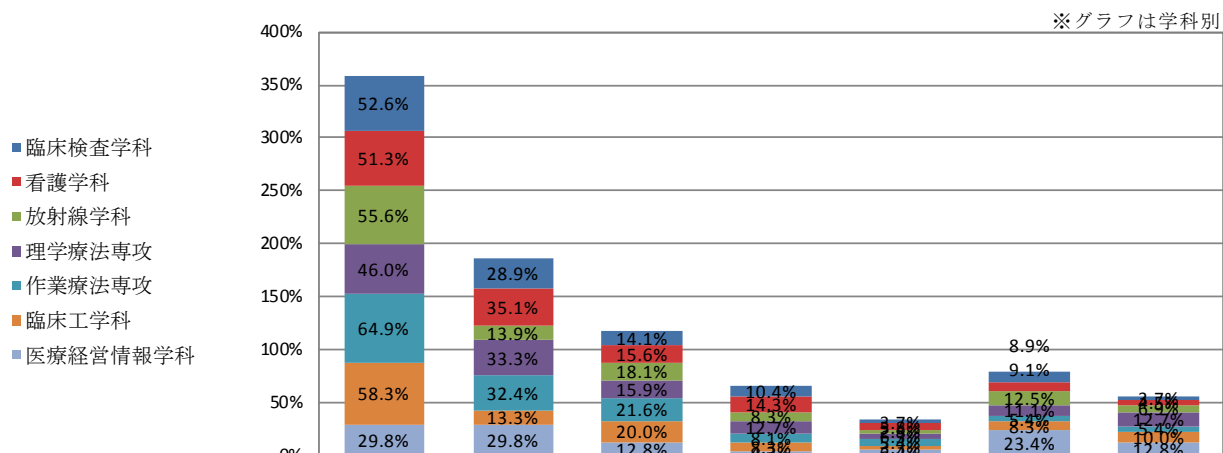
	有効回答者数	アルバイトの主な職種									
		フード・飲食	各種販売	アミューズメント	事務・デスクワーク	警備・清掃・土木・建築	製造系作業員	医療・介護・福祉	教育（家庭教師・塾講師等）	その他	
全体	772	395	142	25	8	13	7	27	106	49	
		51.2%	18.4%	3.2%	1.0%	1.7%	0.9%	3.5%	13.7%	6.3%	
学科別	臨床検査学科	177	84	35	2	3	6	3	6	30	8
			47.5%	19.8%	1.1%	1.7%	3.4%	1.7%	3.4%	16.9%	4.5%
	看護学科	182	109	22	6	3	0	0	8	21	13
			59.9%	12.1%	3.3%	1.6%	0.0%	0.0%	4.4%	11.5%	7.1%
	放射線学科	93	44	15	2	0	0	1	2	22	7
			47.3%	16.1%	2.2%	0.0%	0.0%	1.1%	2.2%	23.7%	7.5%
	理学療法専攻	92	44	18	4	1	1	1	2	10	11
			47.8%	19.6%	4.3%	1.1%	1.1%	1.1%	2.2%	10.9%	12.0%
作業療法専攻	79	33	26	4	0	3	1	4	5	3	
		41.8%	32.9%	5.1%	0.0%	3.8%	1.3%	5.1%	6.3%	3.8%	
臨床工学科	79	39	9	5	1	3	1	4	13	4	
		49.4%	11.4%	6.3%	1.3%	3.8%	1.3%	5.1%	16.5%	5.1%	
医療経営情報学科	70	42	17	2	0	0	0	1	5	3	
		60.0%	24.3%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	7.1%	4.3%	
性別	男	238	99	38	12	3	11	4	13	38	20
			41.6%	16.0%	5.0%	1.3%	4.6%	1.7%	5.5%	16.0%	8.4%
	女	505	278	97	13	5	2	3	14	67	26
			55.0%	19.2%	2.6%	1.0%	0.4%	0.6%	2.8%	13.3%	5.1%
学年別	2年	380	203	75	10	3	4	2	11	54	18
			53.4%	19.7%	2.6%	0.8%	1.1%	0.5%	2.9%	14.2%	4.7%
	4年 ※	392	192	67	15	5	9	5	16	52	31
			49.0%	17.1%	3.8%	1.3%	2.3%	1.3%	4.1%	13.3%	7.9%

16. クラブ活動参加有無



	有効回答者数	あなたはクラブ活動に参加していますか			
		加一つのクラブ活動に参加	加複数のクラブ活動に参加	参加していない	
全体	923	472	97	354	
		51.1%	10.5%	38.4%	
学科別	臨床検査学科	208	103	33	72
			49.5%	15.9%	34.6%
	看護学科	214	120	34	60
			56.1%	15.9%	28.0%
	放射線学科	114	64	8	42
			56.1%	7.0%	36.8%
	理学療法専攻	111	56	7	48
			50.5%	6.3%	43.2%
作業療法専攻	92	33	4	55	
		35.9%	4.3%	59.8%	
臨床工学科	95	53	7	35	
		55.8%	7.4%	36.8%	
医療経営情報学科	89	43	4	42	
		48.3%	4.5%	47.2%	
性別	男	299	174	29	96
			58.2%	9.7%	32.1%
	女	589	280	65	244
			47.5%	11.0%	41.4%
学年別	2年	467	266	56	145
			57.0%	12.0%	31.0%
	4年 ※	456	206	41	209
			45.2%	9.0%	45.8%

17. クラブ活動参加きっかけ（複数回答） - 学科別 -

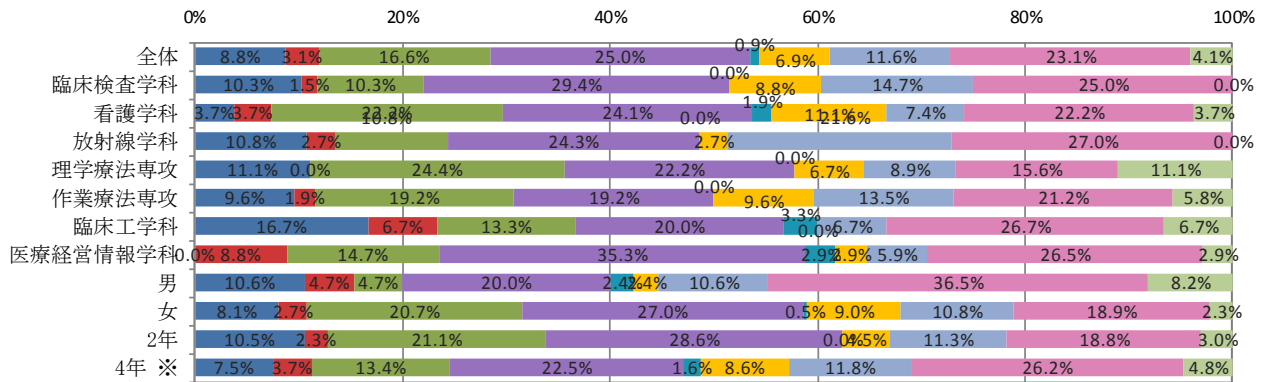


※クラブ参加者のみ回答

		あなたがクラブ活動に参加した理由やきっかけは何ですか							
		活動が楽しそう	他大学の学生と交流をも	友人に誘われて	友人との交流をもちた	学内で誘われて何とな	活動が自由	その他	
有効回答者数	全体	568	292	158	92	60	27	60	39
			51.4%	27.8%	16.2%	10.6%	4.8%	10.6%	6.9%
学科別	臨床検査学科	135	71	39	19	14	5	12	5
			52.6%	28.9%	14.1%	10.4%	3.7%	8.9%	3.7%
	看護学科	154	79	54	24	22	9	14	7
			51.3%	35.1%	15.6%	14.3%	5.8%	9.1%	4.5%
	放射線学科	72	40	10	13	6	2	9	5
			55.6%	13.9%	18.1%	8.3%	2.8%	12.5%	6.9%
	理学療法専攻	63	29	21	10	8	4	7	8
			46.0%	33.3%	15.9%	12.7%	6.3%	11.1%	12.7%
作業療法専攻	37	24	12	8	3	2	2	2	
		64.9%	32.4%	21.6%	8.1%	5.4%	5.4%	5.4%	
臨床工学科	60	35	8	12	5	2	5	6	
		58.3%	13.3%	20.0%	8.3%	3.3%	8.3%	10.0%	
医療経営情報学科	47	14	14	6	2	3	11	6	
		29.8%	29.8%	12.8%	4.3%	6.4%	23.4%	12.8%	
性別	男	203	99	46	35	17	11	24	20
			48.8%	22.7%	17.2%	8.4%	5.4%	11.8%	9.9%
	女	345	182	108	54	42	16	33	18
			52.8%	31.3%	15.7%	12.2%	4.6%	9.6%	5.2%
学年別	2年	321	168	79	55	34	15	36	23
			52.3%	24.6%	17.1%	10.6%	4.7%	11.2%	7.2%
	4年 ※	247	124	79	37	26	12	24	16
			50.2%	32.0%	15.0%	10.5%	4.9%	9.7%	6.5%

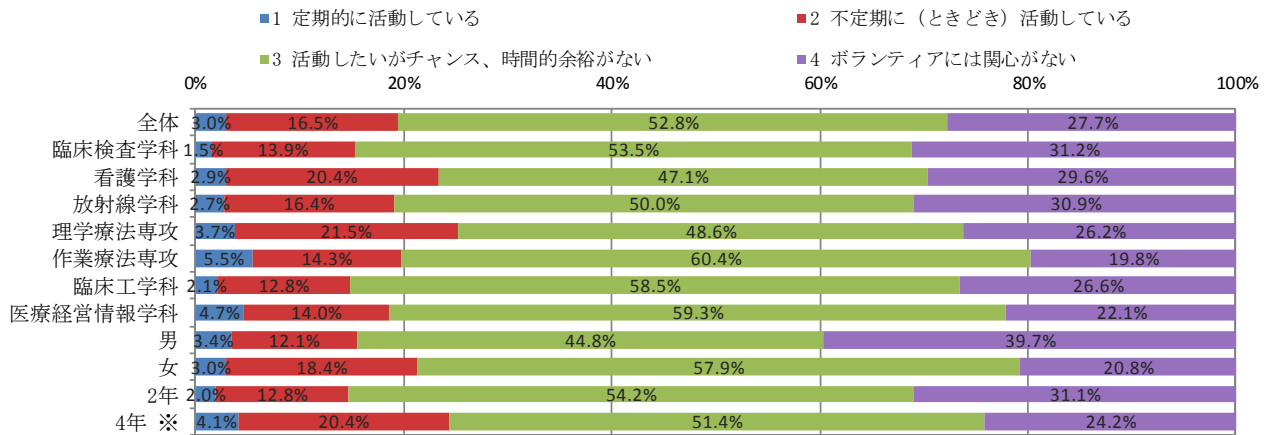
18. クラブ活動参加しない理由

- 1 勉学に打ち込むため
- 2 集団や他人に拘束されるのがいやだから
- 3 自分の関心にあうものがないから
- 4 通学に時間をとられるため
- 5 上下の人間関係がいやだから
- 6 費用がかかり過ぎるから
- 7 アルバイトのため時間がない
- 8 自分のやりたいことを自由になりたいから
- 9 その他



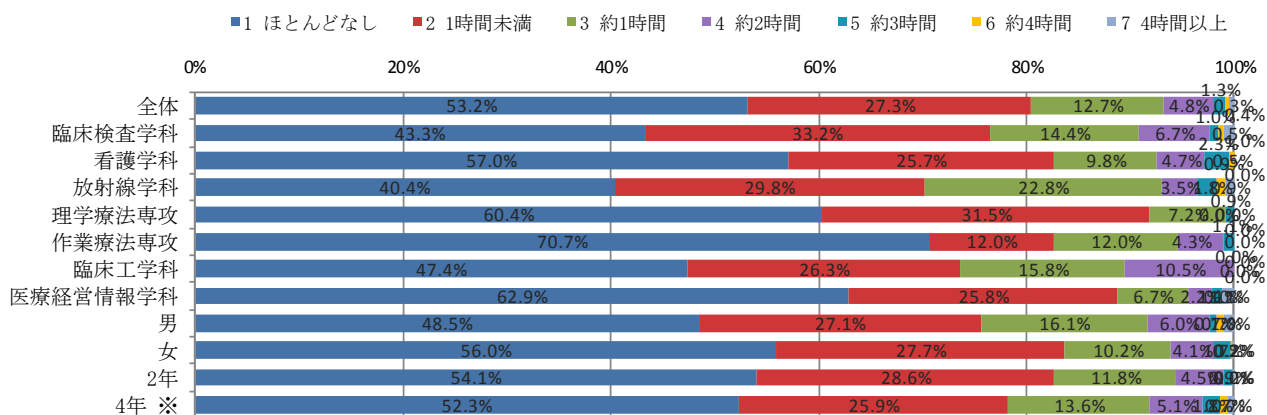
	有効回答者数	クラブ活動に参加しない主な理由									
		勉学に打ち込むため	集団や他人に拘束される	自分の関心にあうものがないから	通学に時間をとられる	上下の人間関係がいやだから	費用がかかり過ぎるか	アルバイトのため時間がない	自分のやりたいことを自由になりたいから	その他	
全体	320	28	10	53	80	3	22	37	74	13	
学科別	臨床検査学科	68	7	1	7	20	0	6	10	17	0
	看護学科	54	2	2	12	13	1	6	4	12	2
	放射線学科	37	4	1	4	9	0	1	8	10	0
	理学療法専攻	45	5	0	11	10	0	3	4	7	5
	作業療法専攻	52	5	1	10	10	0	5	7	11	3
	臨床工学科	30	5	2	4	6	1	0	2	8	2
	医療経営情報学科	34	0	3	5	12	1	1	2	9	1
	性別	男	85	9	4	4	17	2	2	9	31
女	222	18	6	46	60	1	20	24	42	5	
学年別	2年	133	14	3	28	38	0	6	15	25	4
	4年 ※	187	14	7	25	42	3	16	22	49	9

19. ボランティア活動参加有無



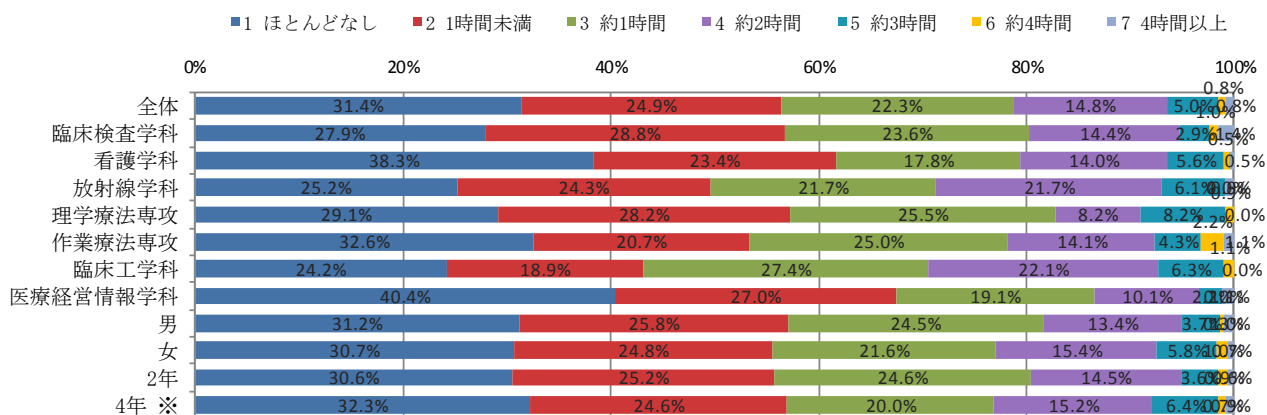
	有効回答者数	ボランティア活動をしたことがありますか			
		定期的に活動している	不定期に（ときどき）活動している	活動したいがチャンス、時間的余裕がない	ボランティアには関心がない
全体	896	27	148	473	248
学科別	臨床検査学科	3	28	108	63
	看護学科	6	42	97	61
	放射線学科	3	18	55	34
	理学療法専攻	4	23	52	28
	作業療法専攻	5	13	55	18
	臨床工学科	2	12	55	25
	医療経営情報学科	4	12	51	19
	性別	男	10	35	130
女		17	105	331	119
学年別	2年	9	58	246	141
	4年 ※	18	90	227	107

20. 予習時間



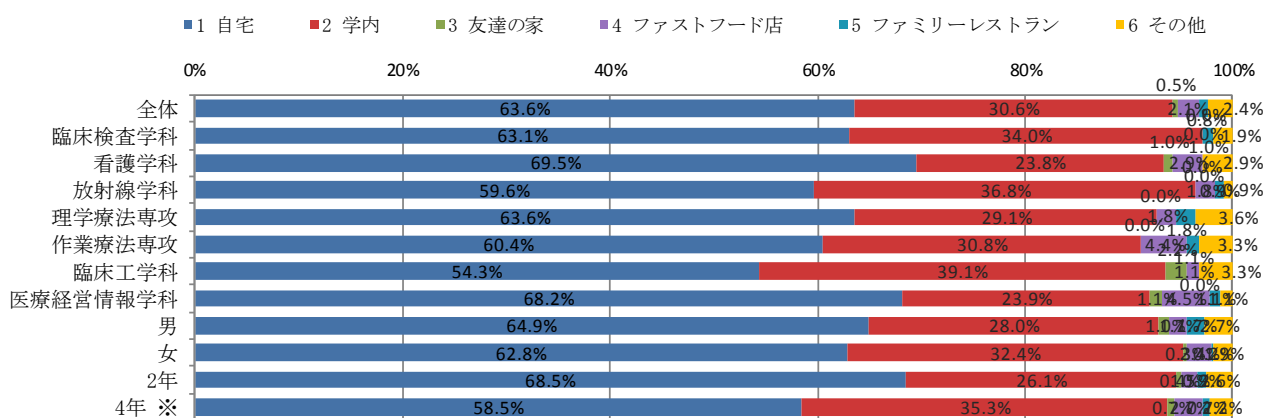
	有効回答者数	1日の平均予習時間はどれくらいですか							
		ほとんどなし	1時間未満	約1時間	約2時間	約3時間	約4時間	4時間以上	
全体	923	491	252	117	44	12	3	4	
		53.2%	27.3%	12.7%	4.8%	1.3%	0.3%	0.4%	
学科別	臨床検査学科	208	90	69	30	14	2	1	2
			43.3%	33.2%	14.4%	6.7%	1.0%	0.5%	1.0%
	看護学科	214	122	55	21	10	5	1	0
			57.0%	25.7%	9.8%	4.7%	2.3%	0.5%	0.0%
	放射線学科	114	46	34	26	4	2	1	1
			40.4%	29.8%	22.8%	3.5%	1.8%	0.9%	0.9%
	理学療法専攻	111	67	35	8	0	1	0	0
			60.4%	31.5%	7.2%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%
作業療法専攻	92	65	11	11	4	1	0	0	
		70.7%	12.0%	12.0%	4.3%	1.1%	0.0%	0.0%	
臨床工学科	95	45	25	15	10	0	0	0	
		47.4%	26.3%	15.8%	10.5%	0.0%	0.0%	0.0%	
医療経営情報学科	89	56	23	6	2	1	0	1	
		62.9%	25.8%	6.7%	2.2%	1.1%	0.0%	1.1%	
性別	男	299	145	81	48	18	2	2	3
			48.5%	27.1%	16.1%	6.0%	0.7%	0.7%	1.0%
	女	588	329	163	60	24	10	1	
			56.0%	27.7%	10.2%	4.1%	1.7%	0.2%	0.2%
学年別	2年	468	253	134	55	21	4	0	1
			54.1%	28.6%	11.8%	4.5%	0.9%	0.0%	0.2%
4年 ※	455	238	118	62	23	8	3	3	
			52.3%	25.9%	13.6%	5.1%	1.8%	0.7%	0.7%

21. 復習時間



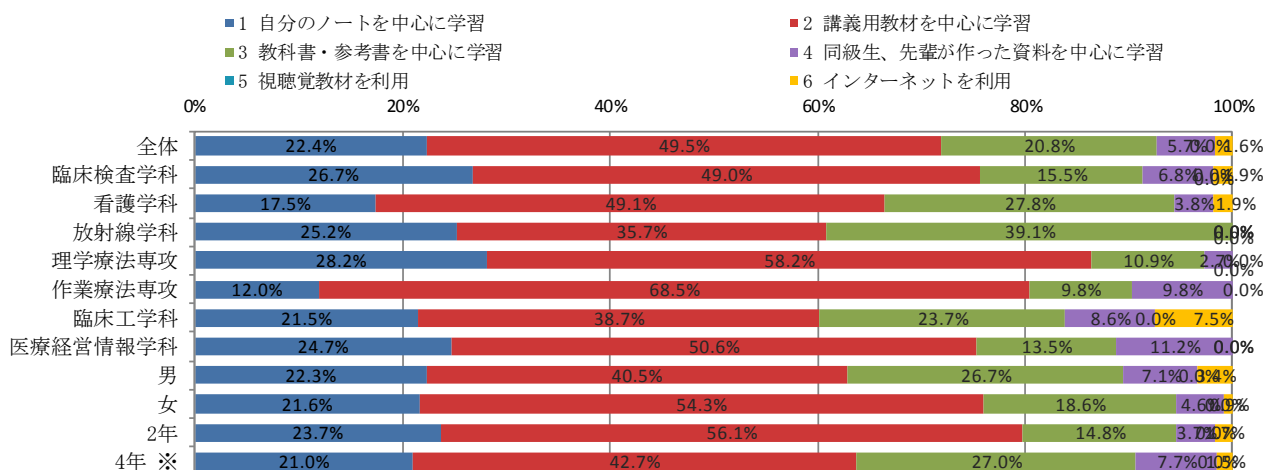
	有効回答者数	1日の平均復習時間はどれくらいですか							
		ほとんどなし	1時間未満	約1時間	約2時間	約3時間	約4時間	4時間以上	
全体	923	290	230	206	137	46	7	7	
		31.4%	24.9%	22.3%	14.8%	5.0%	0.8%	0.8%	
学科別	臨床検査学科	208	58	60	49	30	6	2	3
			27.9%	28.8%	23.6%	14.4%	2.9%	1.0%	1.4%
	看護学科	214	82	50	38	30	12	1	1
			38.3%	23.4%	17.8%	14.0%	5.6%	0.5%	0.5%
	放射線学科	115	29	28	25	25	7	0	1
			25.2%	24.3%	21.7%	21.7%	6.1%	0.0%	0.9%
	理学療法専攻	110	32	31	28	9	9	1	0
			29.1%	28.2%	25.5%	8.2%	8.2%	0.9%	0.0%
作業療法専攻	92	30	19	23	13	4	2	1	
		32.6%	20.7%	25.0%	14.1%	4.3%	2.2%	1.1%	
臨床工学科	95	23	18	26	21	6	1	0	
		24.2%	18.9%	27.4%	22.1%	6.3%	1.1%	0.0%	
医療経営情報学科	89	36	24	17	9	2	0	1	
		40.4%	27.0%	19.1%	10.1%	2.2%	0.0%	1.1%	
性別	男	298	93	77	73	40	11	1	3
			31.2%	25.8%	24.5%	13.4%	3.7%	0.3%	1.0%
	女	589	181	146	127	91	34	6	4
			30.7%	24.8%	21.6%	15.4%	5.8%	1.0%	0.7%
学年別	2年	468	143	118	115	68	17	4	3
			30.6%	25.2%	24.6%	14.5%	3.6%	0.9%	0.6%
	4年 ※	455	147	112	91	69	29	3	4
			32.3%	24.6%	20.0%	15.2%	6.4%	0.7%	0.9%

22. 自主学習場所



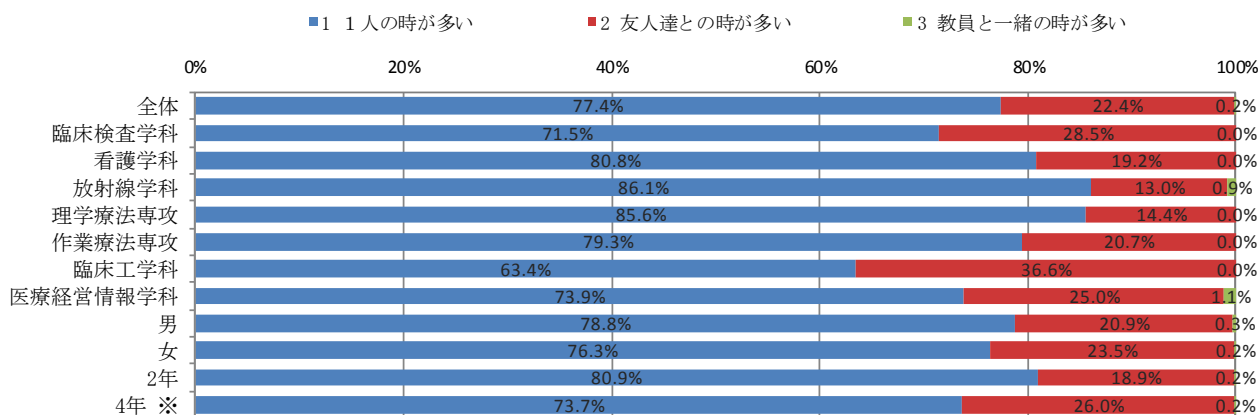
	有効回答者数	自主学習をする場所について学習することが最も多い場所はどこですか						
		自宅	学内	友達の家	ファストフード店	ファミリーレストラン	その他	
全体	911	579	279	5	19	7	22	
		63.6%	30.6%	0.5%	2.1%	0.8%	2.4%	
学科別	臨床検査学科	206	130	70	0	0	2	4
			63.1%	34.0%	0.0%	0.0%	1.0%	1.9%
	看護学科	210	146	50	2	6	0	6
			69.5%	23.8%	1.0%	2.9%	0.0%	2.9%
	放射線学科	114	68	42	0	2	1	1
			59.6%	36.8%	0.0%	1.8%	0.9%	0.9%
	理学療法専攻	110	70	32	0	2	2	4
			63.6%	29.1%	0.0%	1.8%	1.8%	3.6%
作業療法専攻	91	55	28	0	4	1	3	
		60.4%	30.8%	0.0%	4.4%	1.1%	3.3%	
臨床工学科	92	50	36	2	1	0	3	
		54.3%	39.1%	2.2%	1.1%	0.0%	3.3%	
医療経営情報学科	88	60	21	1	4	1	1	
		68.2%	23.9%	1.1%	4.5%	1.1%	1.1%	
性別	男	296	192	83	3	5	5	8
			64.9%	28.0%	1.0%	1.7%	1.7%	2.7%
女	581	365	188	2	14	1	11	
		62.8%	32.4%	0.3%	2.4%	0.2%	1.9%	
学年別	2年	463	317	121	2	7	4	12
			68.5%	26.1%	0.4%	1.5%	0.9%	2.6%
4年 ※	448	262	158	3	12	3	10	
		58.5%	35.3%	0.7%	2.7%	0.7%	2.2%	

23. 自主学習方法



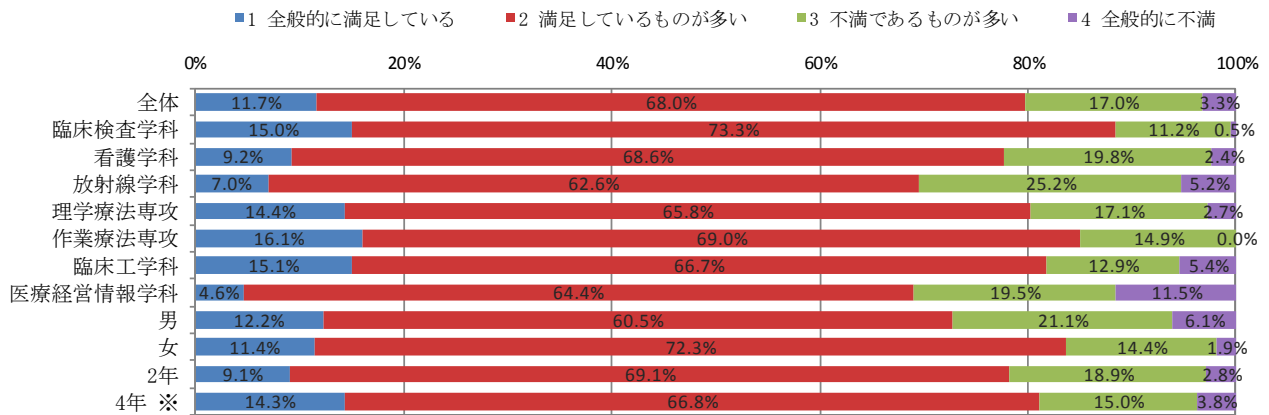
	有効回答者数	自主学習の方法について最もよく行う学習方法は何ですか						
		自分のノートを中心に学習	講義用教材を中心に学習	教科書・参考書を中心に学習	同級生、先輩が作った資料を中心に学習	視聴覚教材を利用	インターネットを利用	
全体	917	205	454	191	52	0	15	
		22.4%	49.5%	20.8%	5.7%	0.0%	1.6%	
学科別	臨床検査学科	206	55	101	32	14	0	4
			26.7%	49.0%	15.5%	6.8%	0.0%	1.9%
	看護学科	212	37	104	59	8	0	4
			17.5%	49.1%	27.8%	3.8%	0.0%	1.9%
	放射線学科	115	29	41	45	0	0	0
			25.2%	35.7%	39.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	理学療法専攻	110	31	64	12	3	0	0
			28.2%	58.2%	10.9%	2.7%	0.0%	0.0%
作業療法専攻	92	11	63	9	9	0	0	
		12.0%	68.5%	9.8%	9.8%	0.0%	0.0%	
臨床工学科	93	20	36	22	8	0	7	
		21.5%	38.7%	23.7%	8.6%	0.0%	7.5%	
医療経営情報学科	89	22	45	12	10	0	0	
		24.7%	50.6%	13.5%	11.2%	0.0%	0.0%	
性別	男	296	66	120	79	21	0	10
			22.3%	40.5%	26.7%	7.1%	0.0%	3.4%
	女	587	127	319	109	27	0	5
		21.6%	54.3%	18.6%	4.6%	0.0%	0.9%	
学年別	2年	465	110	261	69	17	0	8
			23.7%	56.1%	14.8%	3.7%	0.0%	1.7%
	4年 ※	452	95	193	122	35	0	7
		21.0%	42.7%	27.0%	7.7%	0.0%	1.5%	

24. 誰と自主学習



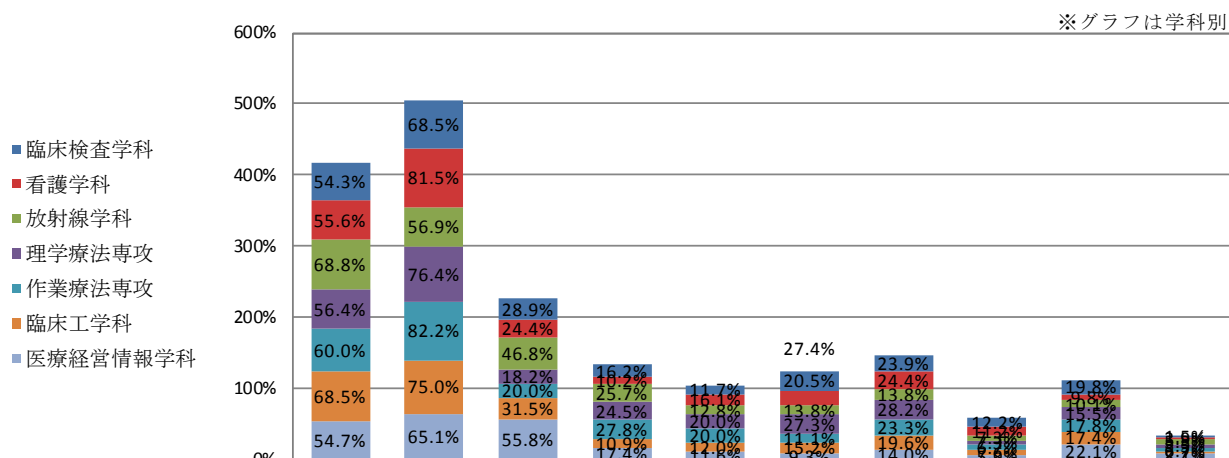
	有効回答者数	誰と一緒に学習していますか			
		1 人の時が多い	友人達との時が多い	教員と一緒に時が多い	
全体	919	711	206	2	
		77.4%	22.4%	0.2%	
学科別	臨床検査学科	207	148	59	0
			71.5%	28.5%	0.0%
	看護学科	213	172	41	0
			80.8%	19.2%	0.0%
	放射線学科	115	99	15	1
			86.1%	13.0%	0.9%
	理学療法専攻	111	95	16	0
			85.6%	14.4%	0.0%
作業療法専攻	92	73	19	0	
			79.3%	20.7%	0.0%
臨床工学科	93	59	34	0	
			63.4%	36.6%	0.0%
医療経営情報学科	88	65	22	1	
			73.9%	25.0%	1.1%
性別	男	234	62	1	
			78.8%	20.9%	0.3%
	女	587	448	138	1
		76.3%	23.5%	0.2%	
学年別	2年	377	88	1	
			80.9%	18.9%	0.2%
	4年 ※	453	334	118	1
		73.7%	26.0%	0.2%	

25. 講義実習満足度



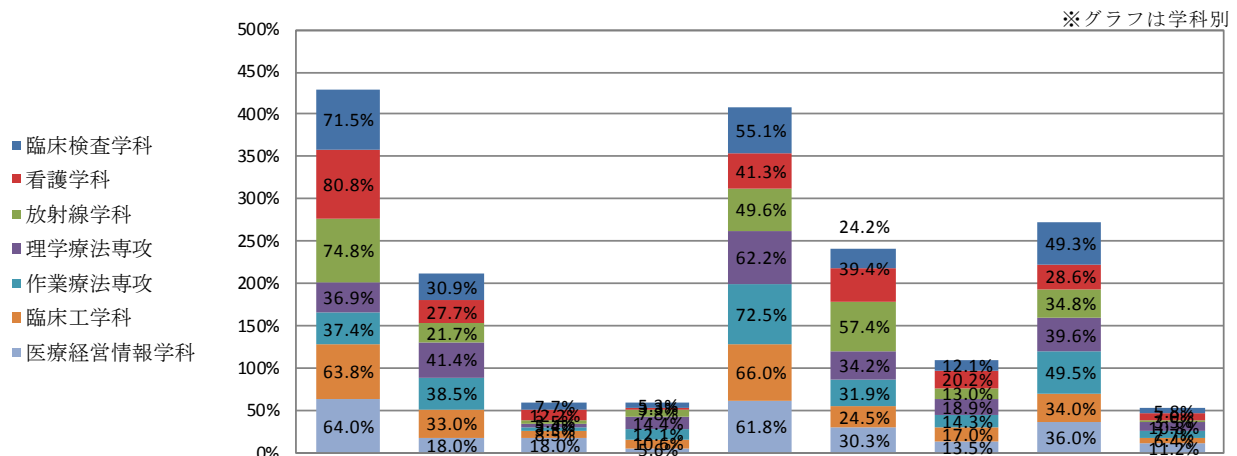
	有効回答者数	講義・実習には満足していますか				
		一般的に満足している	満足しているものが多い	不満であるものが多い	一般的に不満	
全体	906	106	616	154	30	
		11.7%	68.0%	17.0%	3.3%	
学科別	臨床検査学科	206	31	151	23	1
			15.0%	73.3%	11.2%	0.5%
	看護学科	207	19	142	41	5
			9.2%	68.6%	19.8%	2.4%
	放射線学科	115	8	72	29	6
			7.0%	62.6%	25.2%	5.2%
	理学療法専攻	111	16	73	19	3
			14.4%	65.8%	17.1%	2.7%
作業療法専攻	87	14	60	13	0	
		16.1%	69.0%	14.9%	0.0%	
臨床工学科	93	14	62	12	5	
		15.1%	66.7%	12.9%	5.4%	
医療経営情報学科	87	4	56	17	10	
		4.6%	64.4%	19.5%	11.5%	
性別	男	294	36	178	62	18
			12.2%	60.5%	21.1%	6.1%
	女	578	66	418	83	11
		11.4%	72.3%	14.4%	1.9%	
学年別	2年	460	42	318	87	13
			9.1%	69.1%	18.9%	2.8%
	4年 ※	446	64	298	67	17
		14.3%	66.8%	15.0%	3.8%	

26. 教育制度不十分点（複数回答3つ） - 学科別 -



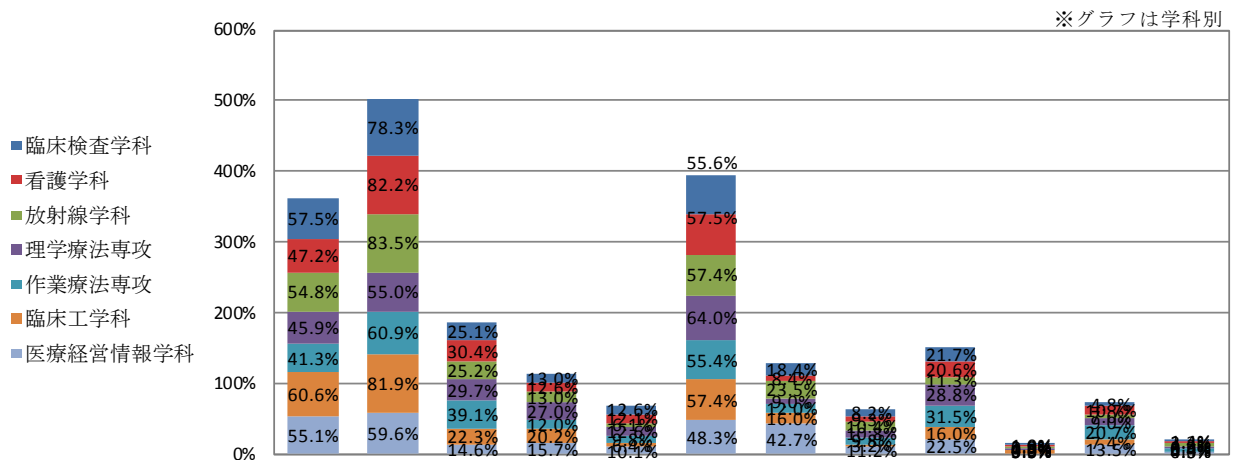
		有効回答者数	教育面や制度面で不十分であると感じることはどのようなことですか									
			カリキュラム	時間割	資格取得講座(対策授)	就職等サポート	奨学金等経済的支援	国際交流	課外活動支援	学友会組織	ボランティア活動支援	その他
全体		889	522	647	273	158	131	173	194	81	138	38
			58.7%	72.8%	30.7%	17.8%	14.7%	19.5%	21.8%	9.1%	15.5%	4.3%
学科別	臨床検査学科	197	107	135	57	32	23	54	47	24	39	3
			54.3%	68.5%	28.9%	16.2%	11.7%	27.4%	23.9%	12.2%	19.8%	1.5%
	看護学科	205	114	167	50	21	33	42	50	23	20	8
			55.6%	81.5%	24.4%	10.2%	16.1%	20.5%	24.4%	11.2%	9.8%	3.9%
	放射線学科	109	75	62	51	28	14	15	15	8	11	6
			68.8%	56.9%	46.8%	25.7%	12.8%	13.8%	13.8%	7.3%	10.1%	5.5%
	理学療法専攻	110	62	84	20	27	22	30	31	8	17	6
			56.4%	76.4%	18.2%	24.5%	20.0%	27.3%	28.2%	7.3%	15.5%	5.5%
作業療法専攻	90	54	74	18	25	18	10	21	6	16	6	
		60.0%	82.2%	20.0%	27.8%	20.0%	11.1%	23.3%	6.7%	17.8%	6.7%	
臨床工学科	92	63	69	29	10	11	14	18	7	16	2	
		68.5%	75.0%	31.5%	10.9%	12.0%	15.2%	19.6%	7.6%	17.4%	2.2%	
医療経営情報学科	86	47	56	48	15	10	8	12	5	19	7	
		54.7%	65.1%	55.8%	17.4%	11.6%	9.3%	14.0%	5.8%	22.1%	8.1%	
性別	男	285	192	204	88	51	32	45	62	26	35	21
			67.4%	71.6%	30.9%	17.9%	11.2%	15.8%	21.8%	9.1%	12.3%	7.4%
	女	569	308	415	170	100	94	123	128	52	100	16
			54.1%	72.9%	29.9%	17.6%	16.5%	21.6%	22.5%	9.1%	17.6%	2.8%
学年別	2年	451	260	338	135	38	81	92	114	49	82	20
			57.6%	74.9%	29.9%	8.4%	18.0%	20.4%	25.3%	10.9%	18.2%	4.4%
	4年 ※	438	262	309	138	120	50	81	80	32	56	18
			59.8%	70.5%	31.5%	27.4%	11.4%	18.5%	18.3%	7.3%	12.8%	4.1%

27. キャンパス設備改善要望点（複数回答3つ） - 学科別 -



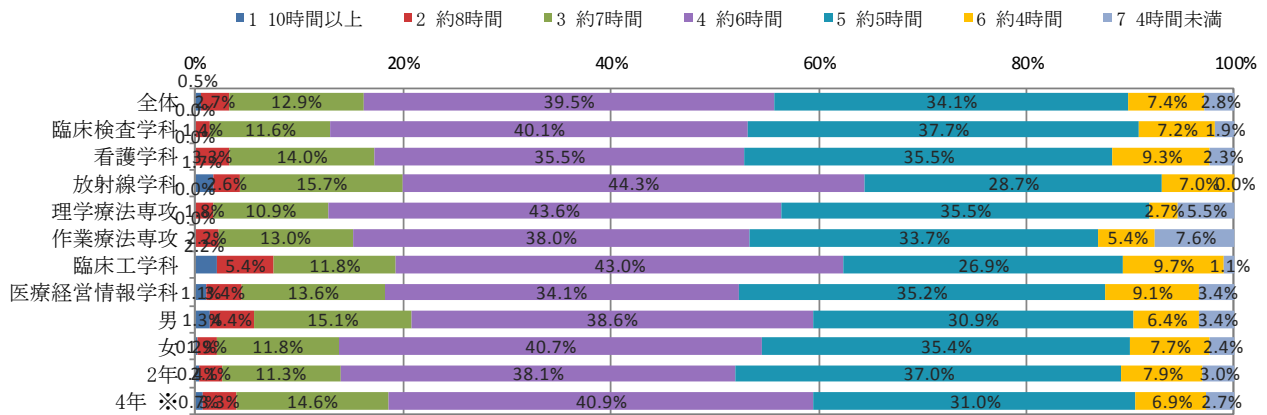
		有効回答者数	キャンパス内の施設等で、特に整備・充実して欲しいのはどれですか								
			教室	図書館	情報系教室	体育館	食堂	駐輪場 (自転車置き場)	駐車場	学生ホール・ラウンジ	その他
学科別	全体	920	598	276	79	69	511	317	145	356	66
			65.0%	30.0%	8.6%	7.5%	55.5%	34.5%	15.8%	38.7%	7.2%
	臨床検査学科	207	148	64	16	11	114	50	25	102	12
			71.5%	30.9%	7.7%	5.3%	55.1%	24.2%	12.1%	49.3%	5.8%
	看護学科	213	172	59	26	7	88	84	43	61	15
			80.8%	27.7%	12.2%	3.3%	41.3%	39.4%	20.2%	28.6%	7.0%
	放射線学科	115	86	25	4	9	57	66	15	40	4
			74.8%	21.7%	3.5%	7.8%	49.6%	57.4%	13.0%	34.8%	3.5%
	理学療法専攻	111	41	46	6	16	69	38	21	44	12
		36.9%	41.4%	5.4%	14.4%	62.2%	34.2%	18.9%	39.6%	10.8%	
作業療法専攻	91	34	35	3	11	66	29	13	45	7	
		37.4%	38.5%	3.3%	12.1%	72.5%	31.9%	14.3%	49.5%	7.7%	
臨床工学科	94	60	31	8	10	62	23	16	32	6	
		63.8%	33.0%	8.5%	10.6%	66.0%	24.5%	17.0%	34.0%	6.4%	
医療経営情報学科	89	57	16	16	5	55	27	12	32	10	
		64.0%	18.0%	18.0%	5.6%	61.8%	30.3%	13.5%	36.0%	11.2%	
性別	男	298	167	72	22	47	193	107	57	99	27
			56.0%	24.2%	7.4%	15.8%	64.8%	35.9%	19.1%	33.2%	9.1%
	女	587	407	194	53	19	299	198	85	241	36
			69.3%	33.0%	9.0%	3.2%	50.9%	33.7%	14.5%	41.1%	6.1%
学年別	2年	466	320	126	40	39	276	163	64	185	43
			68.7%	27.0%	8.6%	8.4%	59.2%	35.0%	13.7%	39.7%	9.2%
	4年 ※	454	278	150	39	30	235	154	81	171	23
			61.2%	33.0%	8.6%	6.6%	51.8%	33.9%	17.8%	37.7%	5.1%

28. 大学全体要望点（複数回答3つ） - 学科別 -



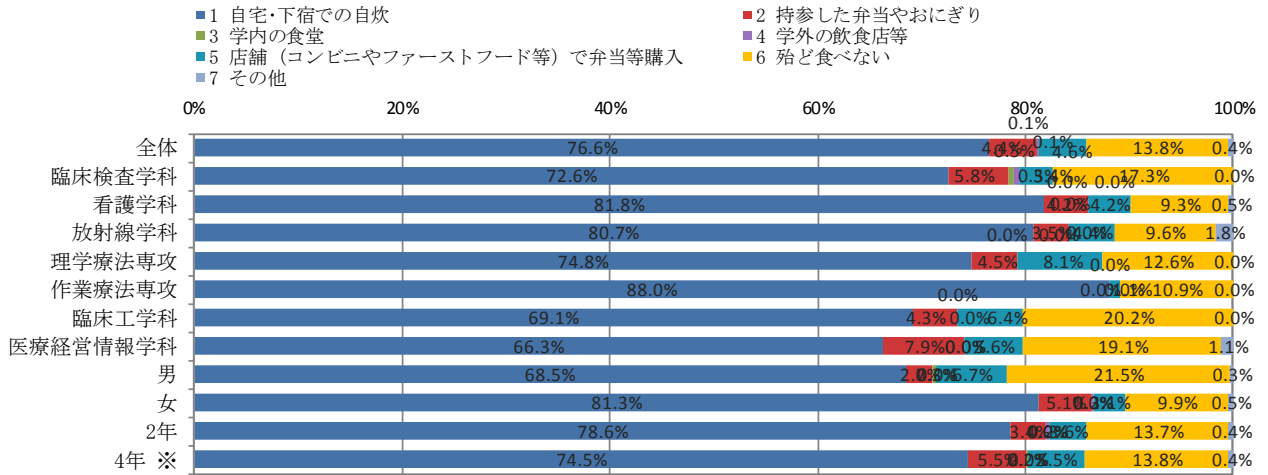
	有効回答者数	大学（又は看護専門学校）に対して要望したいことや期待することは何ですか												
		優秀な教師がそろって	施設・設備の改善	図書館の充実と整備	運動施設の充実と整備	と課外活動の設備の充実	ウ食ンジや学生ホール	業）の取得講座（対策授	奨学金の新設や増額	の学内において「いいこい	組織）の自治活動（学友会	い期待することは何もな	その他	
全体	922	478	681	249	143	97	523	157	83	198	17	89	25	
学科別	臨床検査学科	207	119	162	52	27	26	115	38	17	45	2	10	3
		57.5%	78.3%	25.1%	13.0%	12.6%	55.6%	18.4%	8.2%	21.7%	1.0%	4.8%	1.4%	
	看護学科	214	101	176	65	27	26	123	18	20	44	4	23	7
		47.2%	82.2%	30.4%	12.6%	12.1%	57.5%	8.4%	9.3%	20.6%	1.9%	10.7%	3.3%	
	放射線学科	115	63	96	29	15	7	66	27	12	13	1	8	5
		54.8%	83.5%	25.2%	13.0%	6.1%	57.4%	23.5%	10.4%	11.3%	0.9%	7.0%	4.3%	
	理学療法専攻	111	51	61	33	30	14	71	10	12	32	5	10	1
		45.9%	55.0%	29.7%	27.0%	12.6%	64.0%	9.0%	10.8%	28.8%	4.5%	9.0%	0.9%	
作業療法専攻	92	38	56	36	11	9	51	11	9	29	0	19	5	
	41.3%	60.9%	39.1%	12.0%	9.8%	55.4%	12.0%	9.8%	31.5%	0.0%	20.7%	5.4%		
臨床工学科	94	57	77	21	19	6	54	15	3	15	5	7	0	
	60.6%	81.9%	22.3%	20.2%	6.4%	57.4%	16.0%	3.2%	16.0%	5.3%	7.4%	0.0%		
医療経営情報学科	89	49	53	13	14	9	43	38	10	20	0	12	4	
	55.1%	59.6%	14.6%	15.7%	10.1%	48.3%	42.7%	11.2%	22.5%	0.0%	13.5%	4.5%		
性別	男	298	154	204	62	82	33	172	45	25	68	8	22	10
		51.7%	68.5%	20.8%	27.5%	11.1%	57.7%	15.1%	8.4%	22.8%	2.7%	7.4%	3.4%	
女	588	302	451	176	54	59	333	110	57	122	9	62	14	
	51.4%	76.7%	29.9%	9.2%	10.0%	56.6%	18.7%	9.7%	20.7%	1.5%	10.5%	2.4%		
学年別	2年	467	228	350	105	89	39	278	74	50	105	9	49	17
		48.8%	74.9%	22.5%	19.1%	8.4%	59.5%	15.8%	10.7%	22.5%	1.9%	10.5%	3.6%	
4年 ※	455	250	331	144	54	58	245	83	33	93	8	40	8	
	54.9%	72.7%	31.6%	11.9%	12.7%	53.8%	18.2%	7.3%	20.4%	1.8%	8.8%	1.8%		

29. 睡眠時間



	有効回答者数	平均睡眠時間はどれくらいですか						
		10時間以上	約8時間	約7時間	約6時間	約5時間	約4時間	4時間未満
全体	919	5	25	119	363	313	68	26
学科別	臨床検査学科	0	3	24	83	78	15	4
	看護学科	0	7	30	76	76	20	5
	放射線学科	2	3	18	51	33	8	0
	理学療法専攻	0	2	12	48	39	3	6
	作業療法専攻	0	2	12	35	31	5	7
	臨床工学科	2	5	11	40	25	9	1
	医療経営情報学科	1	3	12	30	31	8	3
	性別	男	4	13	45	115	92	19
女	1	11	69	238	207	45	14	
学年別	2年	2	10	53	178	173	37	14
	4年 ※	3	15	66	185	140	31	12

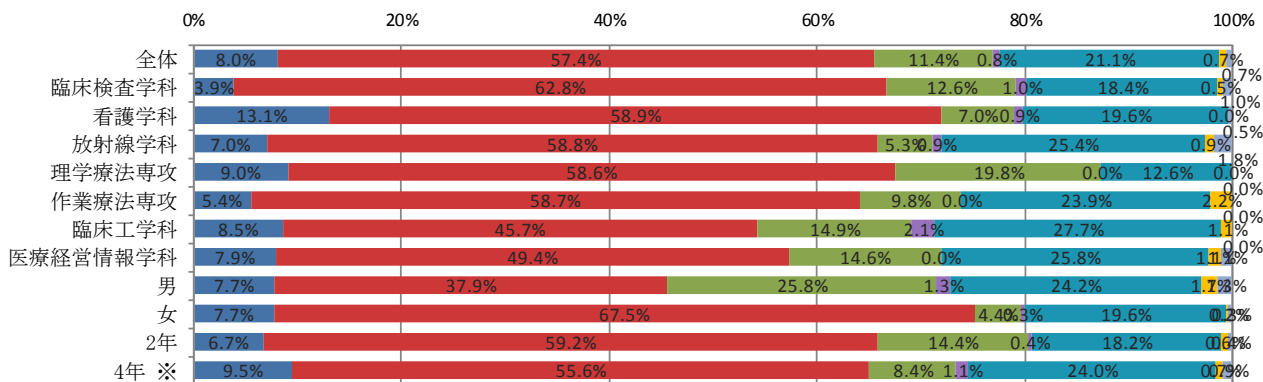
30. 食事について…朝食



	有効回答者数	食事は主にどのようにして摂っていますか…朝食							
		自宅・下宿での自炊	持参した弁当やおにぎり	学内の食堂	学外の飲食店等	店舗（コンビニやファーストフード等）で弁当等購入	殆ど食べない	その他	
全体	922	706	41	1	1	42	127	4	
学科別	臨床検査学科	208	151	12	1	1	7	36	0
		72.6%	5.8%	0.5%	0.5%	3.4%	17.3%	0.0%	
	看護学科	214	175	9	0	0	9	20	1
		81.8%	4.2%	0.0%	0.0%	4.2%	9.3%	0.5%	
	放射線学科	114	92	4	0	0	5	11	2
		80.7%	3.5%	0.0%	0.0%	4.4%	9.6%	1.8%	
	理学療法専攻	111	83	5	0	0	9	14	0
		74.8%	4.5%	0.0%	0.0%	8.1%	12.6%	0.0%	
作業療法専攻	92	81	0	0	0	1	10	0	
	88.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	10.9%	0.0%		
臨床工学科	94	65	4	0	0	6	19	0	
	69.1%	4.3%	0.0%	0.0%	6.4%	20.2%	0.0%		
医療経営情報学科	89	59	7	0	0	5	17	1	
	66.3%	7.9%	0.0%	0.0%	5.6%	19.1%	1.1%		
性別	男	298	204	8	1	0	20	64	1
		68.5%	2.7%	0.3%	0.0%	6.7%	21.5%	0.3%	
2年	467	478	30	0	1	18	58	3	
		81.3%	5.1%	0.0%	0.2%	3.1%	9.9%	0.5%	
4年 ※	455	367	16	0	1	17	64	2	
		78.6%	3.4%	0.0%	0.2%	3.6%	13.7%	0.4%	
4年 ※	455	339	25	1	0	25	63	2	
		74.5%	5.5%	0.2%	0.0%	5.5%	13.8%	0.4%	

30. 食事について…昼食

- 1 自宅・下宿での自炊
- 2 持参した弁当やおにぎり
- 3 学内の食堂
- 4 学外の飲食店等
- 5 店舗（コンビニやファーストフード等）で弁当等購入
- 6 殆ど食べない
- 7 その他

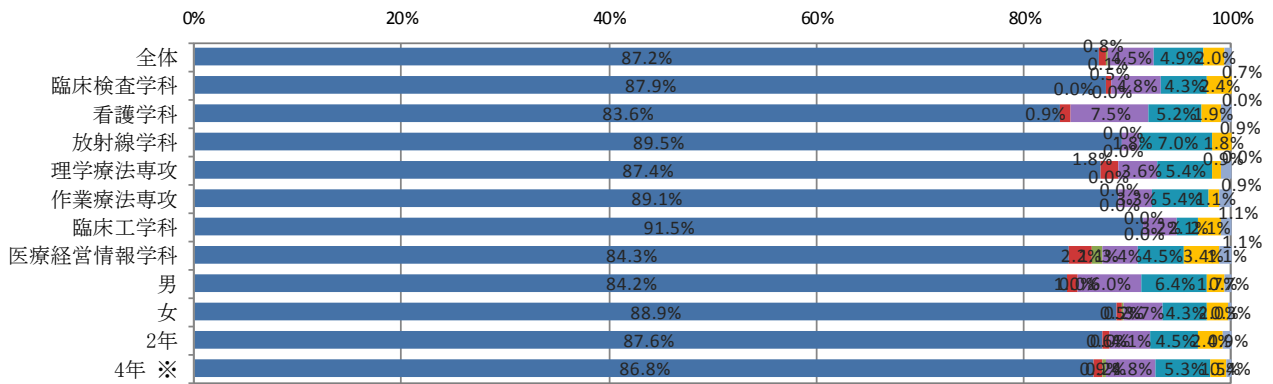


有効回答者数	食事は主にどのようにして摂っていますか…昼食						
	自宅・下宿での自炊	持参した弁当やおにぎり	学内の食堂	学外の飲食店等	店舗（コンビニやファーストフード等）で弁当等購入	殆ど食べない	その他

全体	921	74	529	105	7	194	6	6	
学科別	臨床検査学科	207	8	130	26	2	38	1	2
	看護学科	214	28	126	15	2	42	0	1
	放射線学科	114	8	67	6	1	29	1	2
	理学療法専攻	111	10	65	22	0	14	0	0
	作業療法専攻	92	5	54	9	0	22	2	0
	臨床工学科	94	8	43	14	2	26	1	0
	医療経営情報学科	89	7	44	13	0	23	1	1
	性別	男	298	23	113	77	4	72	5
女		588	45	397	26	2	115	1	2
学年別	2年	466	31	276	67	2	85	3	2
	4年 ※	455	43	253	38	5	109	3	4

30. 食事について…夕食

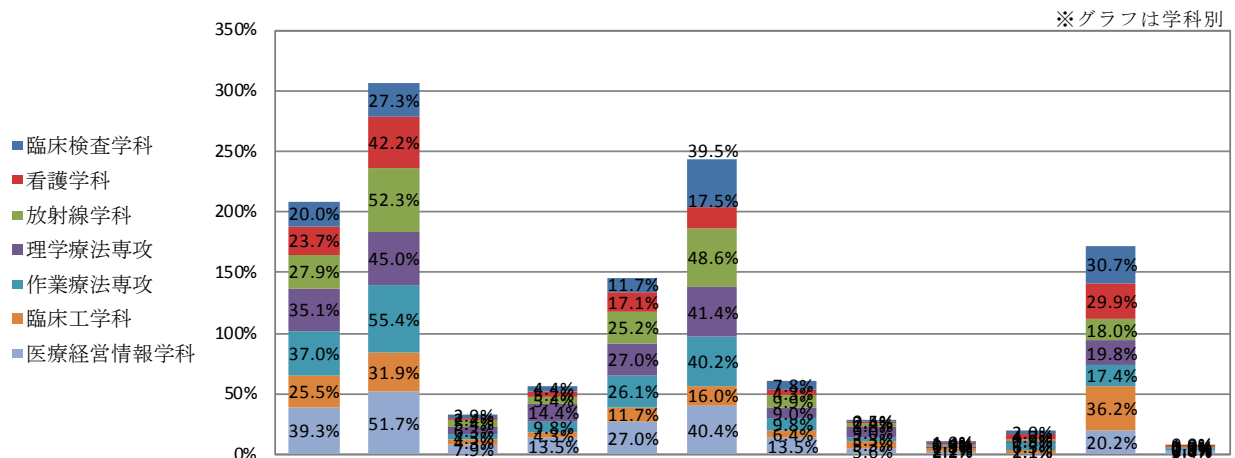
- 1 自宅・下宿での自炊
- 2 持参した弁当やおにぎり
- 3 学内の食堂
- 4 学外の飲食店等
- 5 店舗（コンビニやファーストフード等）で弁当等購入
- 6 殆ど食べない
- 7 その他



有効回答者数	食事は主にどのようにして摂っていますか…夕食						
	自宅・下宿での自炊	持参した弁当やおにぎり	学内の食堂	学外の飲食店等	店舗（コンビニやファーストフード等）で弁当等購入	殆ど食べない	その他

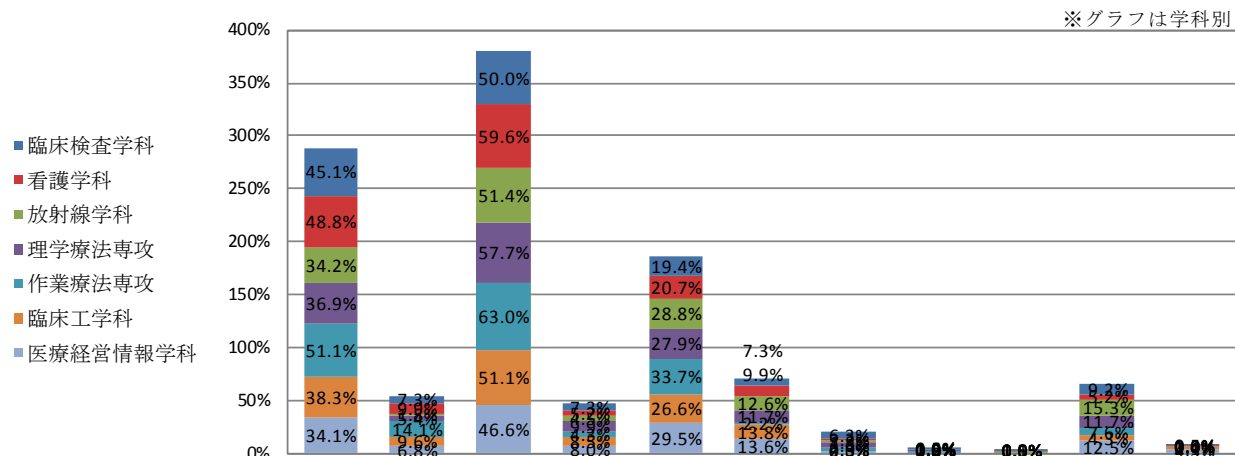
全体	920	802	7	1	41	45	18	6	
		87.2%	0.8%	0.1%	4.5%	4.9%	2.0%	0.7%	
学科別	臨床検査学科	207	182	1	0	10	9	5	0
			87.9%	0.5%	0.0%	4.8%	4.3%	2.4%	0.0%
	看護学科	213	178	2	0	16	11	4	2
			83.6%	0.9%	0.0%	7.5%	5.2%	1.9%	0.9%
	放射線学科	114	102	0	0	2	8	2	0
			89.5%	0.0%	0.0%	1.8%	7.0%	1.8%	0.0%
	理学療法専攻	111	97	2	0	4	6	1	1
			87.4%	1.8%	0.0%	3.6%	5.4%	0.9%	0.9%
作業療法専攻	92	82	0	0	3	5	1	1	
		89.1%	0.0%	0.0%	3.3%	5.4%	1.1%	1.1%	
臨床工学科	94	86	0	0	3	2	2	1	
		91.5%	0.0%	0.0%	3.2%	2.1%	2.1%	1.1%	
医療経営情報学科	89	75	2	1	3	4	3	1	
		84.3%	2.2%	1.1%	3.4%	4.5%	3.4%	1.1%	
性別	男	298	251	3	0	18	19	5	2
			84.2%	1.0%	0.0%	6.0%	6.4%	1.7%	0.7%
女	587	522	3	1	22	25	12	2	
		88.9%	0.5%	0.2%	3.7%	4.3%	2.0%	0.3%	
学年別	2年	466	408	3	0	19	21	11	4
			87.6%	0.6%	0.0%	4.1%	4.5%	2.4%	0.9%
	4年 ※	454	394	4	1	22	24	7	2
			86.8%	0.9%	0.2%	4.8%	5.3%	1.5%	0.4%

31. 悩み事（複数回答） - 学科別 -



		現在何か悩みごとを持っていますか												
		有効回答者数	金銭面	学習面	クラブ関係	健康上の問題	性格や能力について	就職・将来の進路	友人関係	異性問題	性の問題	家庭の問題	特に悩んでいない	その他
学科別	全体	913	254	380	39	67	177	306	73	31	13	26	236	10
			27.8%	41.6%	4.3%	7.3%	19.4%	33.5%	8.0%	3.4%	1.4%	2.8%	25.8%	1.1%
	臨床検査学科	205	41	56	6	9	24	81	16	1	2	4	63	0
			20.0%	27.3%	2.9%	4.4%	11.7%	39.5%	7.8%	0.5%	1.0%	2.0%	30.7%	0.0%
	看護学科	211	50	89	5	11	36	37	9	5	3	10	63	4
			23.7%	42.2%	2.4%	5.2%	17.1%	17.5%	4.3%	2.4%	1.4%	4.7%	29.9%	1.9%
	放射線学科	111	31	58	6	6	28	54	11	2	1	1	20	1
			27.9%	52.3%	5.4%	5.4%	25.2%	48.6%	9.9%	1.8%	0.9%	0.9%	18.0%	0.9%
	理学療法専攻	111	39	50	7	16	30	46	10	10	2	2	22	1
			35.1%	45.0%	6.3%	14.4%	27.0%	41.4%	9.0%	9.0%	1.8%	1.8%	19.8%	0.9%
	作業療法専攻	92	34	51	4	9	24	37	9	3	1	6	16	1
			37.0%	55.4%	4.3%	9.8%	26.1%	40.2%	9.8%	3.3%	1.1%	6.5%	17.4%	1.1%
臨床工学科	94	24	30	4	4	11	15	6	5	2	2	34	0	
		25.5%	31.9%	4.3%	4.3%	11.7%	16.0%	6.4%	5.3%	2.1%	2.1%	36.2%	0.0%	
医療経営情報学科	89	35	46	7	12	24	36	12	5	2	1	18	3	
		39.3%	51.7%	7.9%	13.5%	27.0%	40.4%	13.5%	5.6%	2.2%	1.1%	20.2%	3.4%	
性別	男	295	98	105	15	24	58	81	21	24	9	5	80	4
			33.2%	35.6%	5.1%	8.1%	19.7%	27.5%	7.1%	8.1%	3.1%	1.7%	27.1%	1.4%
	女	582	146	260	23	37	110	214	49	7	4	19	147	6
			25.1%	44.7%	4.0%	6.4%	18.9%	36.8%	8.4%	1.2%	0.7%	3.3%	25.3%	1.0%
学年別	2年	462	117	232	27	36	99	108	50	18	7	15	138	5
			25.3%	50.2%	5.8%	7.8%	21.4%	23.4%	10.8%	3.9%	1.5%	3.2%	29.9%	1.1%
	4年 ※	451	137	148	12	31	78	198	23	13	6	11	98	5
			30.4%	32.8%	2.7%	6.9%	17.3%	43.9%	5.1%	2.9%	1.3%	2.4%	21.7%	1.1%

32. 相談相手（複数回答） - 学科別 -



	有効回答者数	学生生活上の悩みや不安、困ったときに相談し易いのはどなたですか											
		親	兄弟	同級生	先輩・後輩	学外の友人	恋人	教員	職員	含む)	保健室 (カウンセラー)	特に相談相手がない	その他
全体	915	389	72	498	61	229	90	30	8	6	82	10	
		42.5%	7.9%	54.4%	6.7%	25.0%	9.8%	3.3%	0.9%	0.7%	9.0%	1.1%	
学科別	臨床検査学科	206	93	15	103	15	40	15	13	3	3	19	1
			45.1%	7.3%	50.0%	7.3%	19.4%	7.3%	6.3%	1.5%	1.5%	9.2%	0.5%
	看護学科	213	104	21	127	11	44	21	5	0	1	11	3
			48.8%	9.9%	59.6%	5.2%	20.7%	9.9%	2.3%	0.0%	0.5%	5.2%	1.4%
	放射線学科	111	38	2	57	5	32	14	2	1	1	17	0
			34.2%	1.8%	51.4%	4.5%	28.8%	12.6%	1.8%	0.9%	0.9%	15.3%	0.0%
	理学療法専攻	111	41	6	64	11	31	13	4	2	0	13	0
			36.9%	5.4%	57.7%	9.9%	27.9%	11.7%	3.6%	1.8%	0.0%	11.7%	0.0%
作業療法専攻	92	47	13	58	4	31	2	4	2	0	7	0	
		51.1%	14.1%	63.0%	4.3%	33.7%	2.2%	4.3%	2.2%	0.0%	7.6%	0.0%	
臨床工学科	94	36	9	48	8	25	13	0	0	1	4	2	
		38.3%	9.6%	51.1%	8.5%	26.6%	13.8%	0.0%	0.0%	1.1%	4.3%	2.1%	
医療経営情報学科	88	30	6	41	7	26	12	2	0	0	11	4	
		34.1%	6.8%	46.6%	8.0%	29.5%	13.6%	2.3%	0.0%	0.0%	12.5%	4.5%	
性別	男	293	96	17	143	28	56	31	12	5	0	44	3
			32.8%	5.8%	48.8%	9.6%	19.1%	10.6%	4.1%	1.7%	0.0%	15.0%	1.0%
	女	586	282	53	337	32	165	56	17	3	6	34	5
			48.1%	9.0%	57.5%	5.5%	28.2%	9.6%	2.9%	0.5%	1.0%	5.8%	0.9%
学年別	2年	463	188	35	251	36	136	40	6	0	3	47	5
			40.6%	7.6%	54.2%	7.8%	29.4%	8.6%	1.3%	0.0%	0.6%	10.2%	1.1%
	4年 ※	452	201	37	247	25	93	50	24	8	3	35	5
			44.5%	8.2%	54.6%	5.5%	20.6%	11.1%	5.3%	1.8%	0.7%	7.7%	1.1%