

# 藤田医科大学 学生生活・学修実態調査： 2020年度 医療科学部報告書



藤田医科大学 I R推進センター  
医療科学部・保健衛生学部 I R分室

2020年 12月 7日

## 目 次

1. はじめに	1
2. 調査目的	2
3. 調査方法	2
4. 調査結果	
1) 医療検査学科/臨床検査学科	
(1-1) 学修と学外活動の充実度	3
(1-2) 生活時間の状況	6
(1-3) 学修方法の状況	14
(1-4) 学修成果の状況	23
(1-5) 教育・制度の課題	35
(1-6) 施設・設備の課題	45
2) 放射線学科	
(2-1) 学修と学外活動の充実度	56
(2-2) 生活時間の状況	59
(2-3) 学修方法の状況	67
(2-4) 学修成果の状況	76
(2-5) 教育・制度の課題	88
(2-6) 施設・設備の課題	97
3) 臨床工学科	
(3-1) 学修と学外活動の充実度	107
(3-2) 生活時間の状況	110
(3-3) 学修方法の状況	118
(3-4) 学修成果の状況	127
(3-5) 教育・制度の課題	139

(3-6) 施設・設備の課題	148
4) 医療経営情報学科	
(4-1) 学修と学外活動の充実度	158
(4-2) 生活時間の状況	161
(4-3) 学修方法の状況	170
(4-4) 学修成果の状況	180
(4-5) 教育・制度の課題	193
(4-6) 施設・設備の課題	203
5.まとめ	214
6.調査資料	218

## 1. はじめに

藤田医科大学（以下、本学）の教育目標を達成するため、教育及び学生支援に関する諸データの統合分析と情報提供等を行い、本学の教育活動の充実発展に寄与することを目的として、藤田医科大学 IR(Institutional Research)推進センターが設置されています。学生生活・学修実態調査における 2020 年度の医療科学部学生のアンケート回答を集計・分析した結果を報告いたします。

2020 年 12 月 7 日

藤田医科大学 I R 推進センター医療科学部・保健衛生学部 I R 分室  
鈴木康司、山田晃司、石川浩章、世古留美、南一幸、小林正尚、  
大塚 圭、鈴木めぐみ、日比谷信、武藤晃一、島向健太

## 2. 調査目的

調査目的としては、本学の学生生活・学修実態の概要と学修の課題の把握とし、本学の教育活動の見直しに係る検討への情報提供を想定する。

## 3. 調査方法

本調査の対象は 2020 年度の医療科学部の全学生（医療検査・臨床検査学科 1～4 年生、放射線学科 1～4 年生、臨床工学科 3、4 年生、医療経営情報学科 3、4 年生）である。学生の調査への参加は任意とし、e ラーニングシステムである Moodle のフィードバック機能を利用して調査を実施した。依頼文および調査項目は「6. 調査資料」に掲載した。

対象者：医療科学部全学生

調査期間：2020 年 10 月 7 日（水）～10 月 31 日（土）

回答者：1042 名中 1030 名（回答率：98.8%）

各学科・学年別回答率

学科・学年	回答数	学生数	回答率(%)
医療検査学科	281(197)	286(202)	98.3
1 年生	142( 96)	145( 99)	97.9
2 年生	139(101)	141(103)	98.6
臨床検査学科	270(213)	270(213)	100.0
3 年生	145(109)	145(109)	100.0
4 年生	125(104)	125(104)	100.0
放射線学科	303(157)	308(161)	98.4
1 年生	94( 55)	94( 55)	100.0
2 年生	94( 47)	94( 47)	100.0
3 年生	57( 30)	59( 31)	96.6
4 年生	58( 25)	61( 28)	95.1
臨床工学科	93( 45)	94( 45)	98.9
3 年生	47( 22)	47( 22)	100.0
4 年生	46( 23)	47( 23)	97.9
医療経営情報学科	83( 48)	84( 48)	98.8
3 年生	41( 23)	41( 23)	100.0
4 年生	42( 25)	43( 25)	97.7
総 計	1,030(660)	1,042(669)	98.8

( )内は女子学生数

## 4. 調査結果

### 1) 医療検査学科/臨床検査学科

#### (1-1) 学修と学外活動の充実度

大学の学修面についての充実度は、「まあまあ充実している」と回答した学生が 57.5%と最も多く、次いで「どちらともいえない」が 22.1%、「充実している」が 11.1%であり、70%程度の学生が学修面で充実していると感じていた（表 1-1-1）。大学のクラブ活動や学外での活動については、「どちらともいえない」と回答した学生が 28.9%と最も多く、次いで「全く充実していない」が 28.3%、「あまり充実していない」が 22.5%であり、約半数の学生が充実していないと感じていた（表 1-1-2）。

表1-1-1. 「1. 大学の学修面は充実していますか」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)充実している	61	18	11	17	15
(2)まあまあ充実している	317	79	91	80	67
(3)どちらともいえない	122	37	25	31	29
(4)あまり充実していない	40	4	10	17	9
(5)全く充実していない	11	4	2	0	5
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)充実している	11.1	12.7	7.9	11.7	12.0
(2)まあまあ充実している	57.5	55.6	65.5	55.2	53.6
(3)どちらともいえない	22.1	26.1	18.0	21.4	23.2
(4)あまり充実していない	7.3	2.8	7.2	11.7	7.2
(5)全く充実していない	2.0	2.8	1.4	0.0	4.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

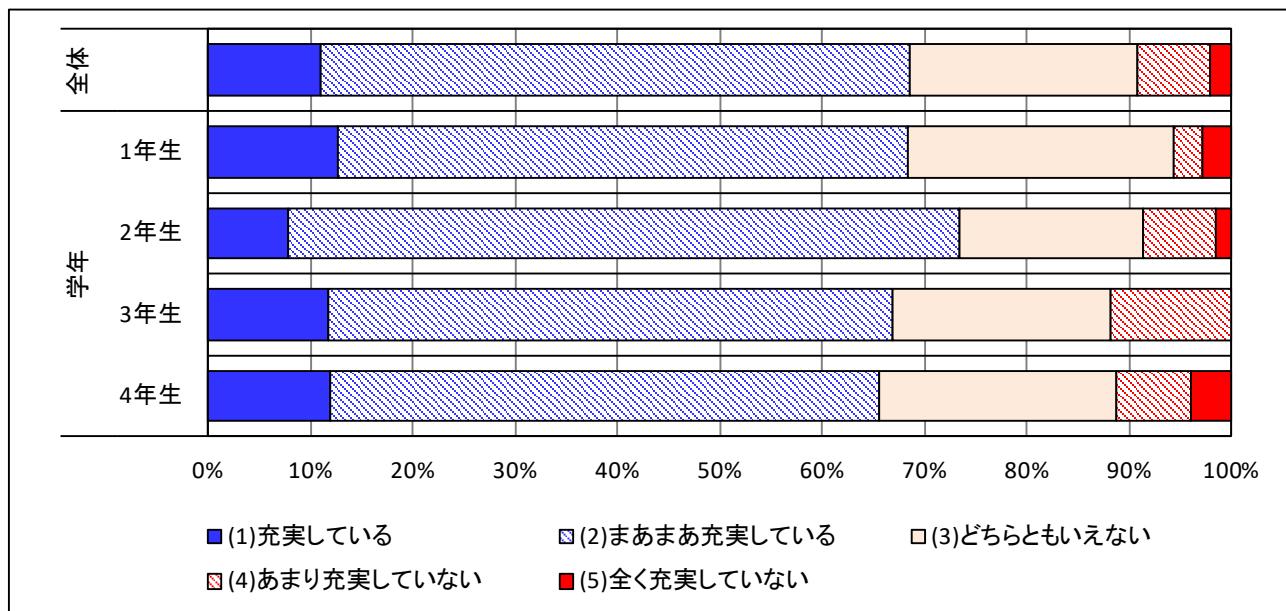
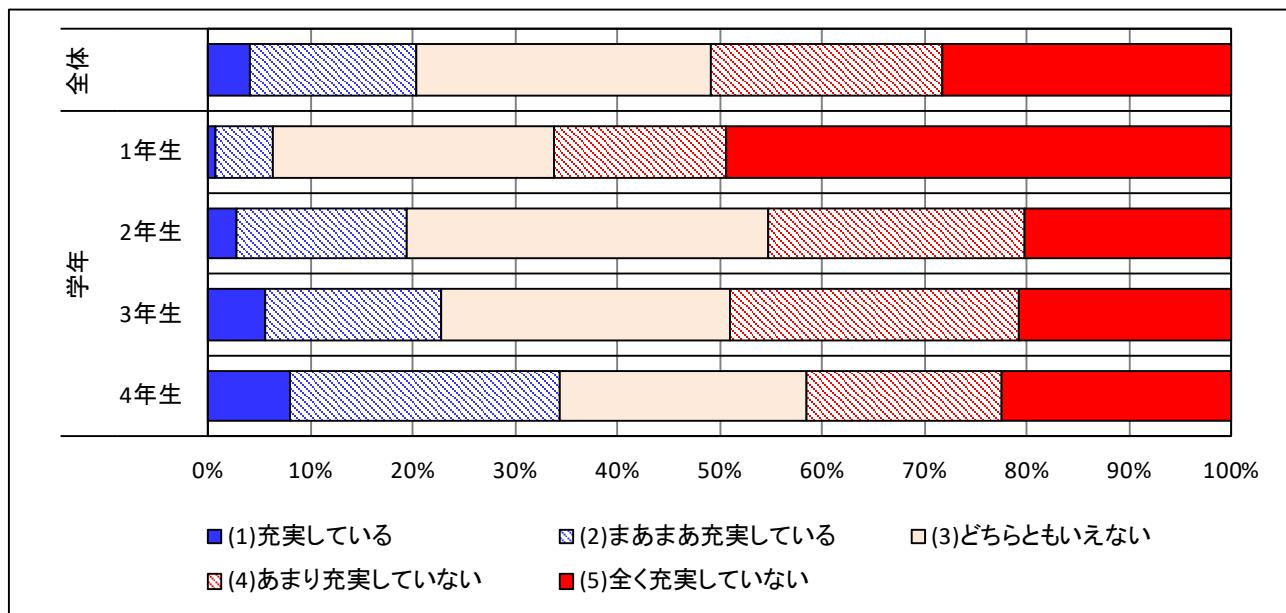


表1-1-2. 「2. 大学のクラブ活動や学外での活動などは充実していますか」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)充実している	23	1	4	8	10
(2)まあまあ充実している	89	8	23	25	33
(3)どちらともいえない	159	39	49	41	30
(4)あまり充実していない	124	24	35	41	24
(5)全く充実していない	156	70	28	30	28
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)充実している	4.2	0.7	2.9	5.5	8.0
(2)まあまあ充実している	16.2	5.6	16.5	17.2	26.4
(3)どちらともいえない	28.9	27.5	35.3	28.3	24.0
(4)あまり充実していない	22.5	16.9	25.2	28.3	19.2
(5)全く充実していない	28.3	49.3	20.1	20.7	22.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



## (1-2) 生活時間の状況

1週間の授業出席時間数は、全体平均として 22.61 時間であり、21 時間以上授業に出席している割合は、64.4%であったが（表 1-2-1）、実際の欠席数はそれほど多くないことから、この設問に関して学生が勘違いをして回答している可能性が考えられた。1週間の予習・復習・課題など授業に関する学習時間数は、全体平均として 5.28 時間で、「1~5 時間」が 58.3%と最も多く、1週間の授業以外の学習時間数は、全体平均として 4.52 時間で、「1~5 時間」が 55.7%と最も多かった（表 1-2-2、表 1-2-3）。しかし、1週間の予習・復習・課題など授業に関する学習時間数や1週間の授業以外の学習時間数が、「0 時間」の学生も 11.3%や 22.1%いたことから、該当する学生には、もう少し学習をさせるように指導しなければならないことが明らかとなった。次に、1週間の部活動/サークル活動時間数は、全体平均として 0.28 時間であり、「0 時間」の学生が、95.1%と最も多かった（表 1-2-4）。1週間のアルバイト/定職の活動時間数は、全体平均として 6.22 時間であり、「0 時間」の学生が 34.5%と最も多く、特に1年生では「0 時間」の学生割合が全学年中最も多かった（表 1-2-5）。1週間の就職に関わる活動時間数は、全体平均として 0.63 時間であり、「0 時間」の学生が 89.3%と最も多かった。これはコロナ禍において、1~3 年生の学生は殆ど就職活動ができなかつたことが考えられた（表 1-2-6）。4 年生は、21.6%の学生が就職に関わる活動を行っていたが、活動をしていない 78.4%の学生は、アンケート実施時点で就職内定を得ていたために、「0 時間」と回答したと思われる。1週間の趣味/娯楽/交友活動時間数は、全体平均として 10.72 時間であり、「1~5 時間」の学生が、37.4%、と最も多く、次いで「6~10 時間」が 23.8%、「11~15 時間」が 15.6%であり、コロナ禍であったとしてもある程度の趣味/娯楽/交友を行っていることが明らかとなった（表 1-2-7）。

表1-2-1. 「3. 現在の授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間(合計)」の「3-1. 授業(実験・実習を含む)への出席」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
平均値(時間)	22.61	25.12	21.80	21.93	21.44
人数(人)					
(1)0時間	[ 0 ]	10	2	0	0
(2)1～5時間	[ 3 ]	28	4	9	6
(3)6～10時間	[ 8 ]	78	13	13	34
(4)11～15時間	[ 13 ]	22	5	3	7
(5)16～20時間	[ 18 ]	58	12	26	13
(6)21～30時間	[ 25 ]	162	41	64	30
(7)31時間以上	[ 33 ]	193	65	24	55
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)0時間		1.8	1.4	0.0	0.0
(2)1～5時間		5.1	2.8	6.5	4.1
(3)6～10時間		14.2	9.2	9.4	23.4
(4)11～15時間		4.0	3.5	2.2	4.8
(5)16～20時間		10.5	8.5	18.7	9.0
(6)21～30時間		29.4	28.9	46.0	20.7
(7)31時間以上		35.0	45.8	17.3	37.9
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

年齢	0時間	1～5時間	6～10時間	11～15時間	16～20時間	21～30時間	31時間以上
全般	22.61	25.12	21.80	21.93	21.44		
1年生	25.12						
2年生	21.80						
3年生	21.93						
4年生	21.44						

年齢	(1)0時間	(2)1～5時間	(3)6～10時間	(4)11～15時間	(5)16～20時間	(6)21～30時間	(7)31時間以上
全般	1.8%	5.1%	14.2%	4.0%	10.5%	29.4%	35.0%
1年生	5.1%	14.2%	4.0%	10.5%	29.4%	35.0%	25.12%
2年生	4.0%	10.5%	29.4%	35.0%	21.80%		
3年生	10.5%	29.4%	35.0%	21.93%			
4年生	10.5%	29.4%	35.0%	21.44%			

表1-2-2. 「3. 現在の授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間(合計)」の「3-2. 予習・復習・課題など授業に関する学習」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
平均値(時間)	5.28	4.66	5.53	6.61	4.17
人数(人)					
(1)0時間	[ 0 ]	62	13	5	7
(2)1～5時間	[ 3 ]	321	90	85	79
(3)6～10時間	[ 8 ]	105	27	34	36
(4)11～15時間	[ 13 ]	35	8	10	11
(5)16～20時間	[ 18 ]	16	4	3	6
(6)21～30時間	[ 25 ]	4	0	1	2
(7)31時間以上	[ 33 ]	8	0	1	4
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)0時間		11.3	9.2	3.6	4.8
(2)1～5時間		58.3	63.4	61.2	54.5
(3)6～10時間		19.1	19.0	24.5	24.8
(4)11～15時間		6.4	5.6	7.2	7.6
(5)16～20時間		2.9	2.8	2.2	4.1
(6)21～30時間		0.7	0.0	0.7	1.4
(7)31時間以上		1.5	0.0	0.7	2.8
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

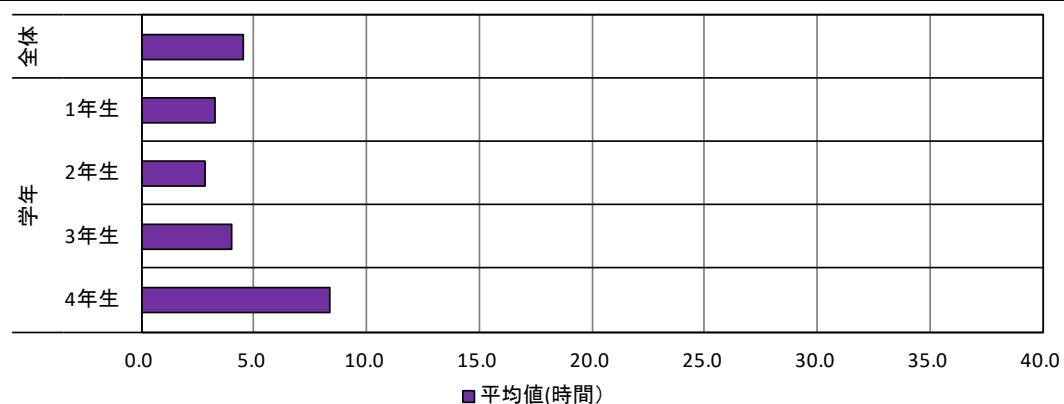
年齢	1年生	2年生	3年生	4年生
全般	5.28	5.53	6.61	4.17
1年生	4.66	-	-	-
2年生	-	5.53	-	-
3年生	-	-	6.61	-
4年生	-	-	-	4.17

年齢	(1)0時間	(2)1～5時間	(3)6～10時間	(4)11～15時間	(5)16～20時間	(6)21～30時間	(7)31時間以上
全般	5.28	58.3	19.1	6.4	2.9	0.7	1.5
1年生	4.66	63.4	19.0	5.6	2.8	0.0	0.0
2年生	-	24.5	24.8	-	-	-	-
3年生	-	7.2	7.6	-	-	-	-
4年生	-	4.1	4.8	-	-	-	-

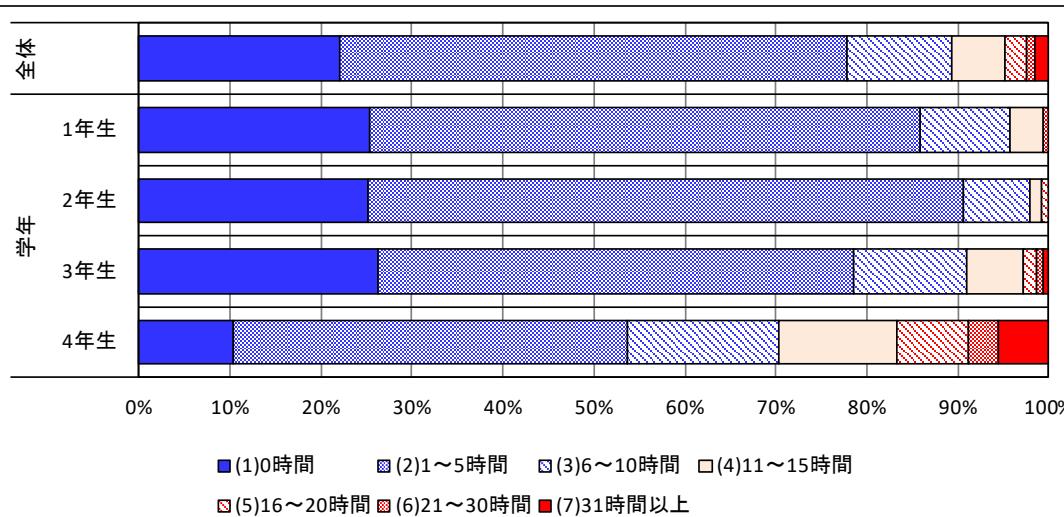
表1-2-3. 「3. 現在の授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間(合計)」の「3-3. 授業以外の学習」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
平均値(時間)	4.52	3.24	2.86	4.02	8.39
人数(人)					
(1)0時間	[ 0 ]	122	36	35	38
(2)1～5時間	[ 3 ]	307	86	91	76
(3)6～10時間	[ 8 ]	63	14	10	18
(4)11～15時間	[ 13 ]	32	5	2	9
(5)16～20時間	[ 18 ]	13	0	1	2
(6)21～30時間	[ 25 ]	6	1	0	1
(7)31時間以上	[ 33 ]	8	0	0	1
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)0時間		22.1	25.4	25.2	26.2
(2)1～5時間		55.7	60.6	65.5	52.4
(3)6～10時間		11.4	9.9	7.2	12.4
(4)11～15時間		5.8	3.5	1.4	6.2
(5)16～20時間		2.4	0.0	0.7	1.4
(6)21～30時間		1.1	0.7	0.0	0.7
(7)31時間以上		1.5	0.0	0.0	0.7
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



年齢	0.0	5.0	10.0	15.0	20.0	25.0	30.0	35.0	40.0
全般	5.0								
1年生	3.5								
2年生	3.0								
3年生	4.5								
4年生	9.0								



年齢	(1)0時間	(2)1～5時間	(3)6～10時間	(4)11～15時間	(5)16～20時間	(6)21～30時間	(7)31時間以上
全般	20%	70%	10%	2%	1%	1%	1%
1年生	25%	65%	5%	2%	1%	1%	1%
2年生	20%	70%	5%	2%	1%	1%	1%
3年生	25%	65%	5%	2%	1%	1%	1%
4年生	10%	60%	20%	5%	2%	2%	3%

表1-2-4. 「3. 現在の授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間(合計)」の「3-4. 部活動／サークル活動」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
平均値(時間)	0.28	0.00	0.38	0.16	0.64
人数(人)					
(1)0時間	[ 0 ]	524	142	128	139
(2)1～5時間	[ 3 ]	21	0	9	5
(3)6～10時間	[ 8 ]	2	0	1	1
(4)11～15時間	[ 13 ]	2	0	0	0
(5)16～20時間	[ 18 ]	1	0	1	0
(6)21～30時間	[ 25 ]	0	0	0	0
(7)31時間以上	[ 33 ]	1	0	0	0
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)0時間	95.1	100.0	92.1	95.9	92.0
(2)1～5時間	3.8	0.0	6.5	3.4	5.6
(3)6～10時間	0.4	0.0	0.7	0.7	0.0
(4)11～15時間	0.4	0.0	0.0	0.0	1.6
(5)16～20時間	0.2	0.0	0.7	0.0	0.0
(6)21～30時間	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(7)31時間以上	0.2	0.0	0.0	0.0	0.8
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

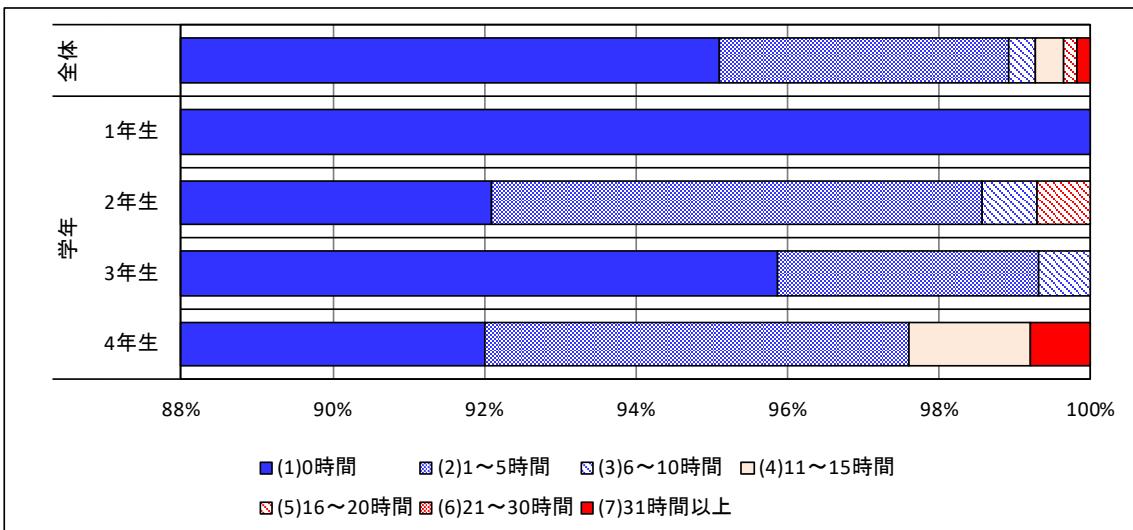
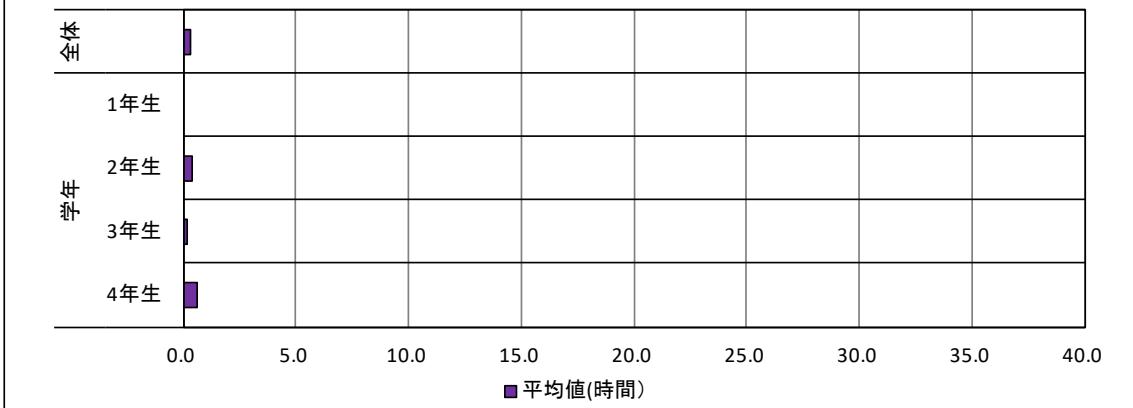


表1-2-5. 「3. 現在の授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間(合計)」の「3-5. アルバイト／定職」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
平均値(時間)	6.22	4.89	8.06	5.32	6.72
人数(人)					
(1)0時間	[ 0 ]	190	72	30	54
(2)1～5時間	[ 3 ]	114	19	27	36
(3)6～10時間	[ 8 ]	115	23	38	30
(4)11～15時間	[ 13 ]	73	16	23	11
(5)16～20時間	[ 18 ]	44	9	15	11
(6)21～30時間	[ 25 ]	9	2	4	2
(7)31時間以上	[ 33 ]	6	1	2	1
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)0時間	34.5	50.7	21.6	37.2	27.2
(2)1～5時間	20.7	13.4	19.4	24.8	25.6
(3)6～10時間	20.9	16.2	27.3	20.7	19.2
(4)11～15時間	13.2	11.3	16.5	7.6	18.4
(5)16～20時間	8.0	6.3	10.8	7.6	7.2
(6)21～30時間	1.6	1.4	2.9	1.4	0.8
(7)31時間以上	1.1	0.7	1.4	0.7	1.6
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

年齢	0時間	1～5時間	6～10時間	11～15時間	16～20時間	21～30時間	31時間以上
全般	~	~	~	~	~	~	~
1年生	~	~	~	~	~	~	~
2年生	~	~	~	~	~	~	~
3年生	~	~	~	~	~	~	~
4年生	~	~	~	~	~	~	~

年齢	(1) 0時間	(2) 1～5時間	(3) 6～10時間	(4) 11～15時間	(5) 16～20時間	(6) 21～30時間	(7) 31時間以上
全般	~	~	~	~	~	~	~
1年生	~	~	~	~	~	~	~
2年生	~	~	~	~	~	~	~
3年生	~	~	~	~	~	~	~
4年生	~	~	~	~	~	~	~

表1-2-6. 「3. 現在の授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間(合計)」の「3-6. 就職に関わる活動」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
平均値(時間)	0.63	0.02	0.28	0.68	1.66
人数(人)					
(1)0時間	[ 0 ]	492	141	131	122
(2)1～5時間	[ 3 ]	40	1	5	19
(3)6～10時間	[ 8 ]	10	0	3	2
(4)11～15時間	[ 13 ]	7	0	0	2
(5)16～20時間	[ 18 ]	0	0	0	0
(6)21～30時間	[ 25 ]	1	0	0	0
(7)31時間以上	[ 33 ]	1	0	0	1
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)0時間		89.3	99.3	94.2	84.1
(2)1～5時間		7.3	0.7	3.6	13.1
(3)6～10時間		1.8	0.0	2.2	1.4
(4)11～15時間		1.3	0.0	0.0	1.4
(5)16～20時間		0.0	0.0	0.0	0.0
(6)21～30時間		0.2	0.0	0.0	0.0
(7)31時間以上		0.2	0.0	0.0	0.8
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

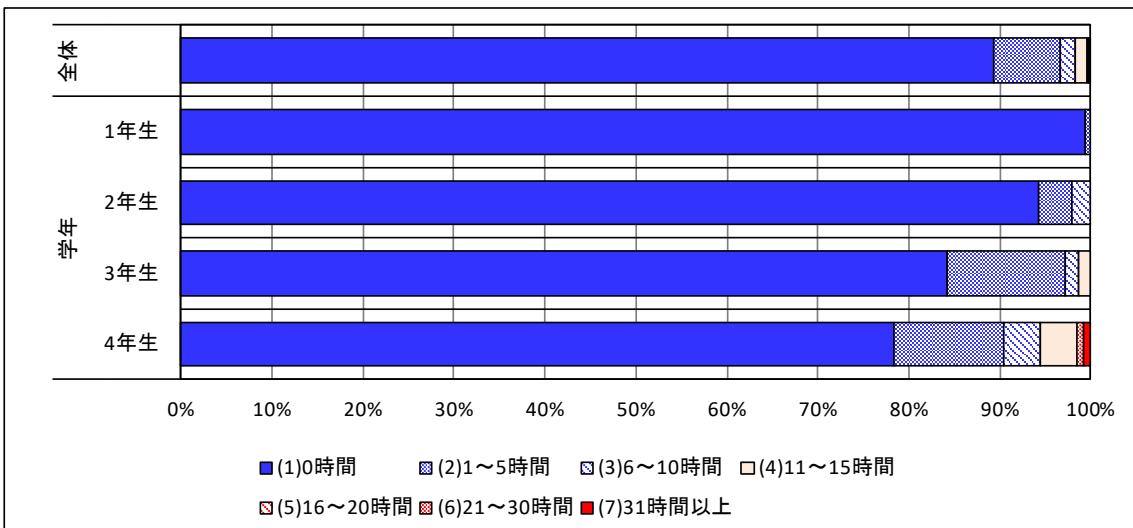
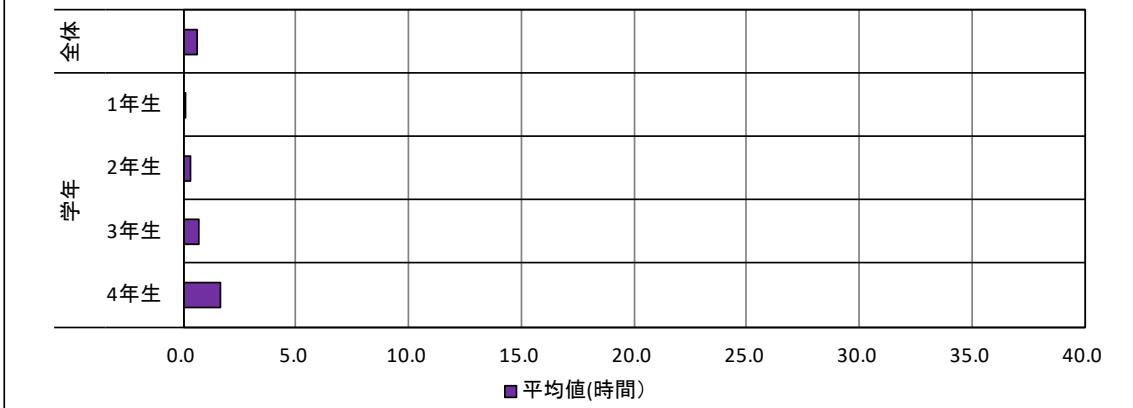
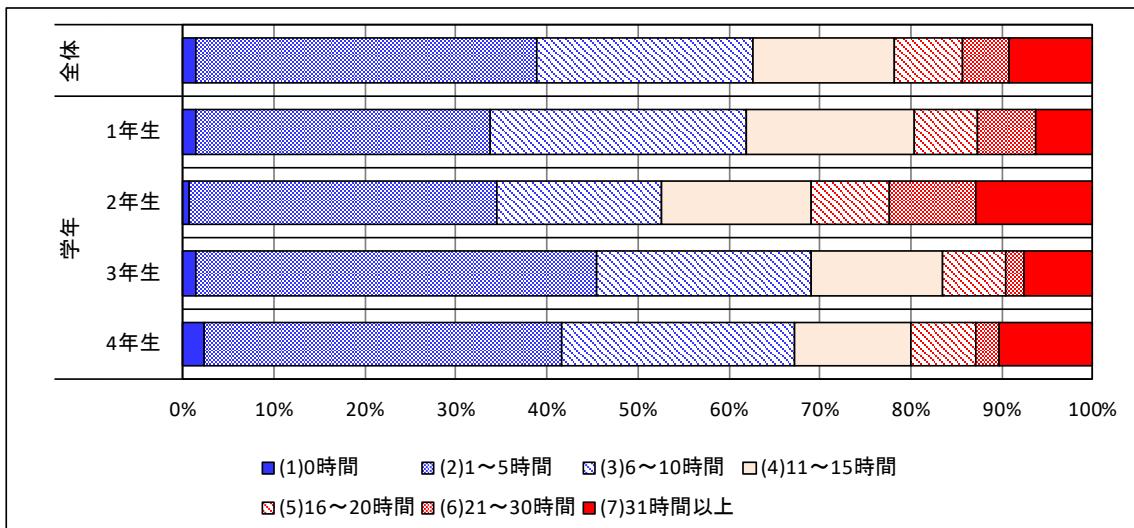
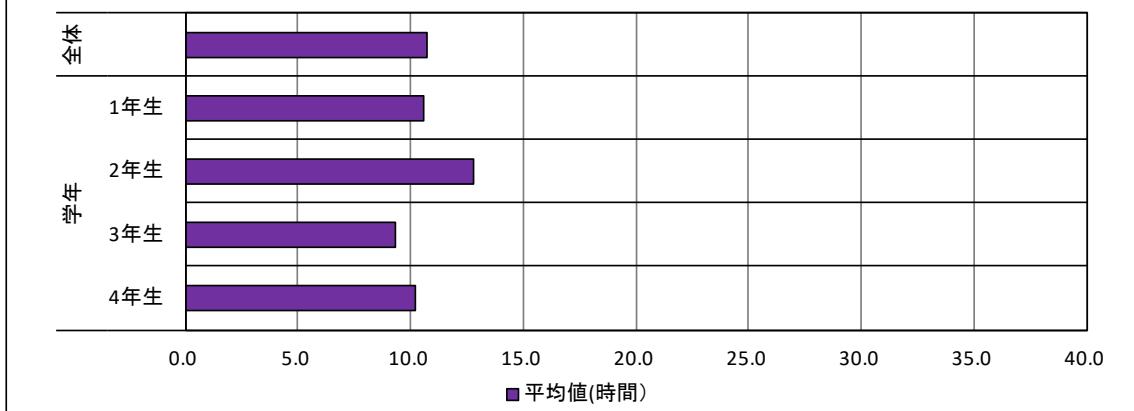


表1-2-7. 「3. 現在の授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間(合計)」の「3-7. 趣味／娯楽／交友」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
平均値(時間)	10.72	10.55	12.77	9.34	10.22
人数(人)					
(1)0時間	[ 0 ]	8	2	1	2
(2)1～5時間	[ 3 ]	206	46	47	64
(3)6～10時間	[ 8 ]	131	40	25	34
(4)11～15時間	[ 13 ]	86	26	23	21
(5)16～20時間	[ 18 ]	41	10	12	10
(6)21～30時間	[ 25 ]	28	9	13	3
(7)31時間以上	[ 33 ]	51	9	18	11
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)0時間		1.5	1.4	0.7	1.4
(2)1～5時間		37.4	32.4	33.8	44.1
(3)6～10時間		23.8	28.2	18.0	23.4
(4)11～15時間		15.6	18.3	16.5	14.5
(5)16～20時間		7.4	7.0	8.6	6.9
(6)21～30時間		5.1	6.3	9.4	2.1
(7)31時間以上		9.3	6.3	12.9	7.6
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



### (1-3) 学修方法の状況

大学に入ってから受けた授業において、その授業内容の意義や必要性を十分に説明してくれたかとの設問については、「ある程度あった」と回答した学生が 70.4%と最も多く、次いで「よくあった」が 20.0%であり、90%程度の学生は説明があったと回答していた（表 1-3-1）。理解がしやすいように教え方が工夫されていたかとの設問についても、「ある程度あった」と回答した学生が 70.8%と最も多く、次いで「よくあった」が 19.1%であり、90%程度の学生は教え方に工夫がされていると回答していた（表 1-3-2）。次に、教員以外の者（アシスタントなど）が配置されており、補助的な指導があったかとの設問については、「ある程度あった」と回答した学生が 47.2%と「よくあった」と回答した学生が 12.2%であり（表 1-3-3）、60%程度の学生はアシスタントによる補助的な指導があったと回答していた。「ほとんどなかった」と回答した学生の割合は 1 年生で最も多かった。これは前期に実習が無かつたためにティーチングアシスタントの指導を受ける事ができなかつたためと考えられた。小テストやレポートなどの課題が出されたかとの設問（期末テストは除く）については、「ある程度あった」と回答した学生が 55.7%と最も多く、次いで「よくあった」が 21.2%であり（表 1-3-4）、75%程度の学生が小テストやレポートなどの課題が出されたと回答していた。また、3 年生および 4 年生の方が、1 年生および 2 年生よりも小テストやレポートなどの課題が課される傾向にあつた。適切なコメントが付されて課題などの提出物が返却されたかとの設問については、「あまりなかつた」と回答した学生が 35.9%と「ほとんどなかつた」と回答した学生は 21.8%で、60%程度の学生が課題に適切なコメントが少ないと感じていた。しかし、3 年生や 4 年生においては、「よくあった」および「ある程度あった」と回答していた学生の割合が多かった（表 1-3-5）。グループワークやディスカッションの機会があつたかとの設問については、「ある程度あった」と回答した学生が 51.4%と、「よくあった」と回答した学生は 13.4%であり（表 1-3-6）、65%程度の学生がグループワークやディスカッションの機会があつたと回答していた。教員から意見を求められたり、質疑応答の機会があつたかとの設問については、「ある程度あった」と回答した学生が 52.5%と、「よくあった」と回答した学生が 9.6%であった（表 1-3-7）。これらの結果から、60%程度の学生がグループワークやディスカッションの機会があり、教員から意見を求められたり、質疑応答の機会があつたつたと回答していた。最後に、主に英語で行われる授業（語学科目は除く）があつたかとの設問については、「ほとんどなかつた」と回答した学生が 45.0%と最も多く、次いで「あまりなかつた」が 23.8%であり（表 1-3-8）、70%程度の学生が主に英語で行われる授業が無かつたと回答した。しかしながら、上級生と比較して、1 年生において英語で行われる授業があつたという結果になった。これは上級生になると専門分野の講義が多くなるためだと考えられた。

表1-3-1. 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-1. 授業内容の意義や必要性を十分に説明してくれた。」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全體	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)よくあった	110	26	27	29	28
(2)ある程度あった	388	110	91	106	81
(3)あまりなかった	49	5	21	7	16
(4)ほとんどなかった	4	1	0	3	0
全體	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)よくあった	20.0	18.3	19.4	20.0	22.4
(2)ある程度あった	70.4	77.5	65.5	73.1	64.8
(3)あまりなかった	8.9	3.5	15.1	4.8	12.8
(4)ほとんどなかった	0.7	0.7	0.0	2.1	0.0
全體	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

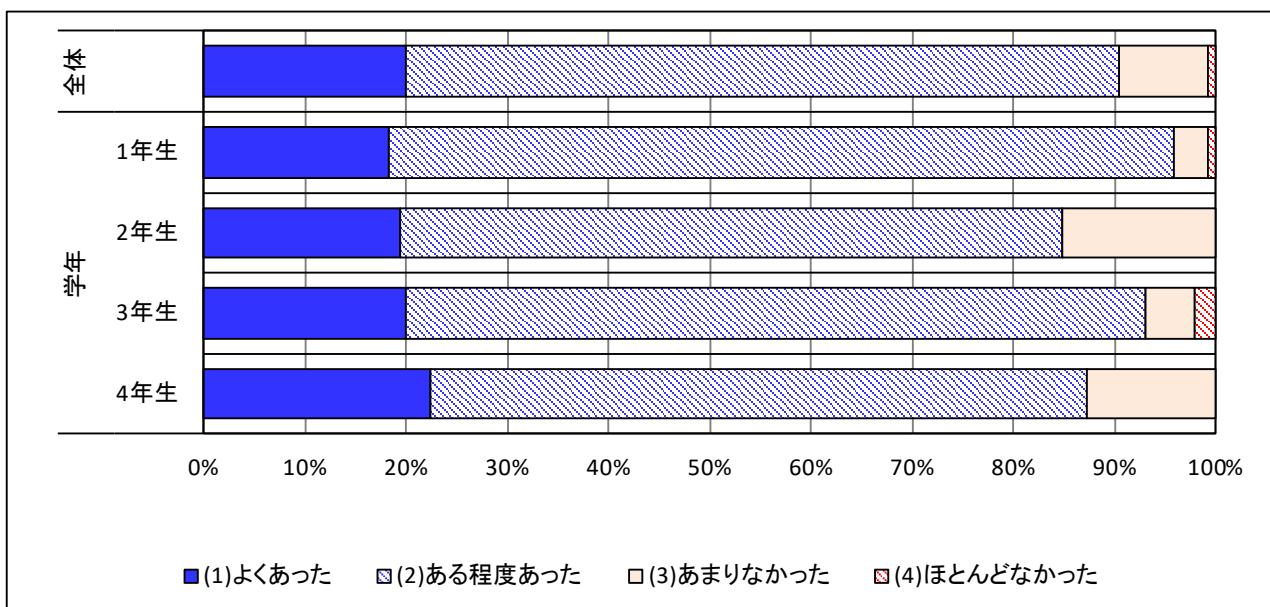


表1-3-2. 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-2. 理解しやすいように教え方が工夫されていた。」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)よくあった	105	26	20	27	32
(2)ある程度あった	390	102	99	104	85
(3)あまりなかった	55	14	20	13	8
(4)ほとんどなかった	1	0	0	1	0
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)よくあった	19.1	18.3	14.4	18.6	25.6
(2)ある程度あった	70.8	71.8	71.2	71.7	68.0
(3)あまりなかった	10.0	9.9	14.4	9.0	6.4
(4)ほとんどなかった	0.2	0.0	0.0	0.7	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

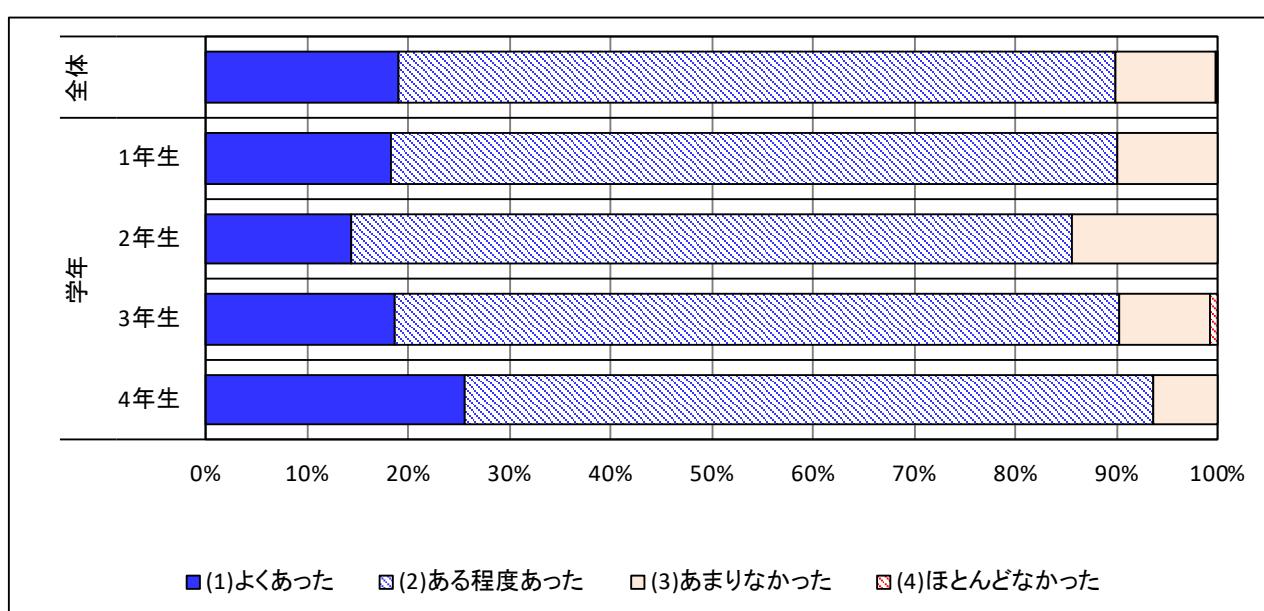


表1-3-3. 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-3. 教員以外の者(アシスタントなど)が配置されており、補助的な指導があった。」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)よくあった	67	7	15	23	22
(2)ある程度あった	260	41	72	76	71
(3)あまりなかった	149	43	45	35	26
(4)ほとんどなかった	75	51	7	11	6
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)よくあった	12.2	4.9	10.8	15.9	17.6
(2)ある程度あった	47.2	28.9	51.8	52.4	56.8
(3)あまりなかった	27.0	30.3	32.4	24.1	20.8
(4)ほとんどなかった	13.6	35.9	5.0	7.6	4.8
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

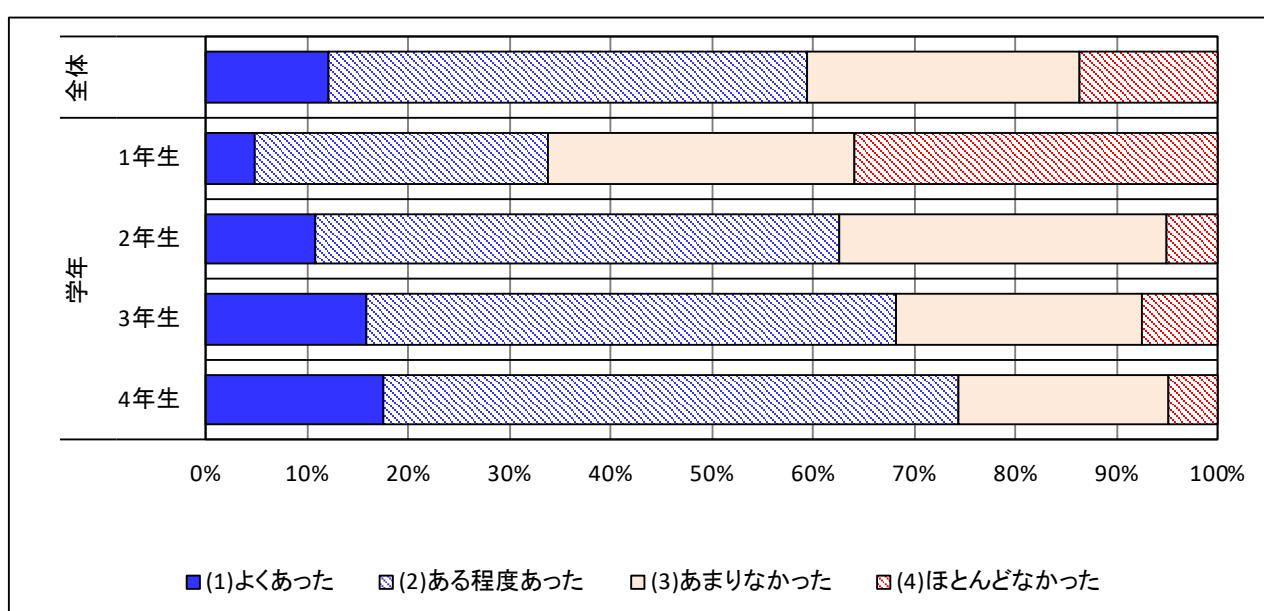


表1-3-4. 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-4. 小テストやレポートなどの課題が出された。※期末テストは除く」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)よくあった	117	12	21	50	34
(2)ある程度あった	307	85	71	77	74
(3)あまりなかった	116	40	44	16	16
(4)ほとんどなかった	11	5	3	2	1
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)よくあった	21.2	8.5	15.1	34.5	27.2
(2)ある程度あった	55.7	59.9	51.1	53.1	59.2
(3)あまりなかった	21.1	28.2	31.7	11.0	12.8
(4)ほとんどなかった	2.0	3.5	2.2	1.4	0.8
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

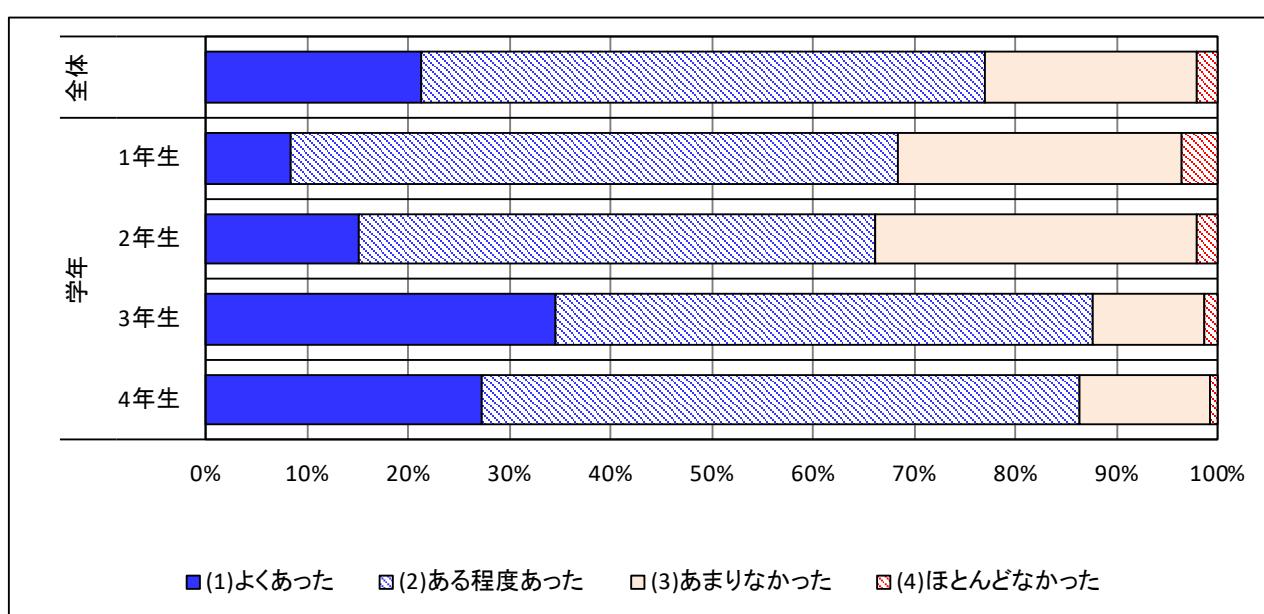


表1-3-5. 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-5. 適切なコメントが付されて課題などの提出物が返却された。」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)よくあった	39	2	3	19	15
(2)ある程度あった	194	33	46	65	50
(3)あまりなかった	198	40	58	55	45
(4)ほとんどなかった	120	67	32	6	15
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)よくあった	7.1	1.4	2.2	13.1	12.0
(2)ある程度あった	35.2	23.2	33.1	44.8	40.0
(3)あまりなかった	35.9	28.2	41.7	37.9	36.0
(4)ほとんどなかった	21.8	47.2	23.0	4.1	12.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

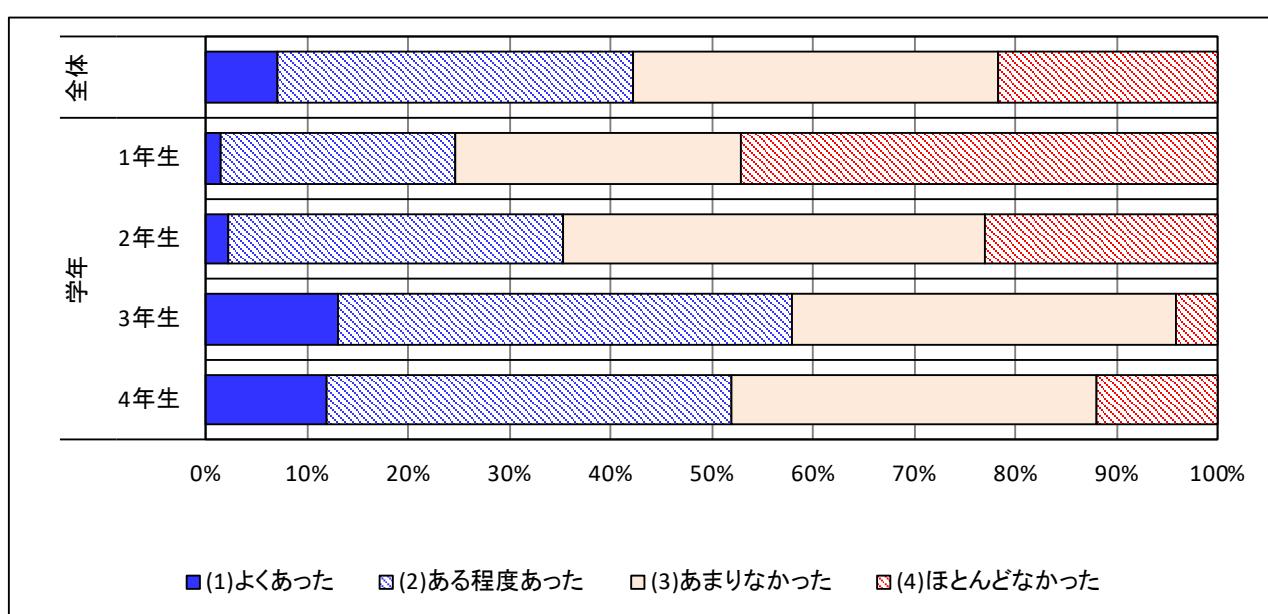


表1-3-6. 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-6. グループワークやディスカッションの機会があった。」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)よくあった	74	16	16	23	19
(2)ある程度あった	283	66	70	81	66
(3)あまりなかった	156	44	46	36	30
(4)ほとんどなかった	38	16	7	5	10
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)よくあった	13.4	11.3	11.5	15.9	15.2
(2)ある程度あった	51.4	46.5	50.4	55.9	52.8
(3)あまりなかった	28.3	31.0	33.1	24.8	24.0
(4)ほとんどなかった	6.9	11.3	5.0	3.4	8.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

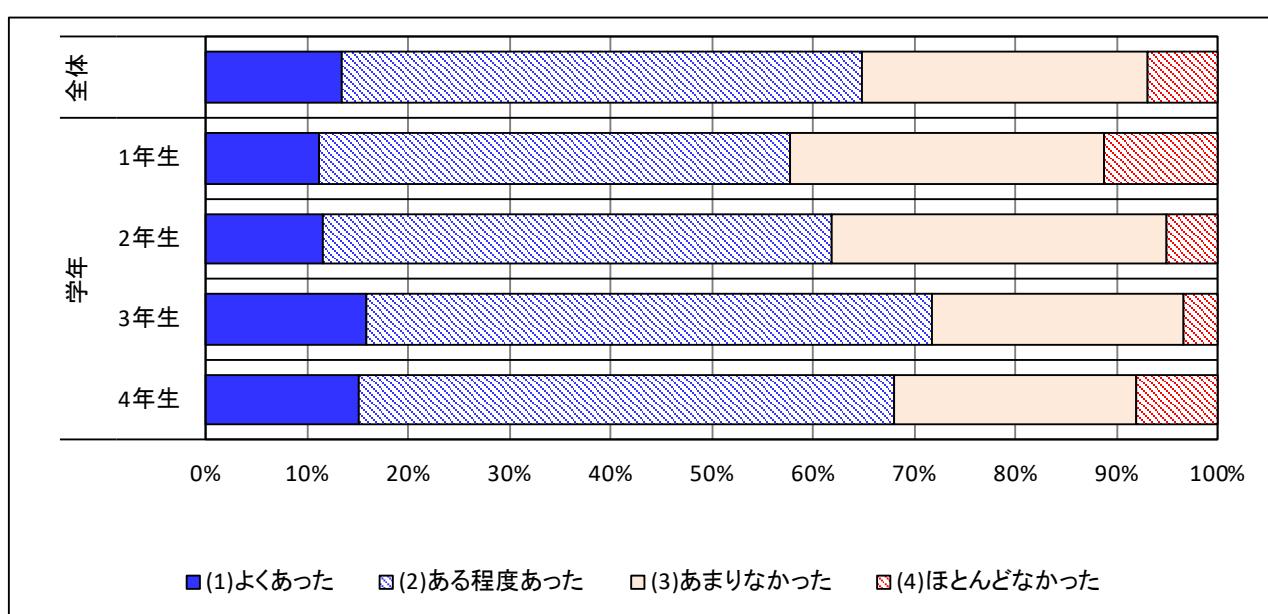


表1-3-7. 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-7. 教員から意見を求められたり、質疑応答の機会があった。」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)よくあった	53	5	10	23	15
(2)ある程度あった	289	58	82	86	63
(3)あまりなかった	169	51	43	34	41
(4)ほとんどなかった	40	28	4	2	6
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)よくあった	9.6	3.5	7.2	15.9	12.0
(2)ある程度あった	52.5	40.8	59.0	59.3	50.4
(3)あまりなかった	30.7	35.9	30.9	23.4	32.8
(4)ほとんどなかった	7.3	19.7	2.9	1.4	4.8
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

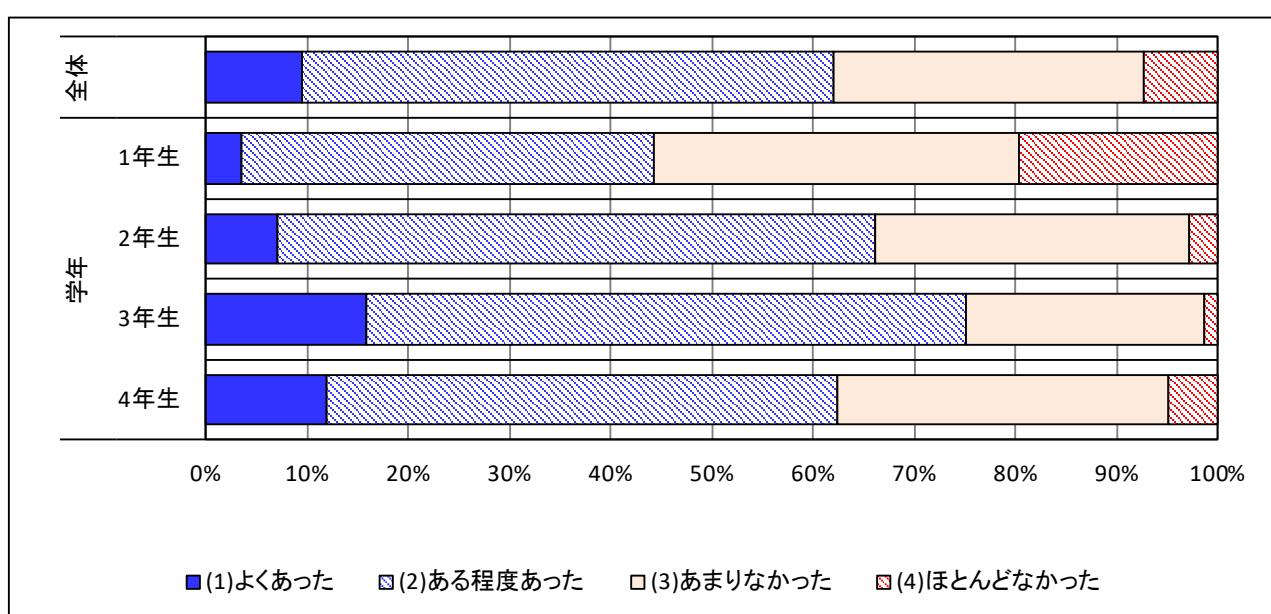
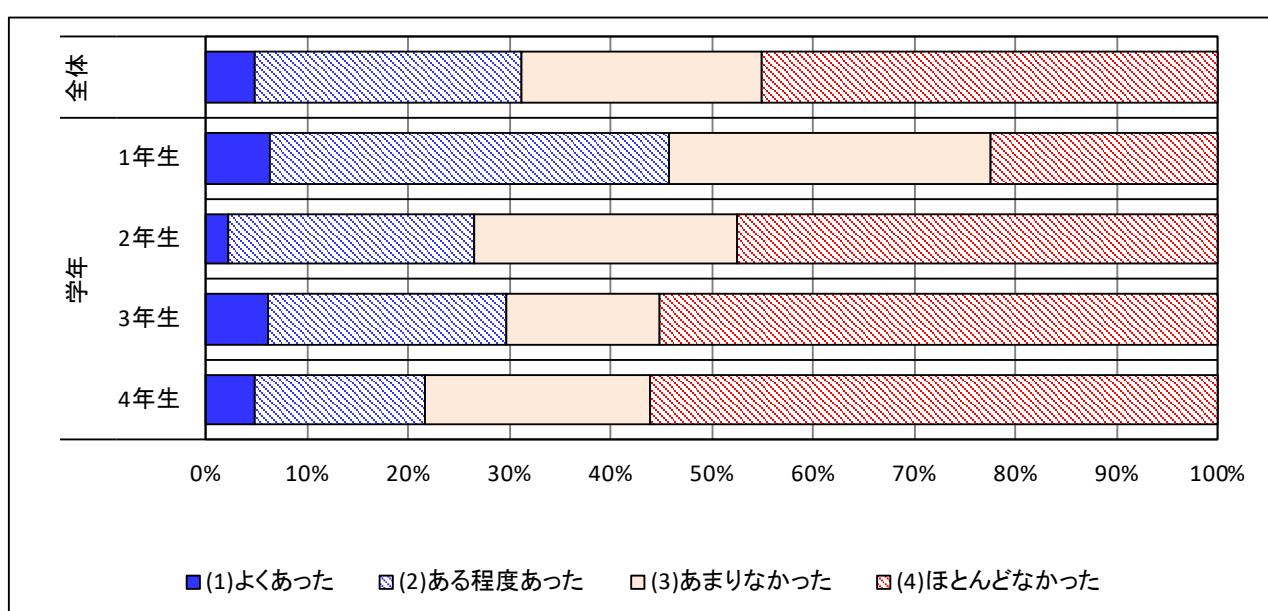


表1-3-8. 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-8. 主に英語で行われる授業(語学科目は除く)があった。」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)よくあった	27	9	3	9	6
(2)ある程度あった	145	56	34	34	21
(3)あまりなかった	131	45	36	22	28
(4)ほとんどなかった	248	32	66	80	70
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)よくあった	4.9	6.3	2.2	6.2	4.8
(2)ある程度あった	26.3	39.4	24.5	23.4	16.8
(3)あまりなかった	23.8	31.7	25.9	15.2	22.4
(4)ほとんどなかった	45.0	22.5	47.5	55.2	56.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



#### (1-4) 学修成果の状況

専門分野に関する知識・理解を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますかとの設問については、「役に立っている」と回答した学生が 61.2%と最も多く、次いで「とても役に立っている」が 33.8%であり、95%程度の学生は役に立っていると回答していた（表 1-4-1）。将来の仕事に関連しうる知識・技能を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますかとの設問については、「役に立っている」と回答した学生が 57.5%と最も多く、次いで「とても役に立っている」が 36.3%であり、90%程度の学生は役に立っていると回答していた（表 1-4-2）。文献・資料・データを収集・分析する力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますかとの設問については、「役に立っている」と回答した学生が 63.3%と「とても役に立っている」が 11.4%であり、75%程度の学生が役に立っていると回答していた（表 1-4-3）。論理的に文章を書く力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますかとの設問については、「役に立っている」と回答した学生が 52.1%と「とても役に立っている」が 9.1%であり、60%程度の学生が役に立っていると回答していた（表 1-4-4）。しかし、2年生の半数が、あまり役に立っていないと考えていた。人に分かりやすく話す力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますかとの設問については、「役に立っている」と回答した学生が 60.3%と「とても役に立っている」が 12.5%であり、70%程度の学生が役に立っていると回答していた（表 1-4-5）。外国語を使う力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますかとの設問については、「あまり役に立っていない」と回答した学生が 48.8%と「役に立っていない」が 20.7%であり、70%程度の学生が役に立っていないと回答しており、3年生および4年生の方が役に立っていないという意見が多くなっていた（表 1-4-6）。統計数理の知識・技能を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますかとの設問については、「役に立っている」と回答した学生が 55.4%と「とても役に立っている」が 7.4%であり、60%程度の学生が役に立っていると回答していた（表 1-4-7）。問題を見つけ、解決方法を考える力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますかとの設問については、「役に立っている」と回答した学生が 68.6%と「とても役に立っている」が 9.8%であり、80%程度の学生が役に立っていると回答していた（表 1-4-8）。多様な人々と協働する力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますかとの設問については、「役に立っている」と回答した学生が 65.9%と「とても役に立っている」が 21.6%であり、85%程度の学生が役に立っていると回答していた（表 1-4-9）。幅広い知識、ものの見方を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますかとの設問については、「役に立っている」と回答した学生が 71.5%と、「とても役に立っている」が 16.3%であり、90%程度の学生が役に立っていると回答していた（表 1-4-10）。異なる文化に関する知識・理解を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますかとの設問については、「役に立っている」と回答した学生が 50.5%と「とても役に立っている」が 8.7%であり、60%程度の学生が役に立っていると回答していた（表 1-4-11）。

表1-4-1. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-1. 専門分野に関する知識・理解」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	186	36	35	54	61
(2)役に立っている	337	98	94	87	58
(3)あまり役に立っていない	23	7	7	4	5
(4)役に立っていない	5	1	3	0	1
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)とても役に立っている	33.8	25.4	25.2	37.2	48.8
(2)役に立っている	61.2	69.0	67.6	60.0	46.4
(3)あまり役に立っていない	4.2	4.9	5.0	2.8	4.0
(4)役に立っていない	0.9	0.7	2.2	0.0	0.8
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

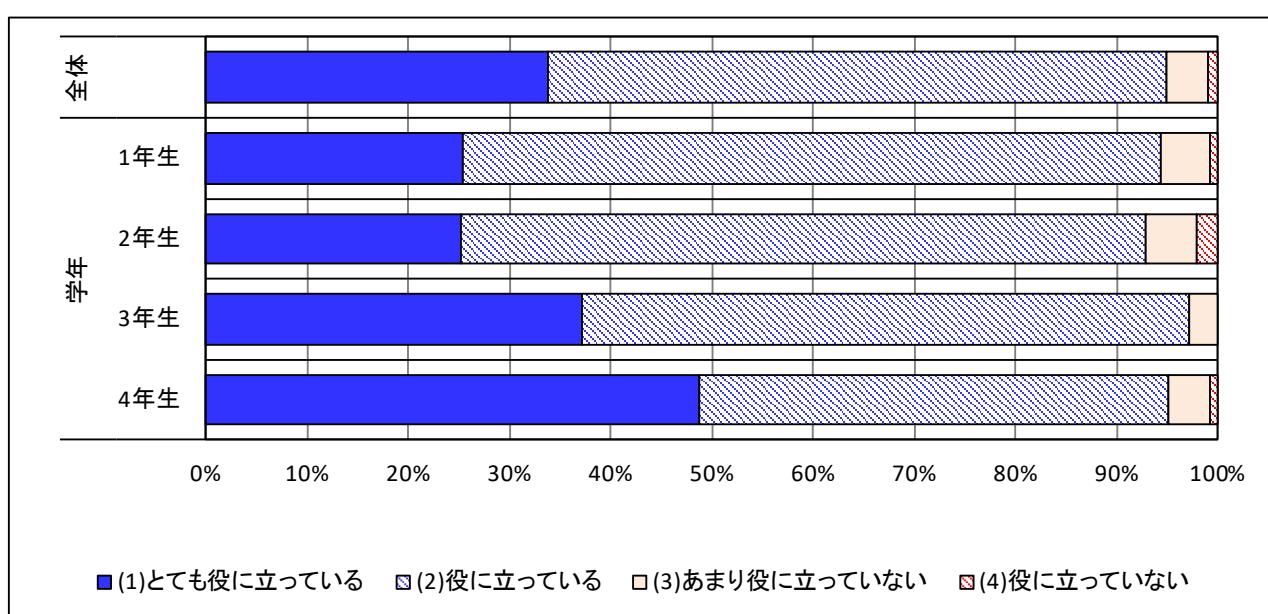


表1-4-2. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-2. 将来の仕事に関連しうる知識・技能」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	200	45	38	53	64
(2)役に立っている	317	86	88	88	55
(3)あまり役に立っていない	29	10	10	4	5
(4)役に立っていない	5	1	3	0	1
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)とても役に立っている	36.3	31.7	27.3	36.6	51.2
(2)役に立っている	57.5	60.6	63.3	60.7	44.0
(3)あまり役に立っていない	5.3	7.0	7.2	2.8	4.0
(4)役に立っていない	0.9	0.7	2.2	0.0	0.8
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

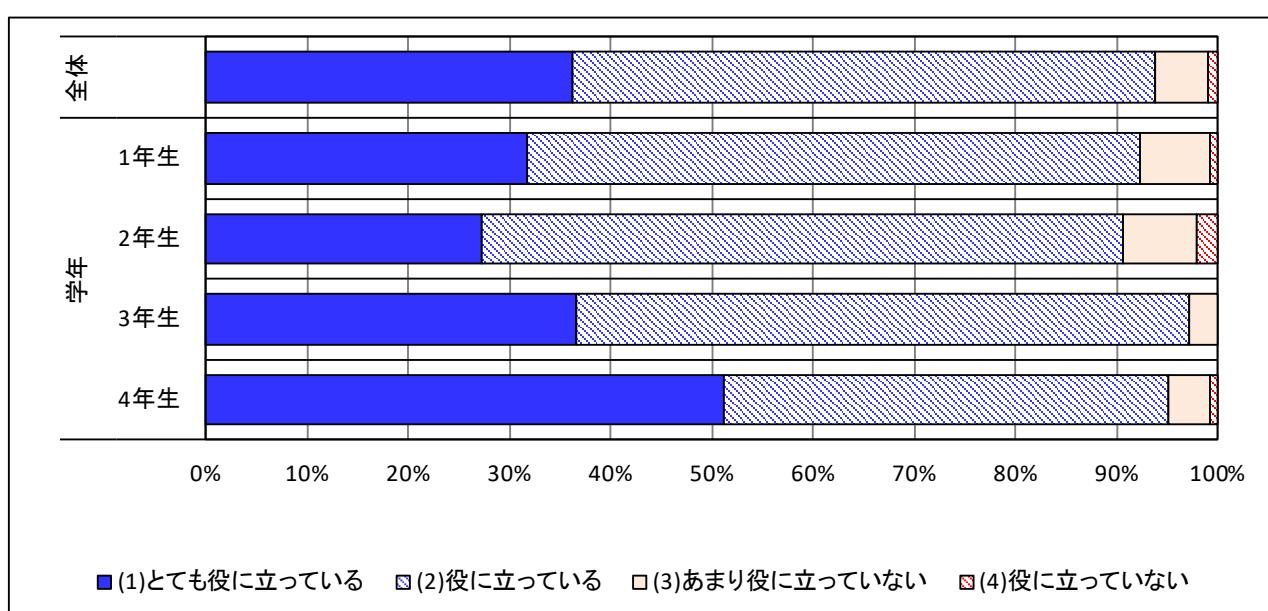


表1-4-3. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-3. 文献・資料・データを収集・分析する力」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	63	13	10	21	19
(2)役に立っている	349	86	82	91	90
(3)あまり役に立っていない	128	40	41	31	16
(4)役に立っていない	11	3	6	2	0
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)とても役に立っている	11.4	9.2	7.2	14.5	15.2
(2)役に立っている	63.3	60.6	59.0	62.8	72.0
(3)あまり役に立っていない	23.2	28.2	29.5	21.4	12.8
(4)役に立っていない	2.0	2.1	4.3	1.4	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

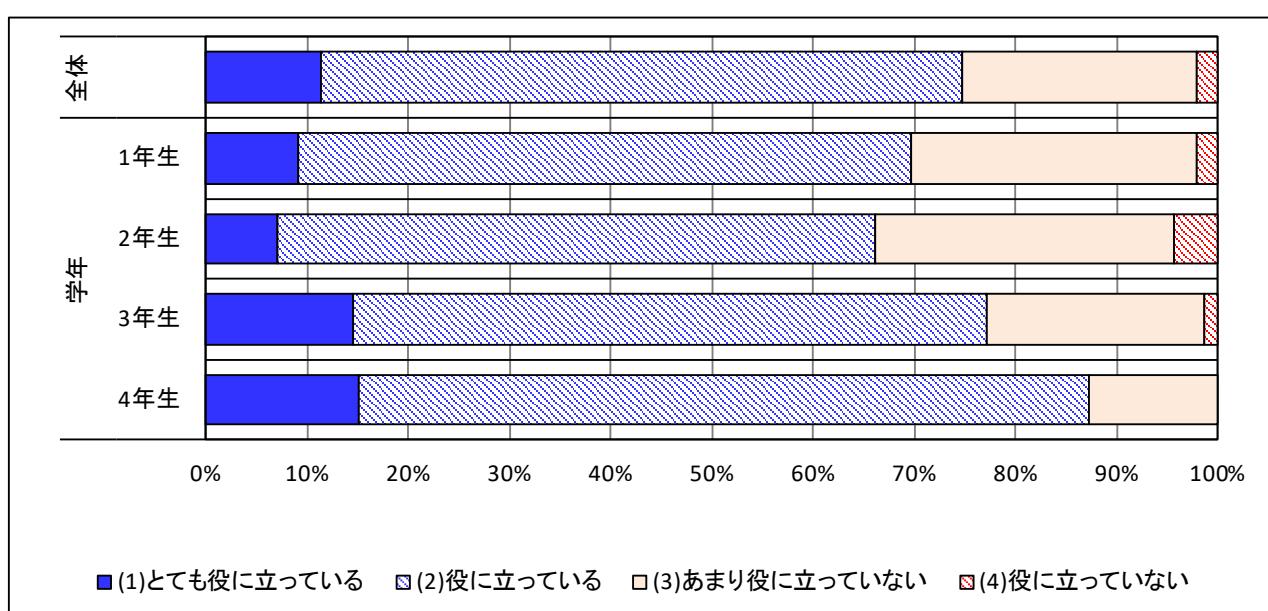


表1-4-4. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-4. 論理的に文章を書く力」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	50	11	8	15	16
(2)役に立っている	287	78	63	78	68
(3)あまり役に立っていない	186	46	59	44	37
(4)役に立っていない	28	7	9	8	4
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)とても役に立っている	9.1	7.7	5.8	10.3	12.8
(2)役に立っている	52.1	54.9	45.3	53.8	54.4
(3)あまり役に立っていない	33.8	32.4	42.4	30.3	29.6
(4)役に立っていない	5.1	4.9	6.5	5.5	3.2
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

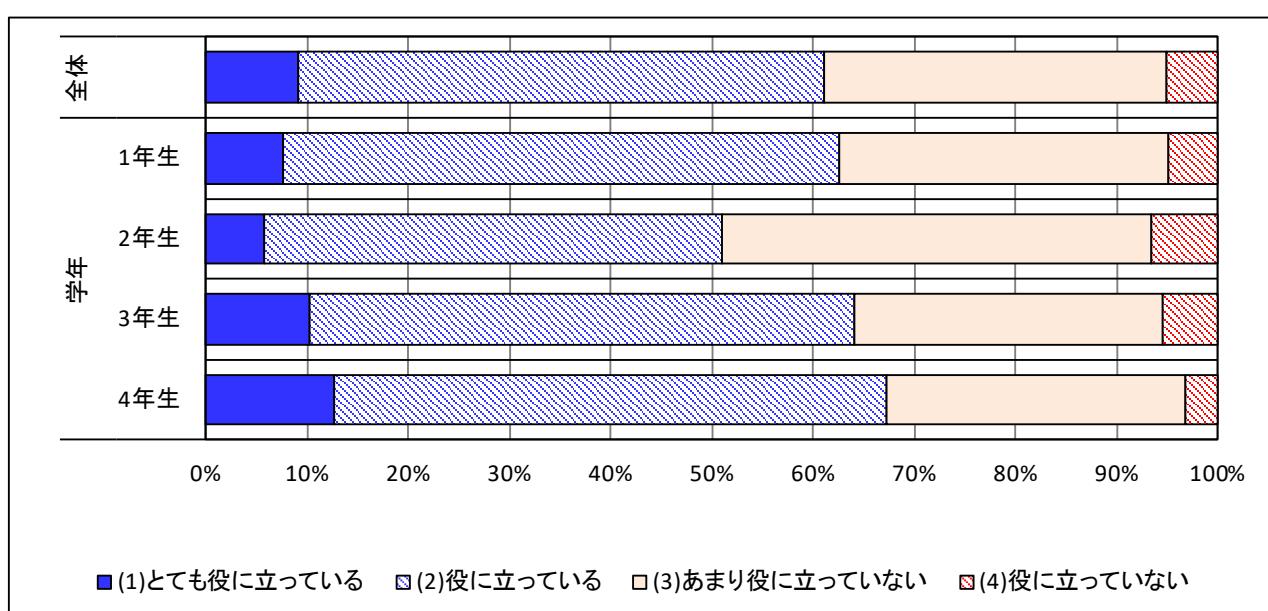


表1-4-5. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-5. 人に分かりやすく話す力」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	69	17	11	20	21
(2)役に立っている	332	91	81	88	72
(3)あまり役に立っていない	141	34	41	34	32
(4)役に立っていない	9	0	6	3	0
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)とても役に立っている	12.5	12.0	7.9	13.8	16.8
(2)役に立っている	60.3	64.1	58.3	60.7	57.6
(3)あまり役に立っていない	25.6	23.9	29.5	23.4	25.6
(4)役に立っていない	1.6	0.0	4.3	2.1	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

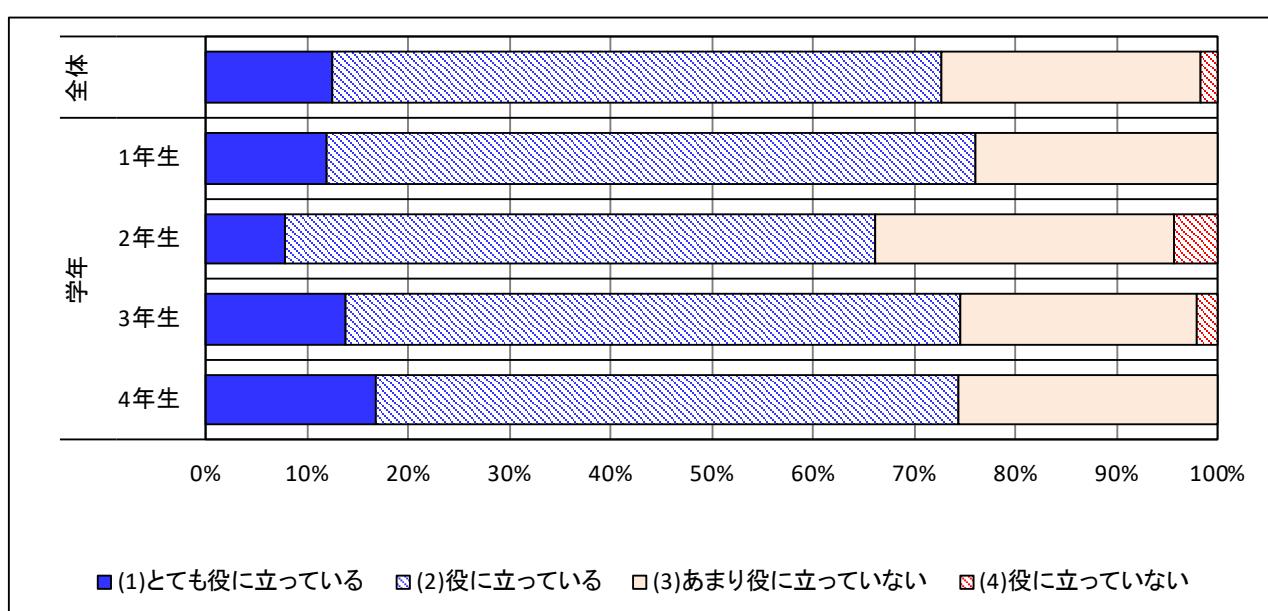


表1-4-6. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-6. 外国語を使う力」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	20	7	2	5	6
(2)役に立っている	148	70	38	25	15
(3)あまり役に立っていない	269	57	76	70	66
(4)役に立っていない	114	8	23	45	38
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)とても役に立っている	3.6	4.9	1.4	3.4	4.8
(2)役に立っている	26.9	49.3	27.3	17.2	12.0
(3)あまり役に立っていない	48.8	40.1	54.7	48.3	52.8
(4)役に立っていない	20.7	5.6	16.5	31.0	30.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

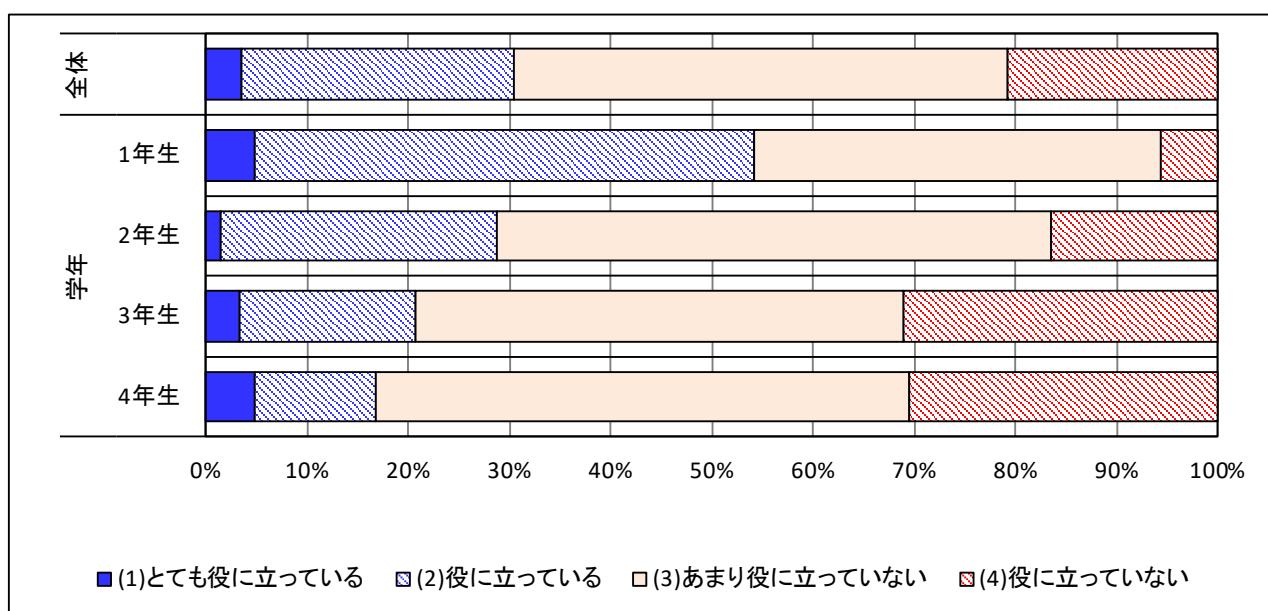


表1-4-7. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-7. 統計数理の知識・技能」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	41	9	7	10	15
(2)役に立っている	305	84	83	82	56
(3)あまり役に立っていない	183	44	46	47	46
(4)役に立っていない	22	5	3	6	8
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)とても役に立っている	7.4	6.3	5.0	6.9	12.0
(2)役に立っている	55.4	59.2	59.7	56.6	44.8
(3)あまり役に立っていない	33.2	31.0	33.1	32.4	36.8
(4)役に立っていない	4.0	3.5	2.2	4.1	6.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

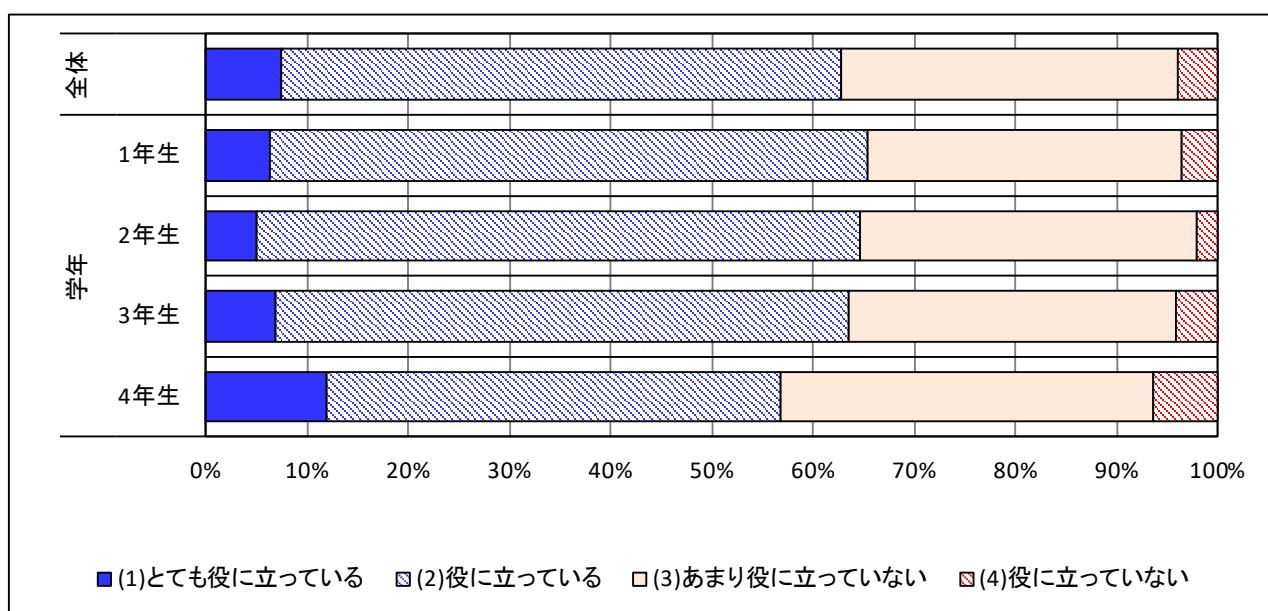


表1-4-8. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-8. 問題を見つけ、解決方法を考える力」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	54	10	9	15	20
(2)役に立っている	378	99	89	100	90
(3)あまり役に立っていない	112	31	38	29	14
(4)役に立っていない	7	2	3	1	1
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)とても役に立っている	9.8	7.0	6.5	10.3	16.0
(2)役に立っている	68.6	69.7	64.0	69.0	72.0
(3)あまり役に立っていない	20.3	21.8	27.3	20.0	11.2
(4)役に立っていない	1.3	1.4	2.2	0.7	0.8
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

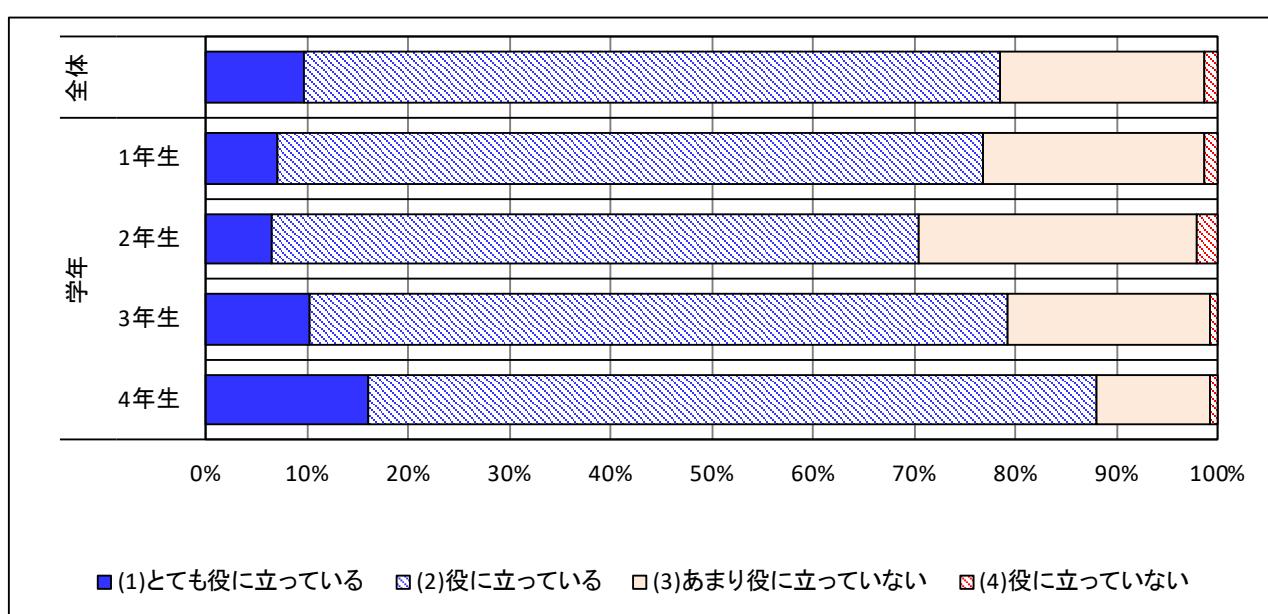


表1-4-9. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-9. 多様な人々と協働する力」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	119	23	28	33	35
(2)役に立っている	363	98	86	100	79
(3)あまり役に立っていない	63	18	22	12	11
(4)役に立っていない	6	3	3	0	0
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)とても役に立っている	21.6	16.2	20.1	22.8	28.0
(2)役に立っている	65.9	69.0	61.9	69.0	63.2
(3)あまり役に立っていない	11.4	12.7	15.8	8.3	8.8
(4)役に立っていない	1.1	2.1	2.2	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

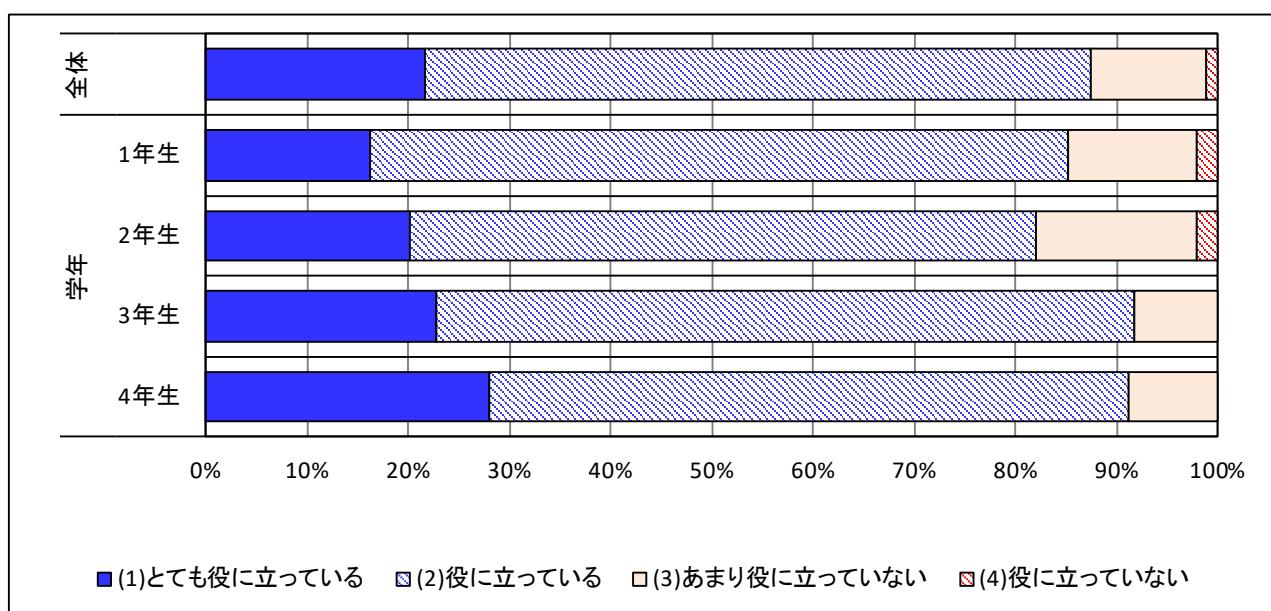


表1-4-10. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-10. 幅広い知識、ものの見方」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	90	19	15	25	31
(2)役に立っている	394	105	99	105	85
(3)あまり役に立っていない	58	15	19	15	9
(4)役に立っていない	9	3	6	0	0
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)とても役に立っている	16.3	13.4	10.8	17.2	24.8
(2)役に立っている	71.5	73.9	71.2	72.4	68.0
(3)あまり役に立っていない	10.5	10.6	13.7	10.3	7.2
(4)役に立っていない	1.6	2.1	4.3	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

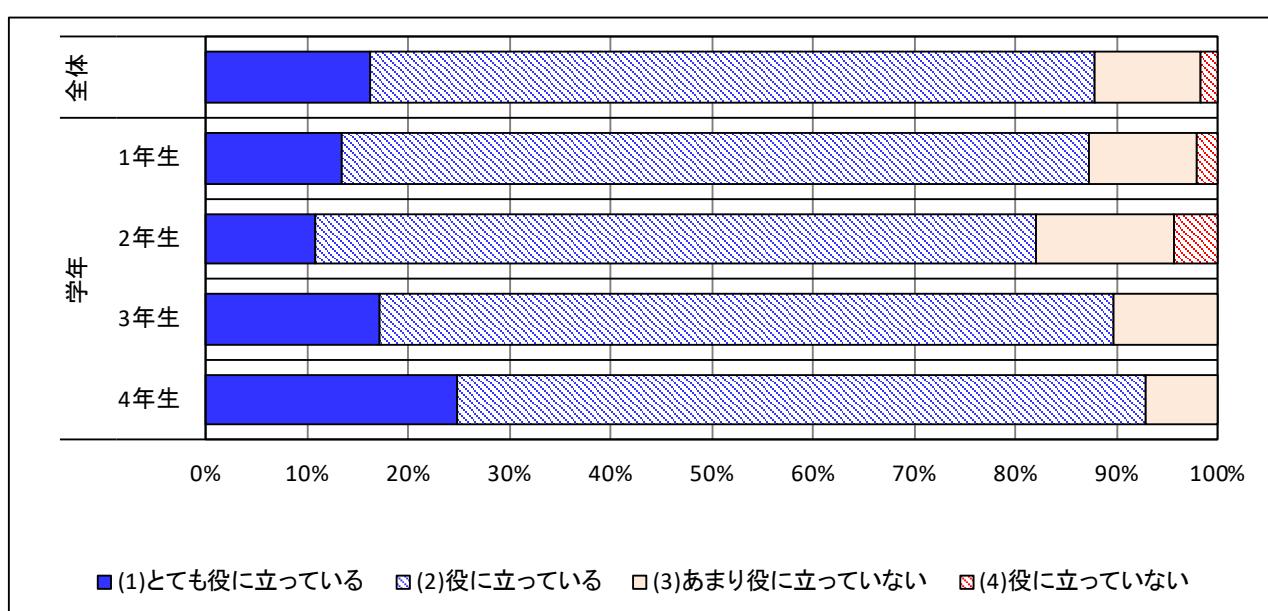
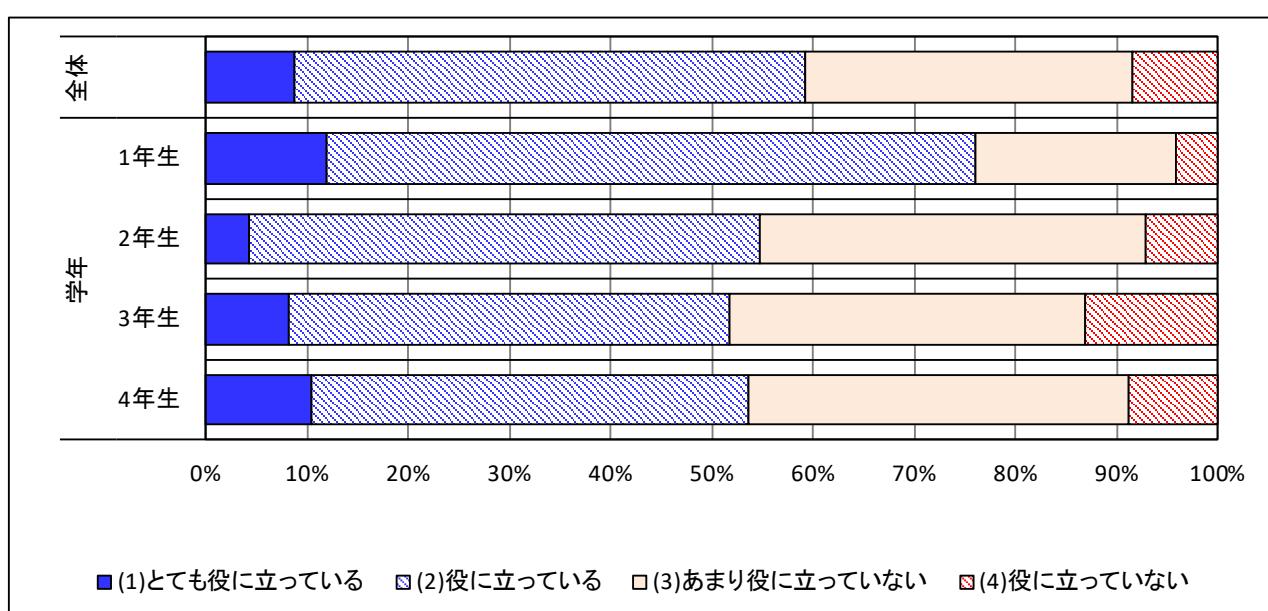


表1-4-11. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-11. 異なる文化に関する知識・理解」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	48	17	6	12	13
(2)役に立っている	278	91	70	63	54
(3)あまり役に立っていない	179	28	53	51	47
(4)役に立っていない	46	6	10	19	11
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)とても役に立っている	8.7	12.0	4.3	8.3	10.4
(2)役に立っている	50.5	64.1	50.4	43.4	43.2
(3)あまり役に立っていない	32.5	19.7	38.1	35.2	37.6
(4)役に立っていない	8.3	4.2	7.2	13.1	8.8
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



## (1-5) 教育・制度の課題

カリキュラムを整備・充実してほしいですかとの設問については、「ある程度そう思う」と回答した学生が 54.4%と最も多く、次いで「そう思う」が 29.9%であり、85%程度の学生がカリキュラムの整備・充実を希望していた（表 1-5-1）。自由記載の欄には、①2 年生まで臨床検査技師の科目が多くて、臨床工学技士を目指す学生にとって、臨床検査技師の科目を履修する意味をもう少し説明してほしいとの意見が複数あった。これを改善するためには、プログラムが分かれるまで、臨床工学技士志望の学生へ臨床検査技師の知識の重要性を逐次説明することが大切であることが考えられた。②時間割がタイトすぎて学生の理解度が落ちる、③講義時期の直後に試験期間を設けるのは辛いとの意見があった。今年度はコロナ禍のために、時間割を正常に戻すために若干の無理をしてしまったが、来年度はこの様にならないように時間割を調整している。オンライン学修を整備・充実してほしいですかとの設問については、「ある程度そう思う」と回答した学生が 44.8%と最も多く、次いで「そう思う」が 35.8%であり、80%程度の学生がオンライン学修の整備・充実を希望していた（表 1-5-2）。自由記載の欄には、①オンライン学修があまり良かったと言えなく、教員によっては講義の理解度と充実度にかなりの差があると感じた、②オンライン学修の授業で困ったことなど、学生が匿名で意見を言える場所を、e-ラーニングなどで常設して欲しいとの意見があった。授業・試験・成績などの教務情報を整備・充実してほしいですかとの設問については、「そう思う」と回答した学生が 46.3%と最も多く、次いで「ある程度そう思う」が 43.6%であり、90%程度の学生が授業・試験・成績などの教務情報の整備・充実を希望していた（表 1-5-3）。授業および試験に関する自由記載の欄には、教務からの様々な連絡（登校日、授業変更および試験日程について）が遅いとの意見が多かった。今年度はコロナ禍のために、前期および後期の時間割の大幅な変更が生じたために、学生への連絡が遅れてしまった事が原因と考えられる。また、成績に関する自由記載の欄には、①試験結果の掲示が遅い、②点数が知りたいけど合否のみしかわからないという意見があった。これらを解決するためには、個人成績を確認できるシステムの構築が必要である。資格取得講座（対策授業）を整備・充実してほしいですかとの設問については、「ある程度そう思う」と回答した学生が 50.5%と最も多く、次いで「そう思う」が 31.4%であり、80%程度の学生が資格取得講座（対策授業）の整備・充実を希望していた（表 1-5-4）。就職支援・進路相談を整備・充実してほしいですかとの設問については、「そう思う」と回答した学生が 41.9%と最も多く、次いで「ある程度そう思う」が 40.3%であり、80%程度の学生が就職支援・進路相談の整備・充実を希望していた（表 1-5-5）。奨学金制度の新設や増額を整備・充実してほしいですかとの設問については、「ある程度そう思う」と回答した学生が 39.4%と最も多く、次いで「そう思う」が 27.0%であり、65%程度の学生が奨学金制度の新設や増額の整備・充実を希望していた（表 1-5-6）。留学制度・海外研修プログラムを整備・充実してほしいですかとの設問については、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて 52.8%、「あまりそう思わない」と「そう思わない」を合わせて 47.2%であり、ほぼ半数に分かれていた（表 1-5-7）。自由記載の欄にも、海外研修等の機会が欲しいとの意見があった。クラブ活動・ボランティア活動支援を整備・充実してほしいですかとの設問については、「ある程度そう思う」と回答した学生が 45.0%と最も多く、次いで「そう思う」が 24.0%であり、70%程度の学生がクラブ活動・ボランティア活動支援の整備・充実を希望していた（表 1-5-8）。自由記載の欄にも、クラブやサークル活動を

再開してほしいとの意見があった。

最後に、その他の自由記載には、①可能であれば NotreF を勉強時のために印刷できるようにしてほしい、②新型コロナのために講義や実習がタイトなスケジュールになりアルバイトをする時間が無かったために生活費が厳しくなったという意見があった。また、③新型コロナの対策として、教室定員を通常の半分にしなければならないために、4年生の国家試験対策が年内は Web 講義にして実施しなければならなくなつたことについて、何とか出校して国家試験勉強ができるかとの意見があった。本年度はコロナ対策として仕方がなかつたが、来年度は、臨地実習を外部施設に依頼し、4年生が使用できる教室を確保して国家試験対策に臨みたい。

表1-5-1. 「6. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の「6-1. カリキュラム」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	165	32	53	38	42
(2)ある程度そう思う	300	80	63	94	63
(3)あまりそう思わない	70	23	20	11	16
(4)そう思わない	16	7	3	2	4
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)そう思う	29.9	22.5	38.1	26.2	33.6
(2)ある程度そう思う	54.4	56.3	45.3	64.8	50.4
(3)あまりそう思わない	12.7	16.2	14.4	7.6	12.8
(4)そう思わない	2.9	4.9	2.2	1.4	3.2
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

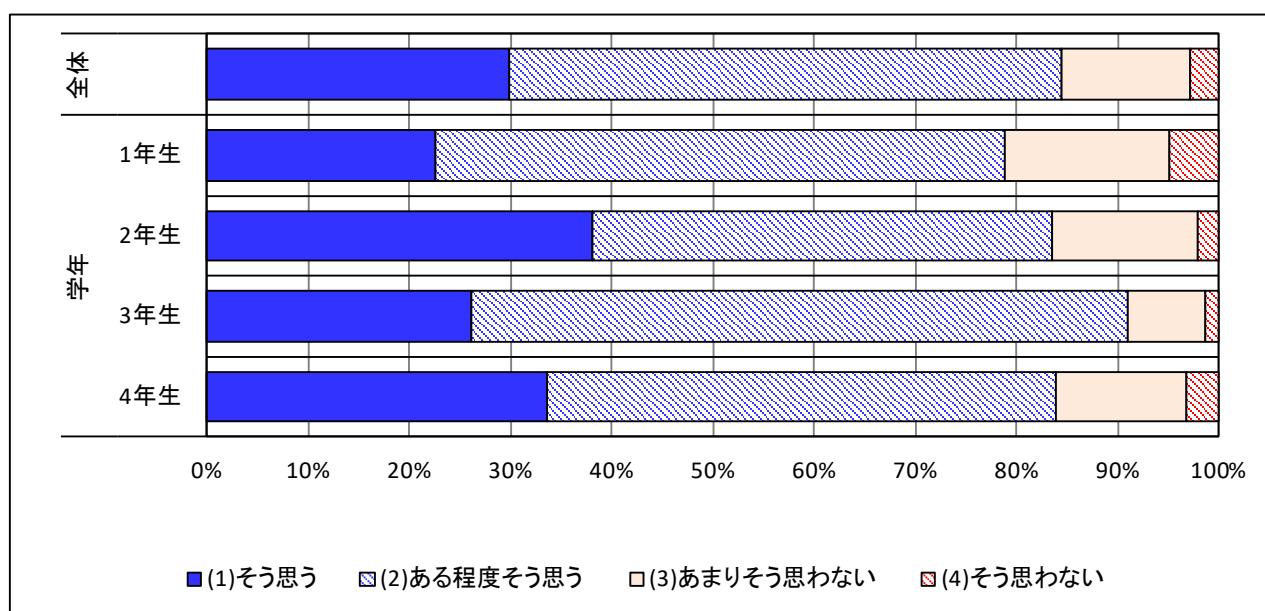


表1-5-2. 「6. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の「6-2. オンライン学修」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	197	45	58	57	37
(2)ある程度そう思う	247	64	56	67	60
(3)あまりそう思わない	76	24	21	14	17
(4)そう思わない	31	9	4	7	11
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)そう思う	35.8	31.7	41.7	39.3	29.6
(2)ある程度そう思う	44.8	45.1	40.3	46.2	48.0
(3)あまりそう思わない	13.8	16.9	15.1	9.7	13.6
(4)そう思わない	5.6	6.3	2.9	4.8	8.8
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

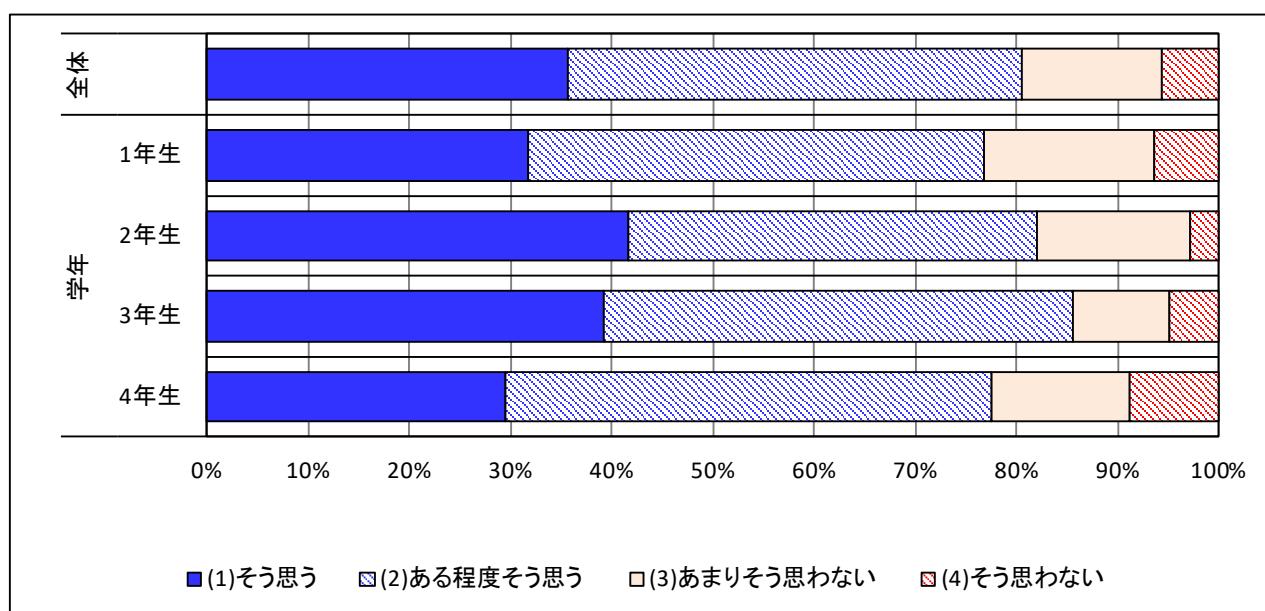


表1-5-3. 「6. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の「6-3. 授業・試験・成績などの教務情報」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	255	58	82	65	50
(2)ある程度そう思う	240	67	45	69	59
(3)あまりそう思わない	47	14	10	11	12
(4)そう思わない	9	3	2	0	4
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)そう思う	46.3	40.8	59.0	44.8	40.0
(2)ある程度そう思う	43.6	47.2	32.4	47.6	47.2
(3)あまりそう思わない	8.5	9.9	7.2	7.6	9.6
(4)そう思わない	1.6	2.1	1.4	0.0	3.2
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

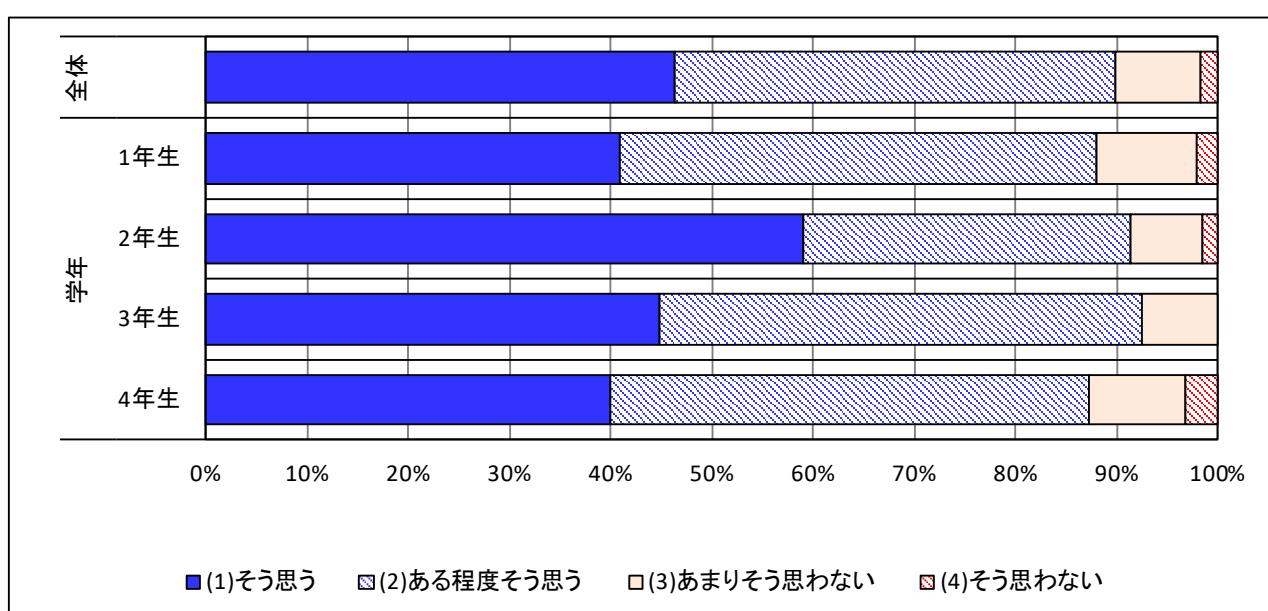


表1-5-4. 「6. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の「6-4. 資格取得講座(対策授業)」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	173	37	46	48	42
(2)ある程度そう思う	278	70	69	78	61
(3)あまりそう思わない	75	22	17	16	20
(4)そう思わない	25	13	7	3	2
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)そう思う	31.4	26.1	33.1	33.1	33.6
(2)ある程度そう思う	50.5	49.3	49.6	53.8	48.8
(3)あまりそう思わない	13.6	15.5	12.2	11.0	16.0
(4)そう思わない	4.5	9.2	5.0	2.1	1.6
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

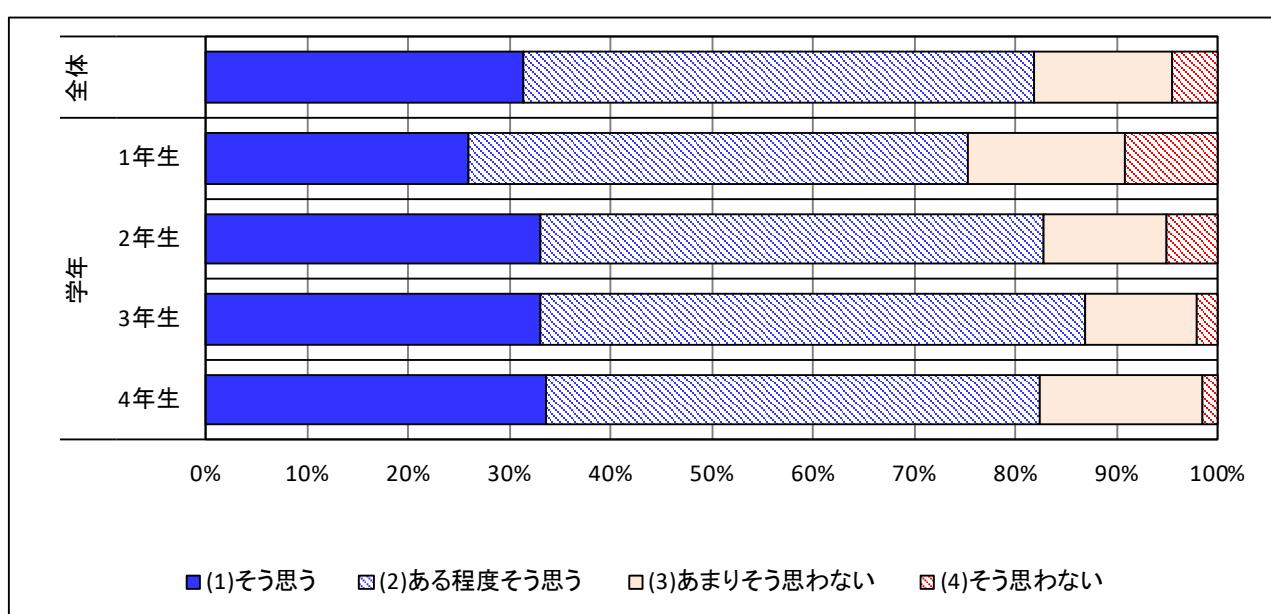


表1-5-5. 「6. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の「6-5. 就職支援・進路相談」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	231	38	57	73	63
(2)ある程度そう思う	222	60	66	50	46
(3)あまりそう思わない	72	31	14	15	12
(4)そう思わない	26	13	2	7	4
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)そう思う	41.9	26.8	41.0	50.3	50.4
(2)ある程度そう思う	40.3	42.3	47.5	34.5	36.8
(3)あまりそう思わない	13.1	21.8	10.1	10.3	9.6
(4)そう思わない	4.7	9.2	1.4	4.8	3.2
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

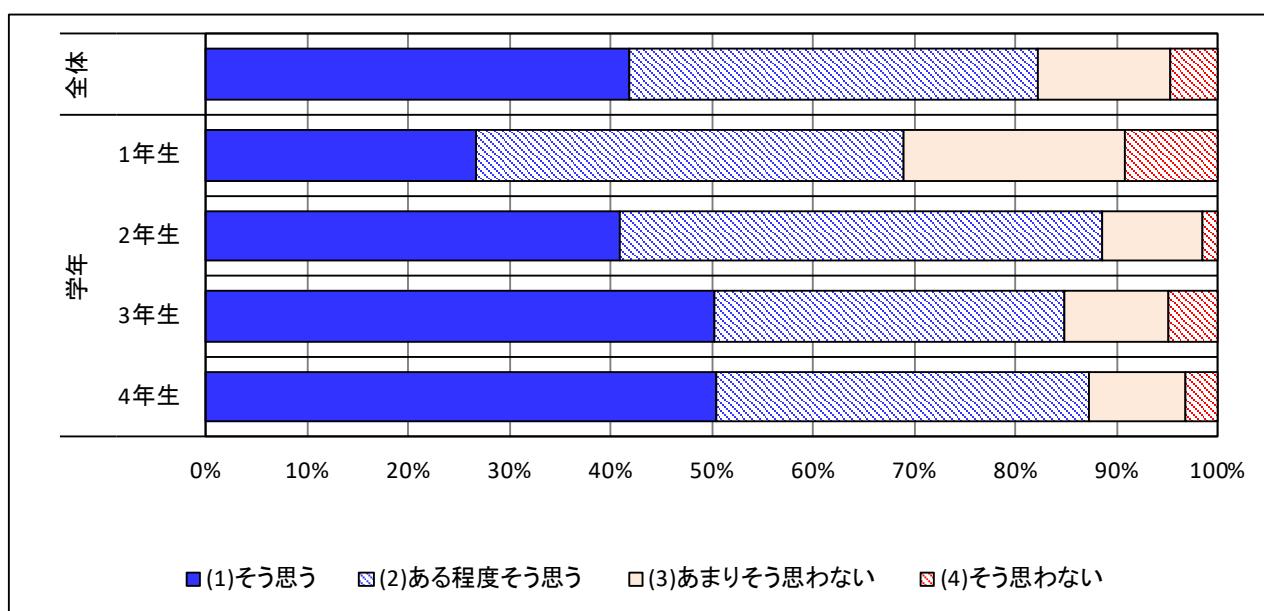


表1-5-6. 「6. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の「6-6. 奨学金制度の新設や増額」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	149	31	43	45	30
(2)ある程度そう思う	217	54	51	62	50
(3)あまりそう思わない	140	39	37	27	37
(4)そう思わない	45	18	8	11	8
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)そう思う	27.0	21.8	30.9	31.0	24.0
(2)ある程度そう思う	39.4	38.0	36.7	42.8	40.0
(3)あまりそう思わない	25.4	27.5	26.6	18.6	29.6
(4)そう思わない	8.2	12.7	5.8	7.6	6.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

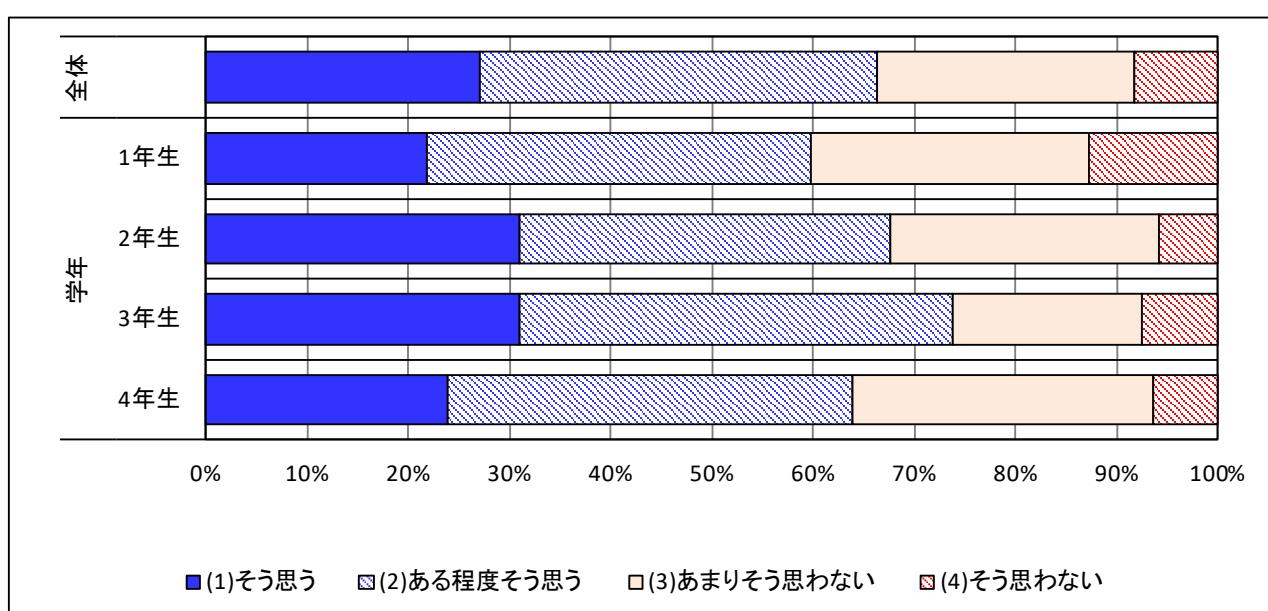


表1-5-7. 「6. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の「6-7. 留学制度・海外研修プログラム」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	87	14	25	25	23
(2)ある程度そう思う	204	54	45	53	52
(3)あまりそう思わない	184	42	54	51	37
(4)そう思わない	76	32	15	16	13
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)そう思う	15.8	9.9	18.0	17.2	18.4
(2)ある程度そう思う	37.0	38.0	32.4	36.6	41.6
(3)あまりそう思わない	33.4	29.6	38.8	35.2	29.6
(4)そう思わない	13.8	22.5	10.8	11.0	10.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

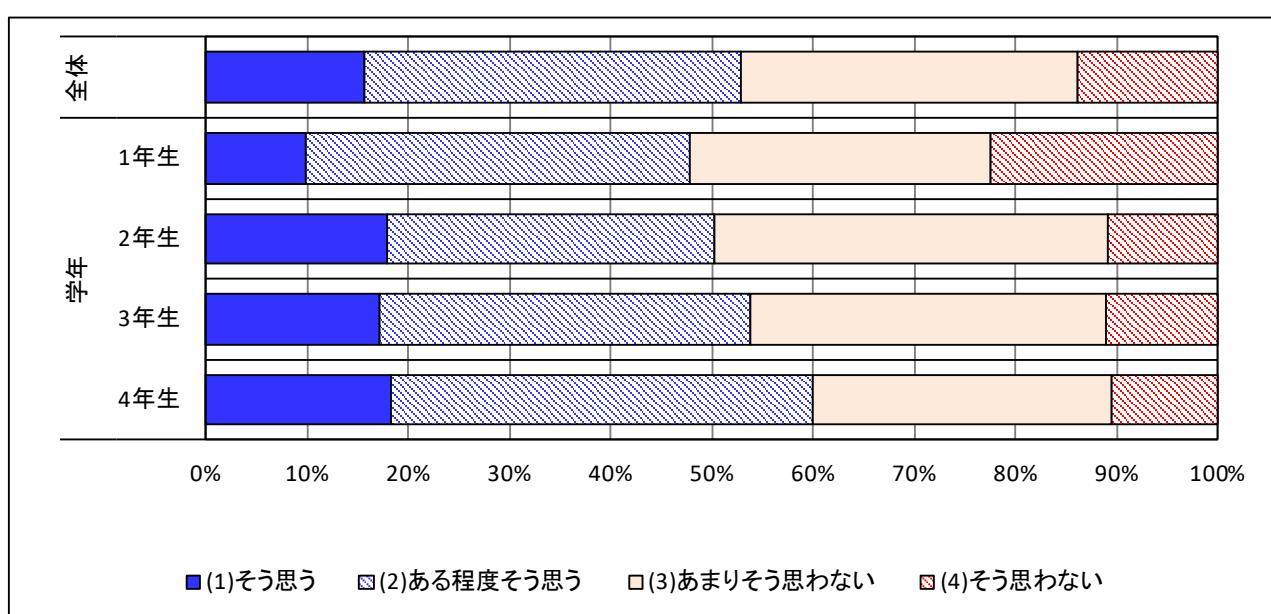
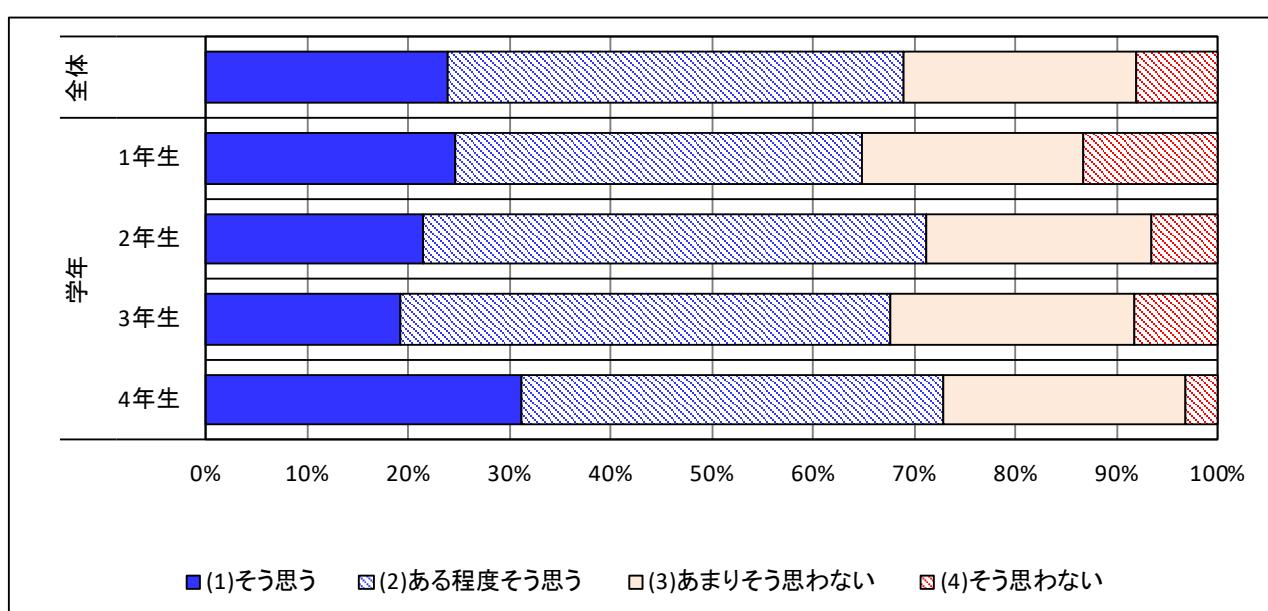


表1-5-8. 「6. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の「6-8. クラブ活動・ボランティア活動支援」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	132	35	30	28	39
(2)ある程度そう思う	248	57	69	70	52
(3)あまりそう思わない	127	31	31	35	30
(4)そう思わない	44	19	9	12	4
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)そう思う	24.0	24.6	21.6	19.3	31.2
(2)ある程度そう思う	45.0	40.1	49.6	48.3	41.6
(3)あまりそう思わない	23.0	21.8	22.3	24.1	24.0
(4)そう思わない	8.0	13.4	6.5	8.3	3.2
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



## (1-6) 施設・設備の課題

教室・実習室の施設・設備を整備・充実してほしいですかとの設問については、「そう思う」と回答した学生が 46.3%と最も多く、次いで「ある程度そう思う」が 42.5%であり、90%程度の学生が教室・実習室の施設・設備を整備・充実を希望していた（表 1-6-1）。特に自由記載の欄には、昨年度から本学科では、授業資料のペーパーレス化を実現させるために NotreAcademia を利用しているが、本学科の教室には Microsoft Surface の充電ためのコンセント数が十分でない。従って、コンセントの新設を希望している意見が多かった。図書館の施設・設備を整備・充実してほしいですかとの設問については、「ある程度そう思う」と回答した学生が 43.6%、「そう思う」と回答した学生が 23.8%であり、70%程度の学生が図書館の施設・設備を整備・充実を希望していた（表 1-6-2）。自由記載の欄には、①図書館の蔵書数を増やしてもっと総合的に色々なジャンルの本を読みたい、②図書館に自習専用のスペースを増設してほしいとの希望があった。PC 教室など情報系教室の施設・設備を整備・充実してほしいですかとの設問については、「ある程度そう思う」と回答した学生が 38.7%、「そう思う」と回答した学生が 20.0%であり、約 60%の学生が PC 教室など情報系教室の施設・設備を整備・充実を希望していた（表 1-6-3）が、具体的な自由記載はなかった。インターネット環境の施設・設備を整備・充実してほしいですかとの設問については、「そう思う」と回答した学生が 45.2%と最も多く、次いで「ある程度そう思う」が 33.2%であり、80%程度の学生がインターネット環境の施設・設備を整備・充実を希望していた（表 1-6-4）。自由記載の欄には、①無線 LAN が弱い、②図書館の全領域においても Wi-Fi が繋がるようにして欲しいとの希望があった。食堂の施設・設備を整備・充実してほしいですかとの設問については、「そう思う」と回答した学生が 38.1%と最も多く、次いで「ある程度そう思う」が 37.2%であり、75%程度の学生が食堂の施設・設備を整備・充実を希望していた（表 1-6-5）。自由記載の欄には、①学食以外の外食チェーン（マクドナルドやスガキヤなど）を入れてほしい、②学食の味を改善してほしい、③食堂のカフェメニューをもう少し増やしてほしいとの意見があった。コンビニの施設・設備を整備・充実してほしいですかとの設問については、「そう思う」と回答した学生が 42.6%と最も多く、次いで「ある程度そう思う」が 33.8%であり、75%程度の学生がコンビニの施設・設備を整備・充実を希望していた（表 1-6-6）。自由記載の欄には、①ファミリーマート以外のコンビニを入れてほしい、②大学側にあるコンビニの営業時間の延長、③コンビニ以外にスターバックスコーヒーなどのカフェを作つてほしいとの意見があった。駐輪場の施設・設備を整備・充実してほしいですかとの設問については、「ある程度そう思う」と回答した学生が 32.5%と最も多く、次いで「そう思う」が 29.9%であり、60%程度の学生が駐輪場の施設・設備を整備・充実を希望していた（表 1-6-7）。自由記載の欄には、①原付駐車場を含めてすべての駐輪場に屋根をつけてほしい、②山門側の駐輪場がいつも満車で止めることができず、全く移動してない自転車もあるので改善してほしいとの要望があった。駐車場の施設・設備を整備・充実してほしいですかとの設問については、「そう思う」と「ある程度そう思う」を合わせて 51.9%、「あまりそう思わない」と「そう思わない」を合わせて 48.1%であり、ほぼ半数に分かれていた（表 1-6-8）。自由記載の欄には、①1 台の駐車場の幅を大きくしてほしい、②学生駐車場から教室までが遠いとの意見があった。最後に、学生ホール・ラウンジの施設・設備を整備・充実してほしいですかとの設問については、「そう思う」と回答した学生が 36.5%と最も多く、次いで「ある程度そう

思う」が35.0%であり、70%程度の学生が学生ホール・ラウンジの施設・設備を整備・充実を希望していた（表1-6-9）。自由記載の欄には、①学習スペース・共有スペースを増やしてほしい、②簡単な食事もできる実習スペースがほしいとの意見があった。

その他の自由記載には、①ロッカーのスペースが狭すぎる、②トイレの出入り口付近に全身が写る鏡を設置して、日頃の身だしなみのチェックをしたい、③部活動に使用できる空間を増やしてほしい、④自動販売機の種類を増やしてほしいとの意見があった。

表1-6-1. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-1. 教室・実習室」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	255	57	67	66	65
(2)ある程度そう思う	234	67	51	68	48
(3)あまりそう思わない	56	15	20	9	12
(4)そう思わない	6	3	1	2	0
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)そう思う	46.3	40.1	48.2	45.5	52.0
(2)ある程度そう思う	42.5	47.2	36.7	46.9	38.4
(3)あまりそう思わない	10.2	10.6	14.4	6.2	9.6
(4)そう思わない	1.1	2.1	0.7	1.4	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

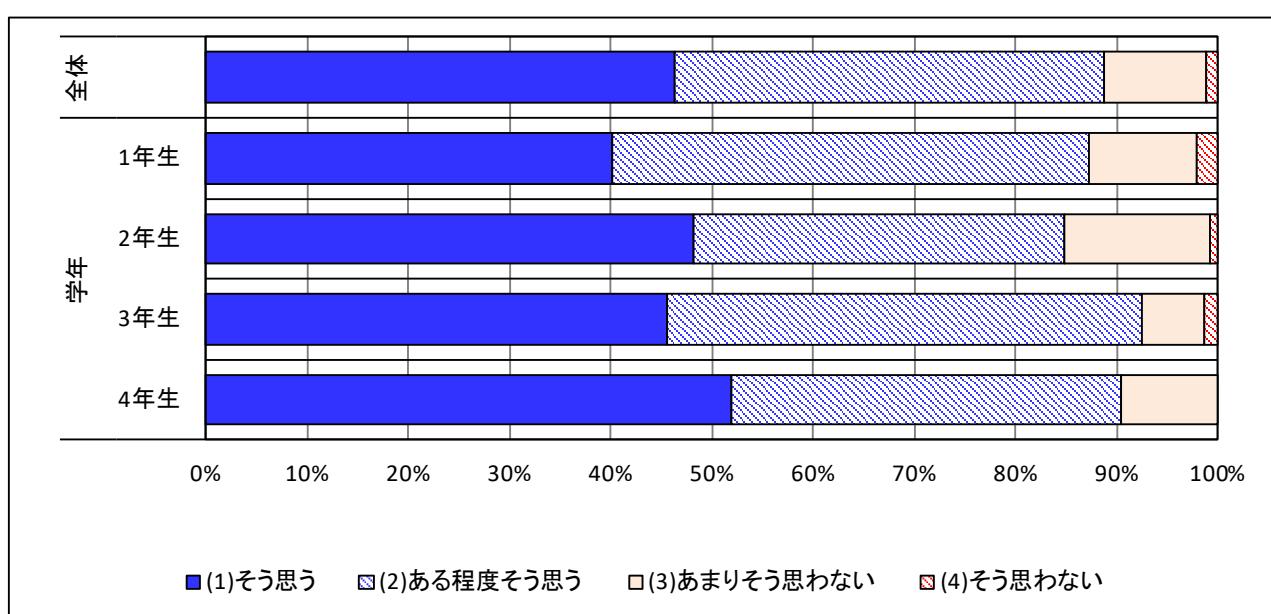


表1-6-2. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-2. 図書館」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	131	29	27	39	36
(2)ある程度そう思う	240	53	71	59	57
(3)あまりそう思わない	145	39	37	40	29
(4)そう思わない	35	21	4	7	3
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)そう思う	23.8	20.4	19.4	26.9	28.8
(2)ある程度そう思う	43.6	37.3	51.1	40.7	45.6
(3)あまりそう思わない	26.3	27.5	26.6	27.6	23.2
(4)そう思わない	6.4	14.8	2.9	4.8	2.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

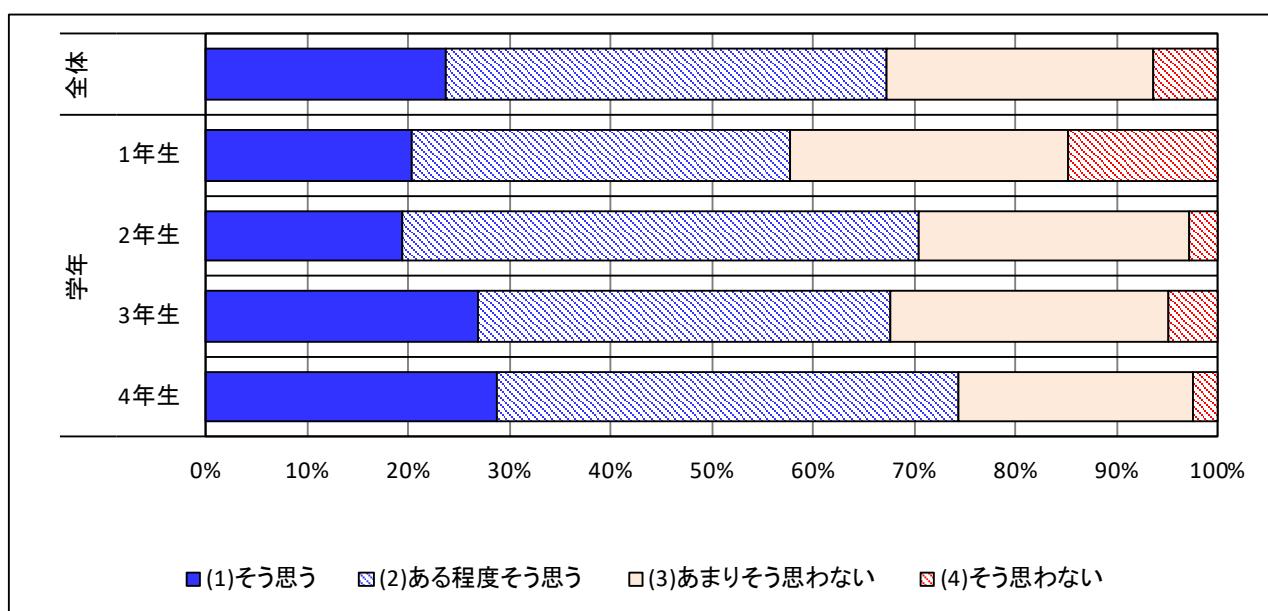


表1-6-3. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-3. PC教室など情報系教室」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	110	30	19	27	34
(2)ある程度そう思う	213	53	54	56	50
(3)あまりそう思わない	177	36	52	53	36
(4)そう思わない	51	23	14	9	5
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)そう思う	20.0	21.1	13.7	18.6	27.2
(2)ある程度そう思う	38.7	37.3	38.8	38.6	40.0
(3)あまりそう思わない	32.1	25.4	37.4	36.6	28.8
(4)そう思わない	9.3	16.2	10.1	6.2	4.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

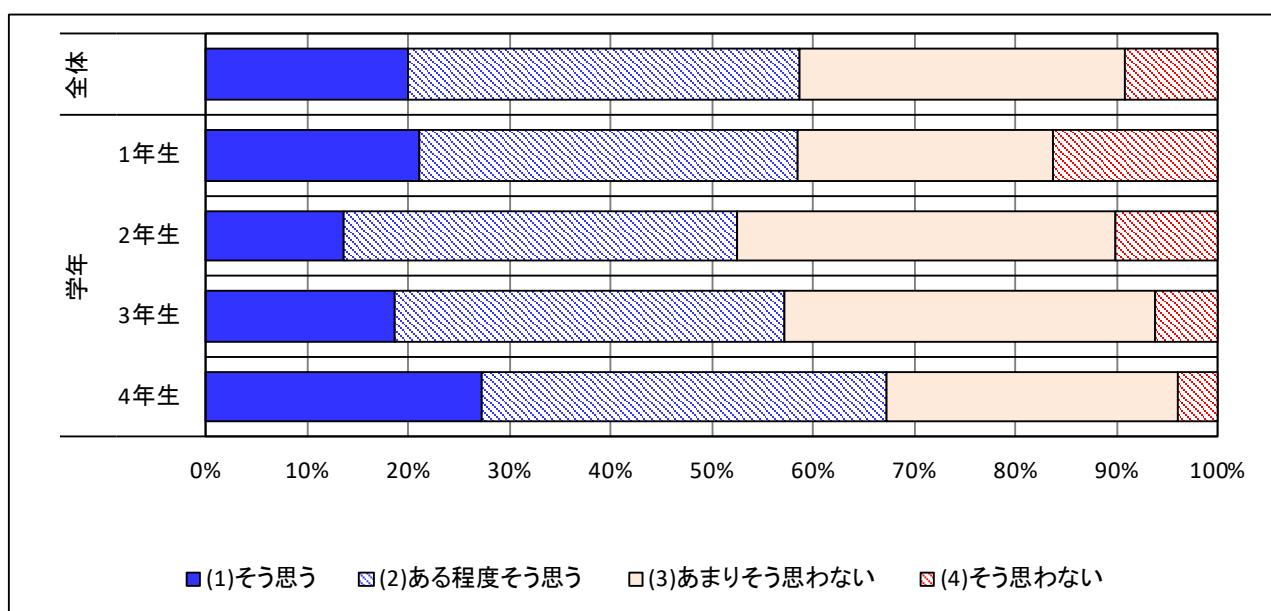


表1-6-4. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-4. インターネット環境」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	249	61	64	70	54
(2)ある程度そう思う	183	48	38	51	46
(3)あまりそう思わない	94	22	32	18	22
(4)そう思わない	25	11	5	6	3
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)そう思う	45.2	43.0	46.0	48.3	43.2
(2)ある程度そう思う	33.2	33.8	27.3	35.2	36.8
(3)あまりそう思わない	17.1	15.5	23.0	12.4	17.6
(4)そう思わない	4.5	7.7	3.6	4.1	2.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

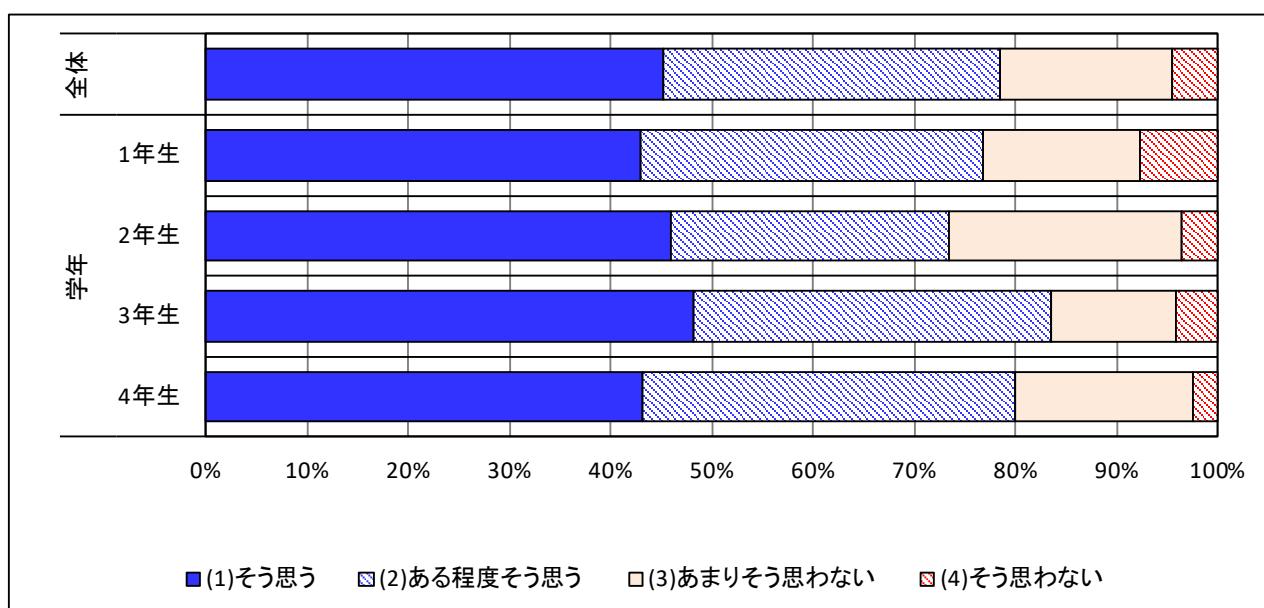


表1-6-5. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-5. 食堂」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	210	49	47	57	57
(2)ある程度そう思う	205	51	49	60	45
(3)あまりそう思わない	111	30	36	24	21
(4)そう思わない	25	12	7	4	2
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)そう思う	38.1	34.5	33.8	39.3	45.6
(2)ある程度そう思う	37.2	35.9	35.3	41.4	36.0
(3)あまりそう思わない	20.1	21.1	25.9	16.6	16.8
(4)そう思わない	4.5	8.5	5.0	2.8	1.6
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

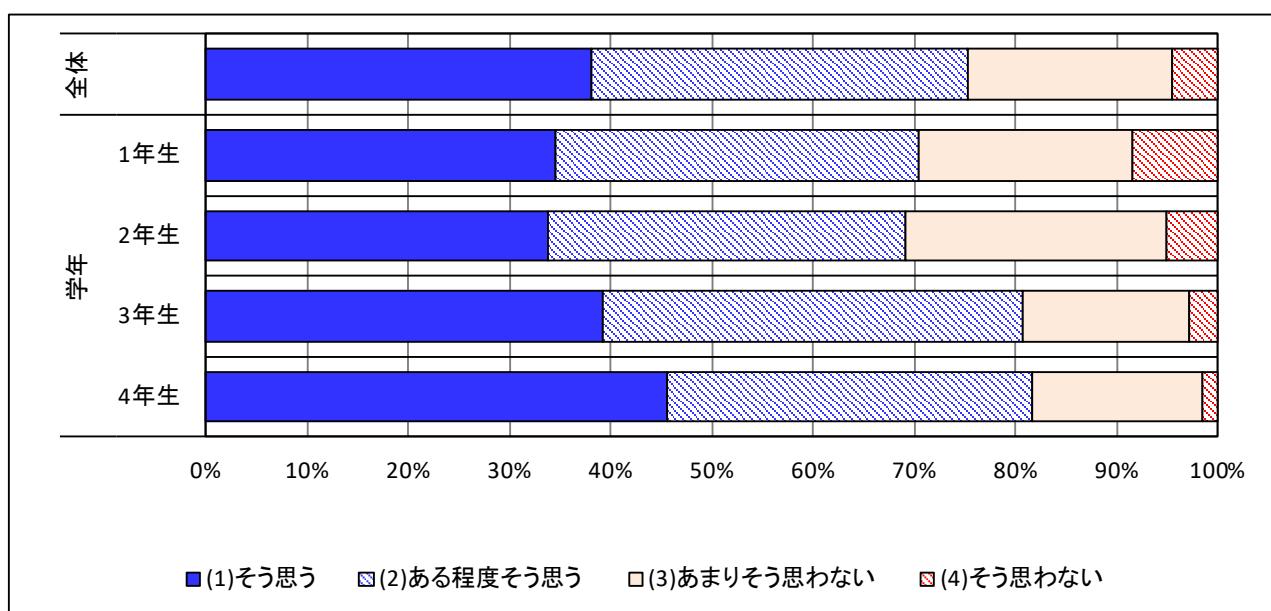


表1-6-6. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-6. コンビニ」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	235	51	53	65	66
(2)ある程度そう思う	186	51	47	55	33
(3)あまりそう思わない	100	28	31	21	20
(4)そう思わない	30	12	8	4	6
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)そう思う	42.6	35.9	38.1	44.8	52.8
(2)ある程度そう思う	33.8	35.9	33.8	37.9	26.4
(3)あまりそう思わない	18.1	19.7	22.3	14.5	16.0
(4)そう思わない	5.4	8.5	5.8	2.8	4.8
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

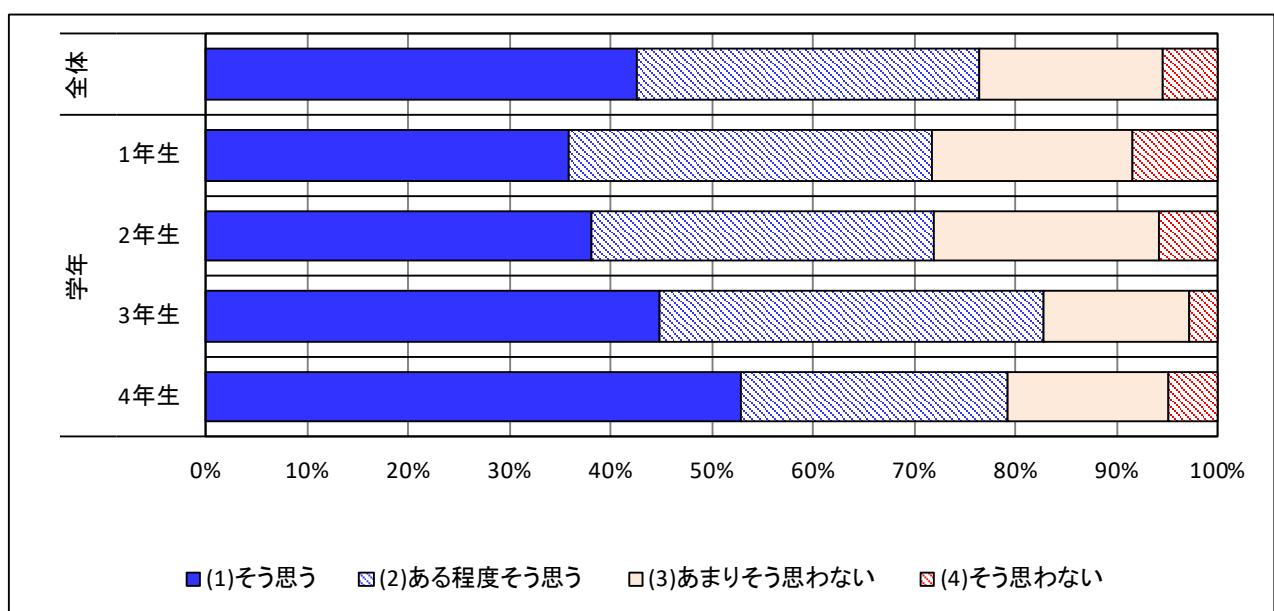


表1-6-7. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-7. 駐輪場」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	165	25	43	49	48
(2)ある程度そう思う	179	53	37	49	40
(3)あまりそう思わない	126	31	36	33	26
(4)そう思わない	81	33	23	14	11
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)そう思う	29.9	17.6	30.9	33.8	38.4
(2)ある程度そう思う	32.5	37.3	26.6	33.8	32.0
(3)あまりそう思わない	22.9	21.8	25.9	22.8	20.8
(4)そう思わない	14.7	23.2	16.5	9.7	8.8
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

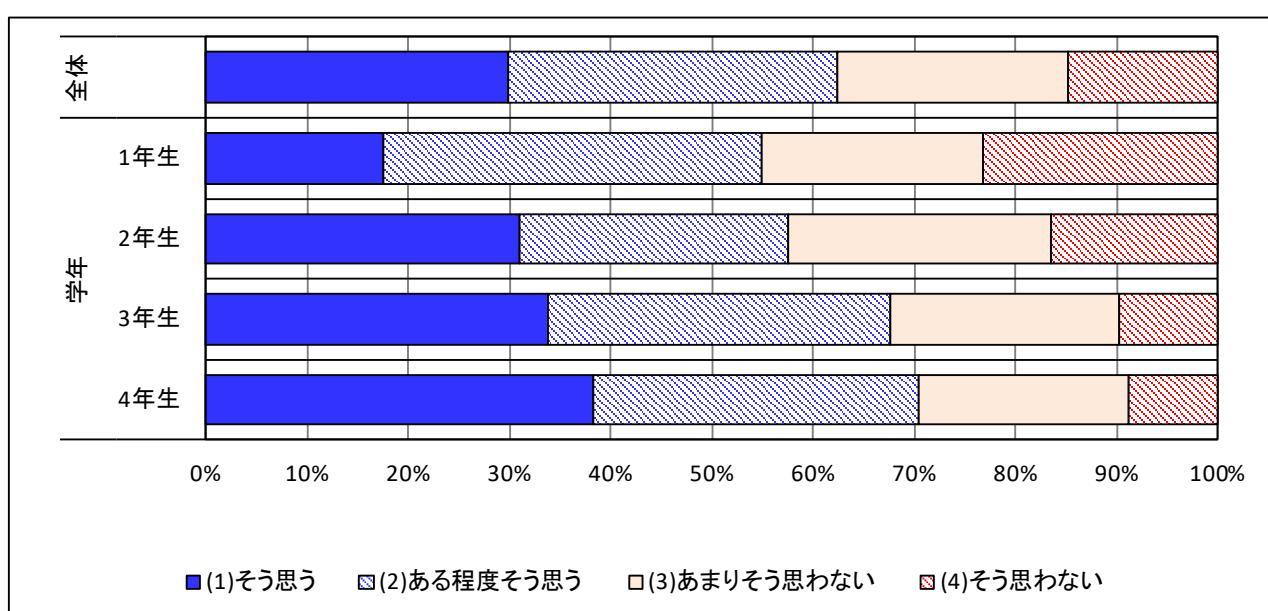


表1-6-8. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-8. 駐車場」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	131	21	33	42	35
(2)ある程度そう思う	155	42	34	42	37
(3)あまりそう思わない	163	38	45	41	39
(4)そう思わない	102	41	27	20	14
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)そう思う	23.8	14.8	23.7	29.0	28.0
(2)ある程度そう思う	28.1	29.6	24.5	29.0	29.6
(3)あまりそう思わない	29.6	26.8	32.4	28.3	31.2
(4)そう思わない	18.5	28.9	19.4	13.8	11.2
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

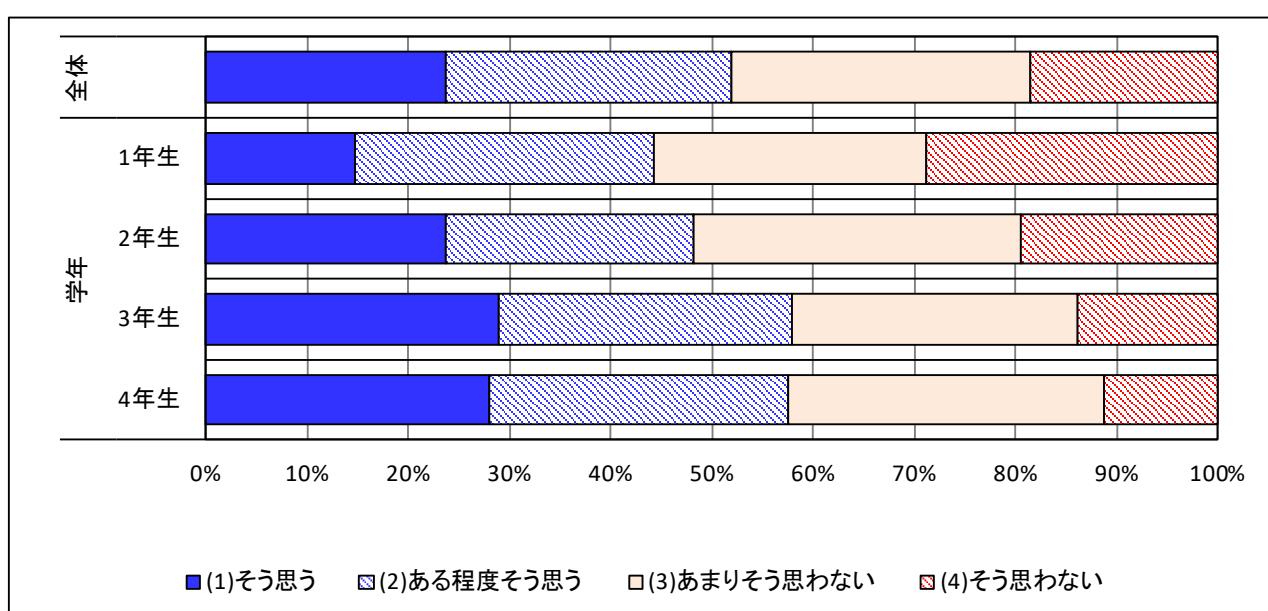
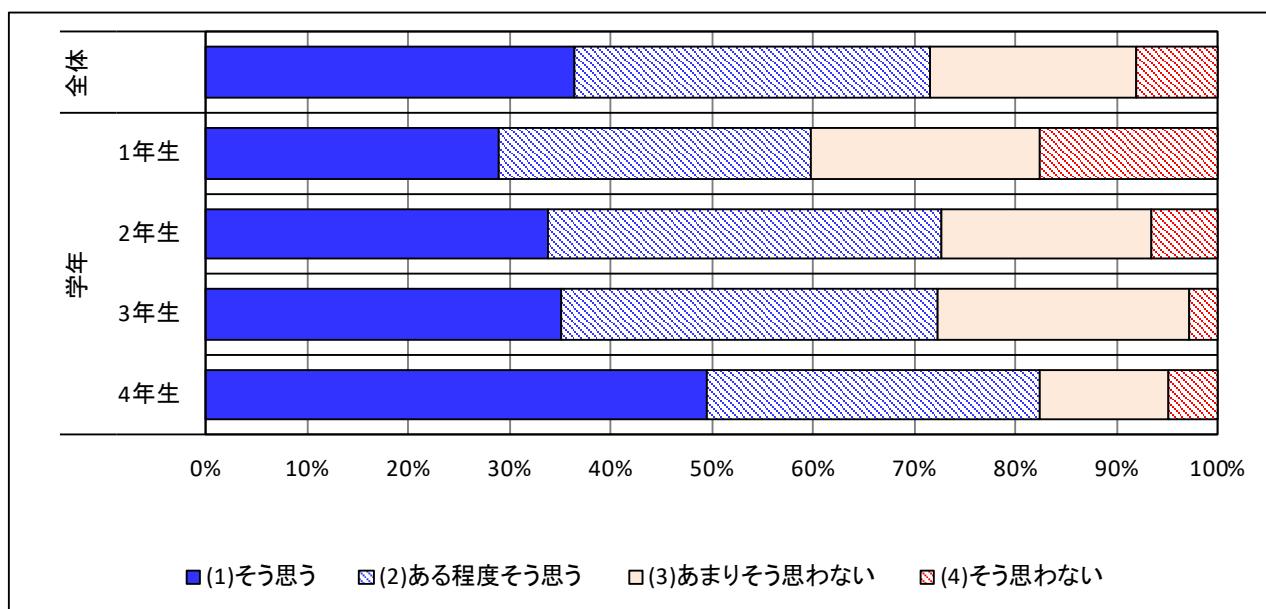


表1-6-9. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-9. 学生ホール・ラウンジ」の回答状況

医療検査学科／臨床検査学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	201	41	47	51	62
(2)ある程度そう思う	193	44	54	54	41
(3)あまりそう思わない	113	32	29	36	16
(4)そう思わない	44	25	9	4	6
全体	551	142	139	145	125
割合(%)					
(1)そう思う	36.5	28.9	33.8	35.2	49.6
(2)ある程度そう思う	35.0	31.0	38.8	37.2	32.8
(3)あまりそう思わない	20.5	22.5	20.9	24.8	12.8
(4)そう思わない	8.0	17.6	6.5	2.8	4.8
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



## 2) 放射線学科

### (2-1) 学修と学外活動の充実度

学修面では、「充実している」あるいは「まあまあ充実している」と回答した割合は約 66.7% であった。学修をほぼ終了している 4 年生を除外すると、3 年生で 85.9% と最も高く 1 年生で 56.3% と最も低くなかった（表 2-1-1）。一方、クラブ活動や学外活動では「充実している」あるいは「まあまあ充実している」と回答した割合は 19.5% であったのに対し「あまり充実していない」あるいは「全く充実していない」と回答した割合は 53.4% であった。特に 1 年生が顕著であり 78.7% が充実していないと回答している。入学時より自粛要請され交友関係の構築が難しかったためと考える（表 2-1-2）。

表2-1-1. 「1. 大学の学修面は充実していますか」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)充実している	46	10	11	10	15
(2)まあまあ充実している	156	43	50	39	24
(3)どちらともいえない	82	32	28	6	16
(4)あまり充実していない	18	9	5	2	2
(5)全く充実していない	1	0	0	0	1
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)充実している	15.2	10.6	11.7	17.5	25.9
(2)まあまあ充実している	51.5	45.7	53.2	68.4	41.4
(3)どちらともいえない	27.1	34.0	29.8	10.5	27.6
(4)あまり充実していない	5.9	9.6	5.3	3.5	3.4
(5)全く充実していない	0.3	0.0	0.0	0.0	1.7
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

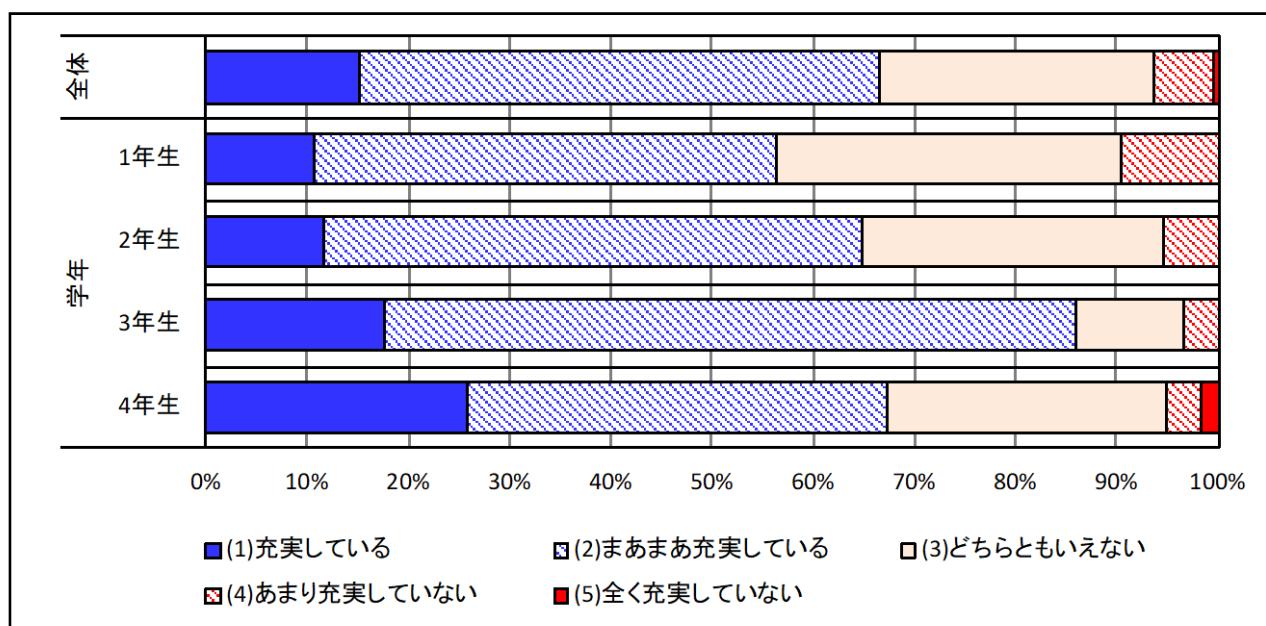
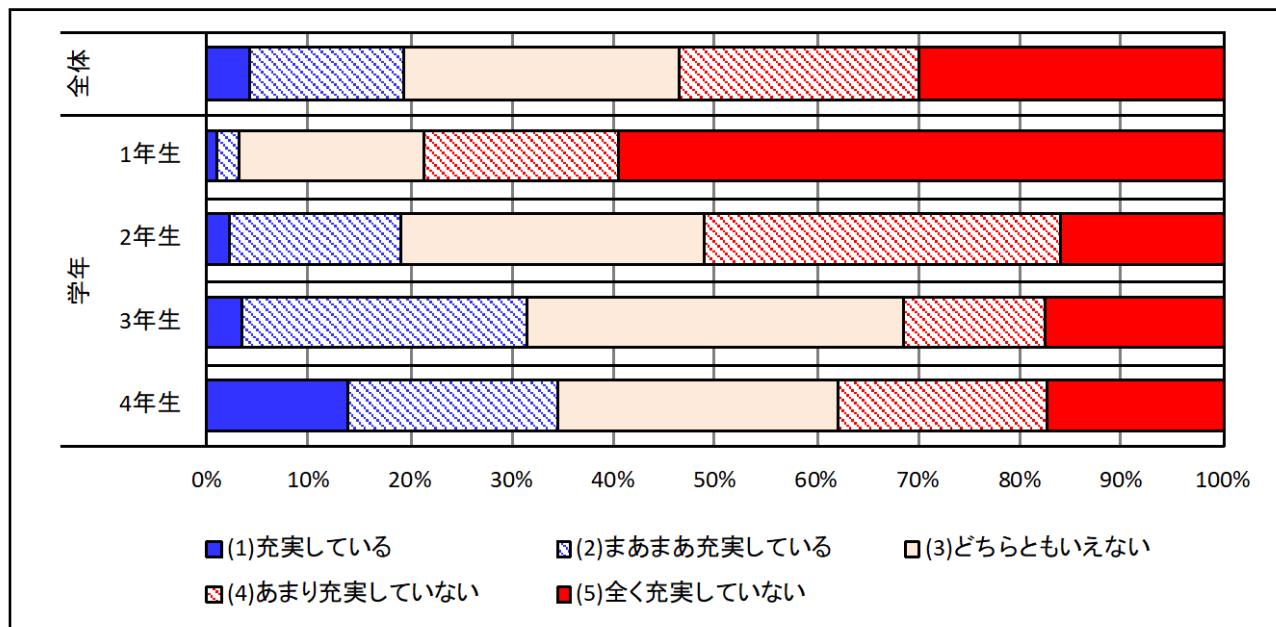


表2-1-2. 「2. 大学のクラブ活動や学外での活動などは充実していますか」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)充実している	13	1	2	2	8
(2)まあまあ充実している	46	2	16	16	12
(3)どちらともいえない	82	17	28	21	16
(4)あまり充実していない	71	18	33	8	12
(5)全く充実していない	91	56	15	10	10
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)充実している	4.3	1.1	2.1	3.5	13.8
(2)まあまあ充実している	15.2	2.1	17.0	28.1	20.7
(3)どちらともいえない	27.1	18.1	29.8	36.8	27.6
(4)あまり充実していない	23.4	19.1	35.1	14.0	20.7
(5)全く充実していない	30.0	59.6	16.0	17.5	17.2
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



## (2-2) 生活時間の状況

授業の出席状況は、21～30 時間が最も多く 39.9%、次いで 31 時間以上が 23.1% となった。学年別では、4 年生において 0 時間が 43.1% と最も多かったが卒業研究期間であったことが影響したと考える（表 2-2-1）。

予習・復習・課題に当てられた時間は全学年とも 1～5 時間が最も多く 51.2% であった。学修をほぼ終了している 4 年生を除外すると、高学年ほど学習時間が延長する傾向が見られる（表 2-2-2）。

授業以外の学習に当てられた時間は、1～5 時間が最も多く 57.1% であった。学年別では、4 年生に就職活動や国家試験に備えた学習に要した時間と想像できる長時間の学習状況を確認できる（表 2-2-3）。

部活動/サークル活動に当てられた時間は 0 時間であった。新型コロナウイルス感染症にともなう自粛要請に従っていた状況を確認できる（表 2-2-4）。

アルバイト/定職に当てられた時間は 0 時間が 26.4% であった。従って、73.6% の学生は時間や業種の差はあるもののアルバイト等を実施していることが確認できる（表 2-2-5）。

就職活動に当てられた時間は 0 時間が最も多く 89.8% であった。学年別では、4 年生で就職が決定していない学生による就職活動に備えた活動時間と想像できる長時間の学習状況を確認できる（表 2-2-6）。

趣味/娯楽/交友に当てられた時間は 6～10 時間が最も多く 28.7% であった。各学年一定数 0 時間と回答している学生も見受けたため注意が必要である（表 2-2-7）。

表2-2-1. 「3. 現在の授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間(合計)」の「3-1. 授業(実験・実習を含む)への出席」の回答状況

放射線学科

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
平均値(時間)	20.33	23.96	21.33	21.58	11.62
人数(人)					
(1)0時間	[ 0 ]	25	0	0	25
(2)1~5時間	[ 3 ]	21	3	7	5
(3)6~10時間	[ 8 ]	39	14	10	6
(4)11~15時間	[ 13 ]	7	2	2	3
(5)16~20時間	[ 18 ]	20	6	11	1
(6)21~30時間	[ 25 ]	121	35	54	5
(7)31時間以上	[ 33 ]	70	34	10	13
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)0時間		8.3	0.0	0.0	43.1
(2)1~5時間		6.9	3.2	7.4	8.6
(3)6~10時間		12.9	14.9	10.6	10.3
(4)11~15時間		2.3	2.1	2.1	5.2
(5)16~20時間		6.6	6.4	11.7	1.7
(6)21~30時間		39.9	37.2	57.4	8.6
(7)31時間以上		23.1	36.2	10.6	22.8
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

放射線学科

1年生

2年生

3年生

4年生

0.0 5.0 10.0 15.0 20.0 25.0 30.0 35.0 40.0

■ 平均値(時間)

放射線学科

1年生

2年生

3年生

4年生

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

■ (1)0時間 ■ (2)1~5時間 ■ (3)6~10時間 ■ (4)11~15時間  
■ (5)16~20時間 ■ (6)21~30時間 ■ (7)31時間以上

表2-2-2. 「3. 現在の授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間(合計)」の「3-2. 予習・復習・課題など授業に関する学習」の回答状況

放射線学科

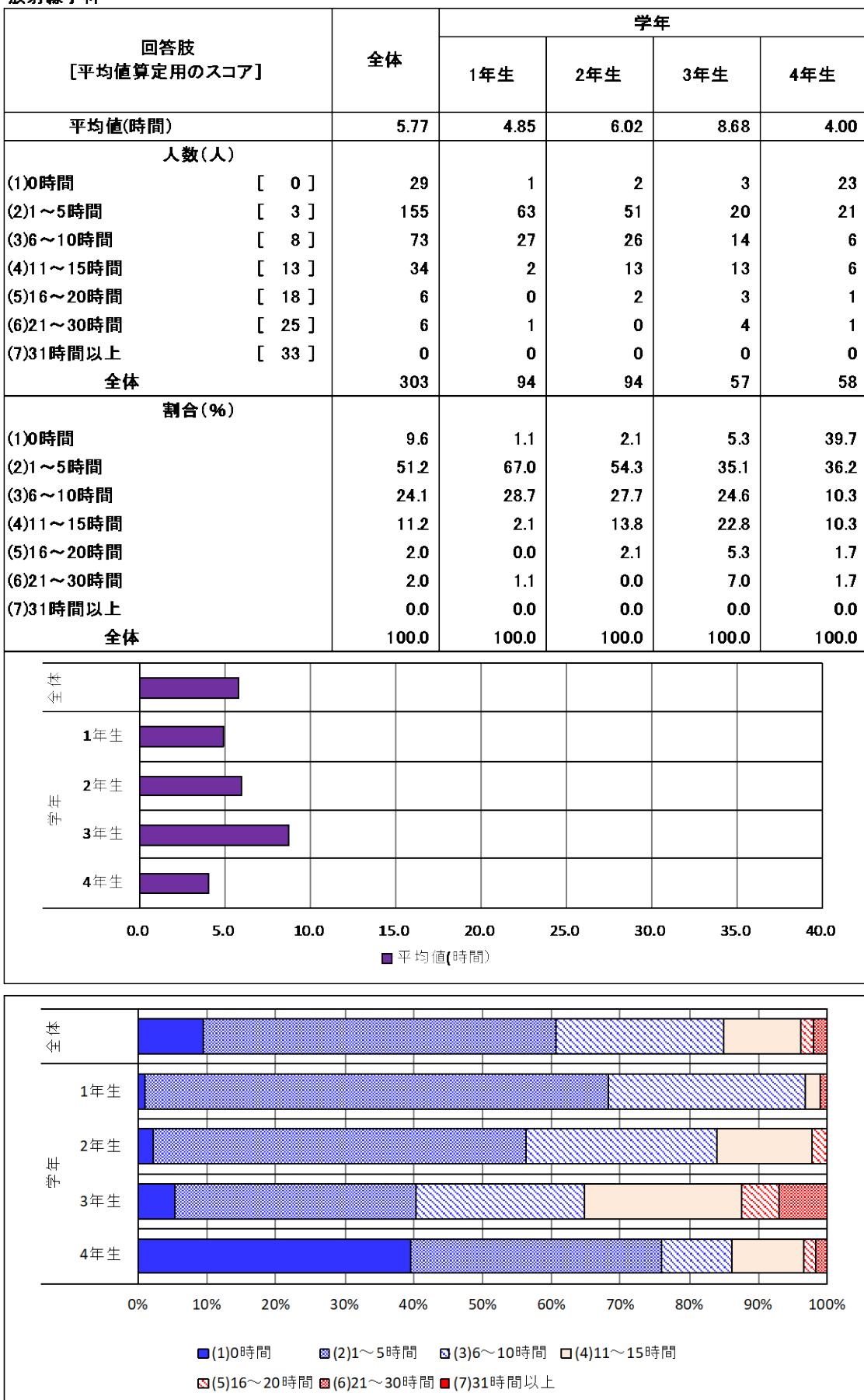


表2-2-3. 「3. 現在の授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間(合計)」の「3-3. 授業以外の学習」の回答状況

放射線学科

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
平均値(時間)	4.31	2.77	3.35	3.88	8.79
人数(人)					
(1)0時間	[ 0 ]	74	29	23	14
(2)1~5時間	[ 3 ]	173	53	60	33
(3)6~10時間	[ 8 ]	27	11	6	5
(4)11~15時間	[ 13 ]	12	1	2	3
(5)16~20時間	[ 18 ]	6	0	2	1
(6)21~30時間	[ 25 ]	7	0	1	1
(7)31時間以上	[ 33 ]	4	0	0	0
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)0時間	24.4	30.9	24.5	24.6	13.8
(2)1~5時間	57.1	56.4	63.8	57.9	46.6
(3)6~10時間	8.9	11.7	6.4	8.8	8.6
(4)11~15時間	4.0	1.1	2.1	5.3	10.3
(5)16~20時間	2.0	0.0	2.1	1.8	5.2
(6)21~30時間	2.3	0.0	1.1	1.8	8.6
(7)31時間以上	1.3	0.0	0.0	0.0	6.9
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

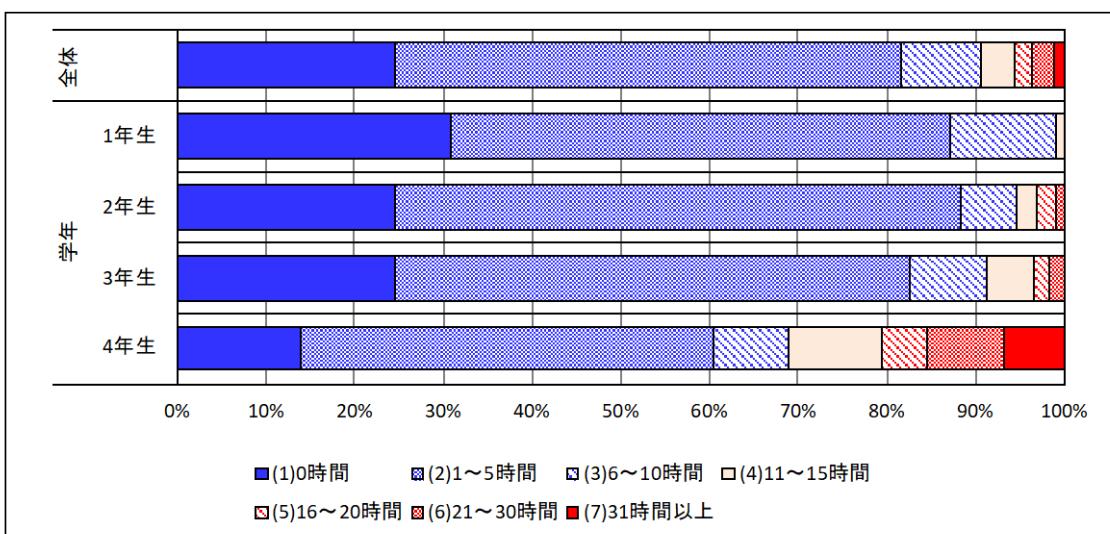
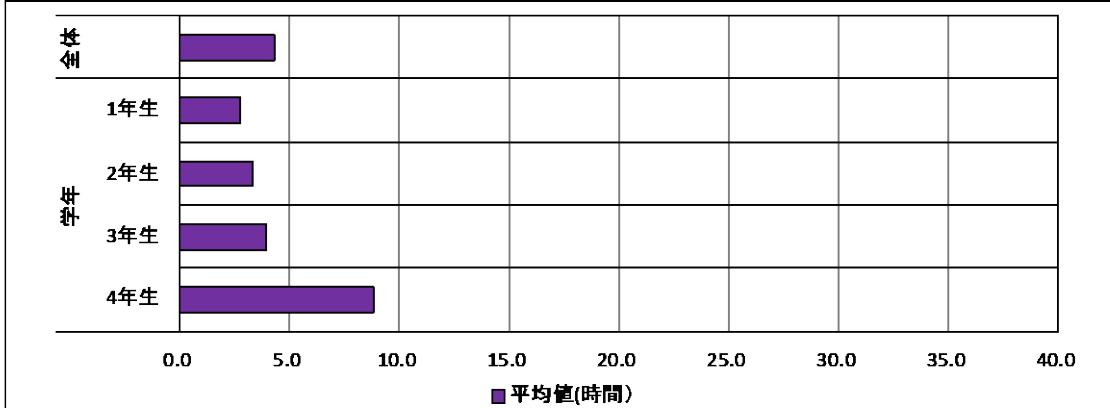


表2-2-4. 「3. 現在の授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間(合計)」の「3-4. 部活動／サークル活動」の回答状況

放射線学科

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
平均値(時間)	0.04	0.00	0.03	0.00	0.16
人数(人)					
(1)0時間	[ 0 ]	299	94	93	57
(2)1～5時間	[ 3 ]	4	0	1	0
(3)6～10時間	[ 8 ]	0	0	0	0
(4)11～15時間	[ 13 ]	0	0	0	0
(5)16～20時間	[ 18 ]	0	0	0	0
(6)21～30時間	[ 25 ]	0	0	0	0
(7)31時間以上	[ 33 ]	0	0	0	0
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)0時間	98.7	100.0	98.9	100.0	94.8
(2)1～5時間	1.3	0.0	1.1	0.0	5.2
(3)6～10時間	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(4)11～15時間	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(5)16～20時間	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(6)21～30時間	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(7)31時間以上	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

性別	1年生	2年生	3年生	4年生
性別				
1年生				
2年生				
3年生				
4年生				

性別	1年生	2年生	3年生	4年生
性別				
1年生				
2年生				
3年生				
4年生				

表2-2-5. 「3. 現在の授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間(合計)」の「3-5. アルバイト／定職」の回答状況

放射線学科

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
平均値(時間)	7.90	7.23	10.16	6.46	6.76
人数(人)					
(1)0時間	[ 0 ]	80	32	18	16
(2)1～5時間	[ 3 ]	43	9	12	9
(3)6～10時間	[ 8 ]	79	25	20	19
(4)11～15時間	[ 13 ]	60	16	21	9
(5)16～20時間	[ 18 ]	29	9	15	4
(6)21～30時間	[ 25 ]	8	2	6	0
(7)31時間以上	[ 33 ]	4	1	2	0
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)0時間		26.4	34.0	19.1	28.1
(2)1～5時間		14.2	9.6	12.8	15.8
(3)6～10時間		26.1	26.6	21.3	33.3
(4)11～15時間		19.8	17.0	22.3	15.8
(5)16～20時間		9.6	9.6	16.0	7.0
(6)21～30時間		2.6	2.1	6.4	0.0
(7)31時間以上		1.3	1.1	2.1	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

年齢	0時間	1～5時間	6～10時間	11～15時間	16～20時間	21～30時間	31時間以上
全体	8.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1年生	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2年生	10.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3年生	6.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4年生	6.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

年齢	(1) 0時間	(2) 1～5時間	(3) 6～10時間	(4) 11～15時間	(5) 16～20時間	(6) 21～30時間	(7) 31時間以上
全体	26.4%	14.2%	26.1%	19.8%	9.6%	2.6%	1.3%
1年生	34.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2年生	12.8%	26.6%	21.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
3年生	19.1%	17.0%	22.3%	16.0%	7.0%	0.0%	0.0%
4年生	28.1%	15.8%	15.8%	7.0%	1.7%	0.0%	1.7%

表2-2-6. 「3. 現在の授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間(合計)」の「3-6. 就職に関わる活動」の回答状況

放射線学科

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
平均値(時間)	0.64	0.03	0.19	0.21	2.76
人数(人)					
(1)0時間	[ 0 ]	272	93	88	53
(2)1~5時間	[ 3 ]	21	1	6	4
(3)6~10時間	[ 8 ]	4	0	0	0
(4)11~15時間	[ 13 ]	5	0	0	0
(5)16~20時間	[ 18 ]	0	0	0	0
(6)21~30時間	[ 25 ]	0	0	0	0
(7)31時間以上	[ 33 ]	1	0	0	0
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)0時間		89.8	98.9	93.6	93.0
(2)1~5時間		6.9	1.1	6.4	7.0
(3)6~10時間		1.3	0.0	0.0	0.0
(4)11~15時間		1.7	0.0	0.0	0.0
(5)16~20時間		0.0	0.0	0.0	0.0
(6)21~30時間		0.0	0.0	0.0	0.0
(7)31時間以上		0.3	0.0	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

年齢	0.0	5.0	10.0	15.0	20.0	25.0	30.0	35.0	40.0
1年生	■								
2年生	■								
3年生	■								
4年生	■	■							

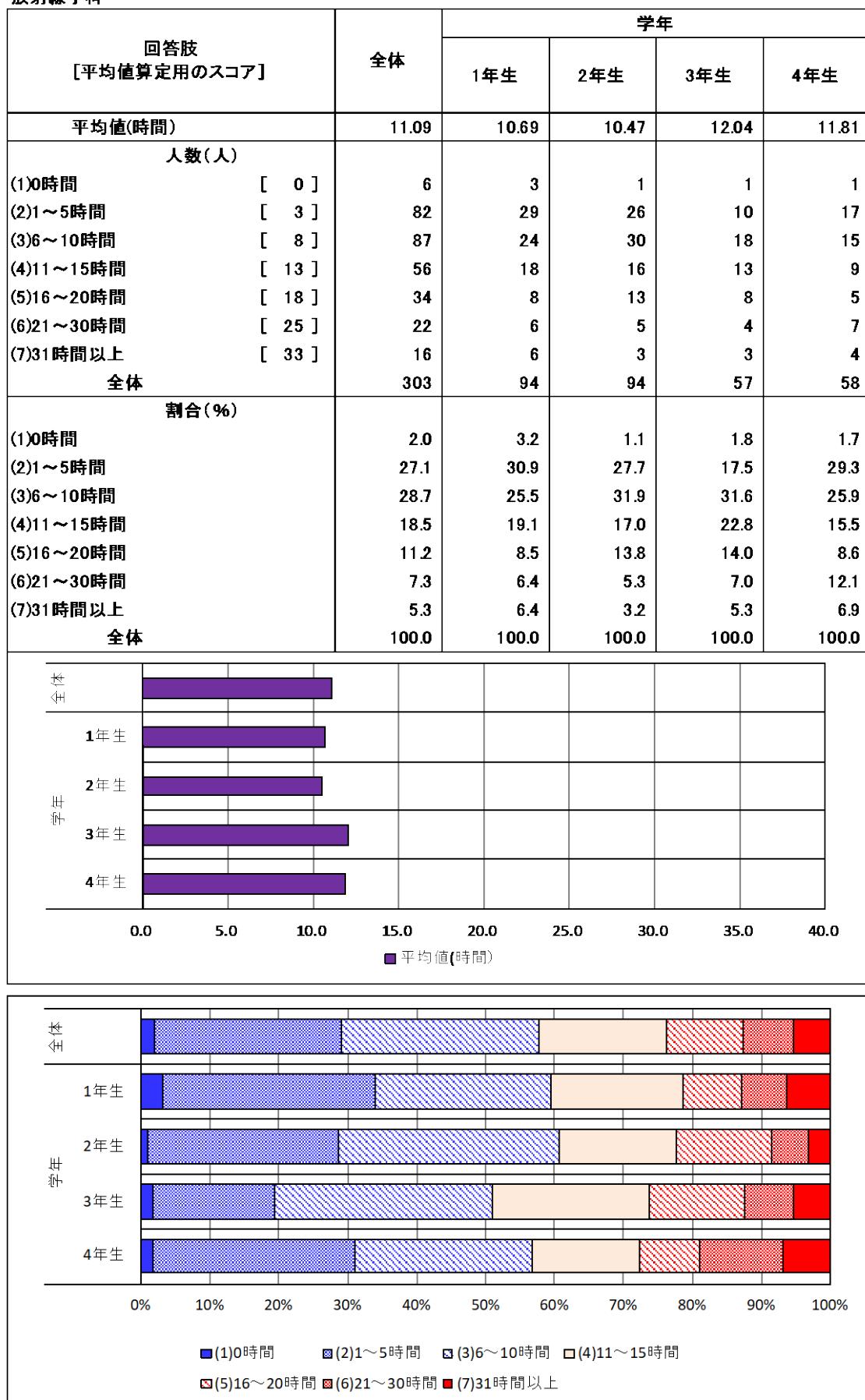
年齢	0%	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
1年生	■										
2年生	■										
3年生	■										
4年生	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	

■ 平均値(時間)

表2-2-7. 「3. 現在の授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間(合計)」の「3-7. 趣味／娯楽／交友」の回答状況

放射線学科



### (2-3) 学修方法の状況

授業内容の意義や必要性の説明が「ある程度あった」および「よくあった」と回答した割合が 86.4%であった。どの学年においてもおおよそ同じ傾向であった（表 2-3-1）。

理解しやすいように教え方が工夫されていたことが「ある程度あった」および「よくあった」と回答した割合が 87.1%であった。どの学年においてもおおよそ同じ傾向であった。これらの結果より、教員の対応が受け入れられていることを確認できる（表 2-3-2）。

教員以外のものが配置されており、補助的な指導が「ある程度あった」および「よくあった」と回答した割合が 56.4%であった。一方、「あまりなかった」および「ほとんどなかった」と回答した割合が 43.6%であった。教員以外の者の補助的な指導は、主に実験時であるため実験時間の長い 3 年生では「ある程度あった」および「よくあった」と回答した割合が 87.4%であった。従って、実験科目の有無によって学年間に差が生じたと推測する（表 2-3-3）。

小テストやレポートなどの課題が「ある程度あった」および「よくあった」と回答した割合が 86.8%であった。遠隔講義であるため対面講義より課題が増加していたように思われる。どの学年においてもおおよそ同じ傾向であった（表 2-3-4）。

適切なコメントが付されて課題などの提出物が返却されたことが「ある程度あった」および「よくあった」と回答した割合が 25.8%であった。一方、「あまりなかった」および「ほとんどなかった」と回答した割合が 74.2%であった。遠隔講義にて提出されたデジタル資料を個別かつ、簡便に返却する方法確立していないためと推測する（表 2-3-5）。

グループワークやディスカッションの機会が「ある程度あった」および「よくあった」と回答した割合が 45.6%であった。一方、「あまりなかった」および「ほとんどなかった」と回答した割合が 54.5%であった。学年別では、3 年生や 4 年生になると PBL 等を実施するため「ある程度あった」および「よくあった」と回答した割合がそれぞれ 59.6% や 65.5% のように增加了（表 2-3-6）。

教員から意見を求められたり、質疑応答の機会が「ある程度あった」および「よくあった」と回答した割合が 66.4% であった。一方、「あまりなかった」および「ほとんどなかった」と回答した割合が 33.7% であった。遠隔授業という初めての試みにおいては積極的に双方向の講義が実践された様子が確認される（表 2-3-7）。

主に英語で行われる授業の機会が「あまりなかった」および「ほとんどなかった」と回答した割合が 69.3% であった。学科に留学生もいないため予想できる結果である（表 2-3-8）。

表2-3-1. 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-1. 授業内容の意義や必要性を十分に説明してくれた。」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)よくあつた	48	9	16	8	15
(2)ある程度あつた	214	71	67	43	33
(3)あまりなかつた	39	14	11	6	8
(4)ほとんどなかつた	2	0	0	0	2
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)よくあつた	15.8	9.6	17.0	14.0	25.9
(2)ある程度あつた	70.6	75.5	71.3	75.4	56.9
(3)あまりなかつた	12.9	14.9	11.7	10.5	13.8
(4)ほとんどなかつた	0.7	0.0	0.0	0.0	3.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

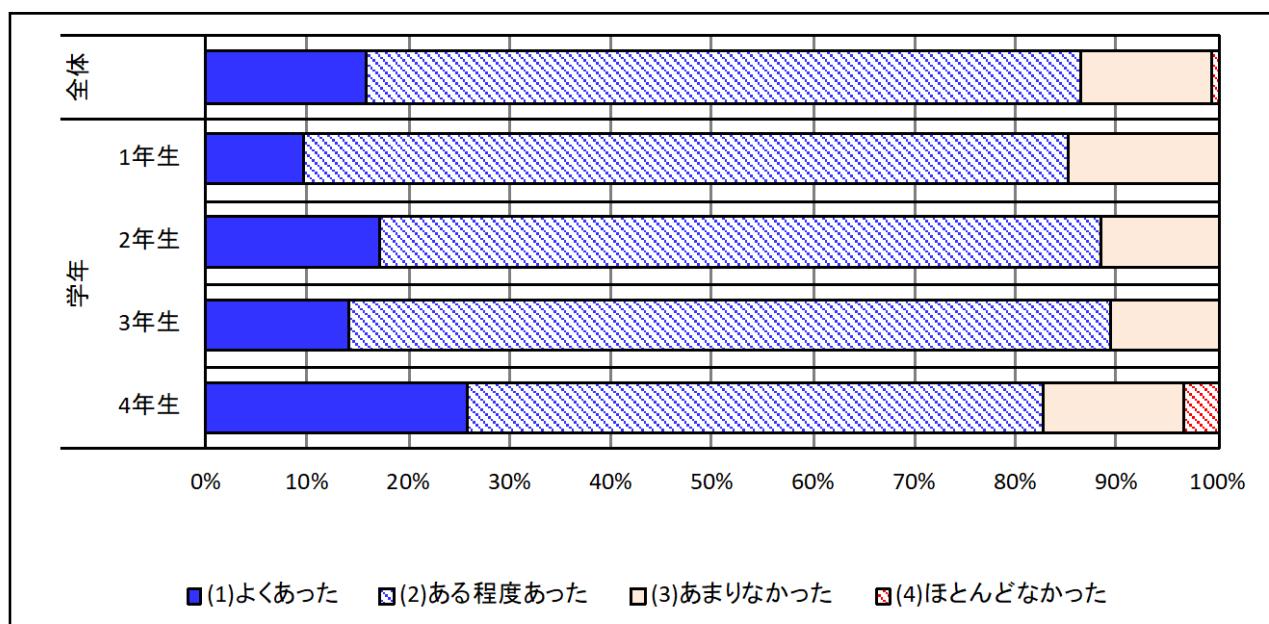


表2-3-2. 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-2. 理解しやすいように教え方が工夫されていた。」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)よくあつた	54	8	13	15	18
(2)ある程度あつた	210	70	68	38	34
(3)あまりなかつた	36	15	13	4	4
(4)ほとんどなかつた	3	1	0	0	2
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)よくあつた	17.8	8.5	13.8	26.3	31.0
(2)ある程度あつた	69.3	74.5	72.3	66.7	58.6
(3)あまりなかつた	11.9	16.0	13.8	7.0	6.9
(4)ほとんどなかつた	1.0	1.1	0.0	0.0	3.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

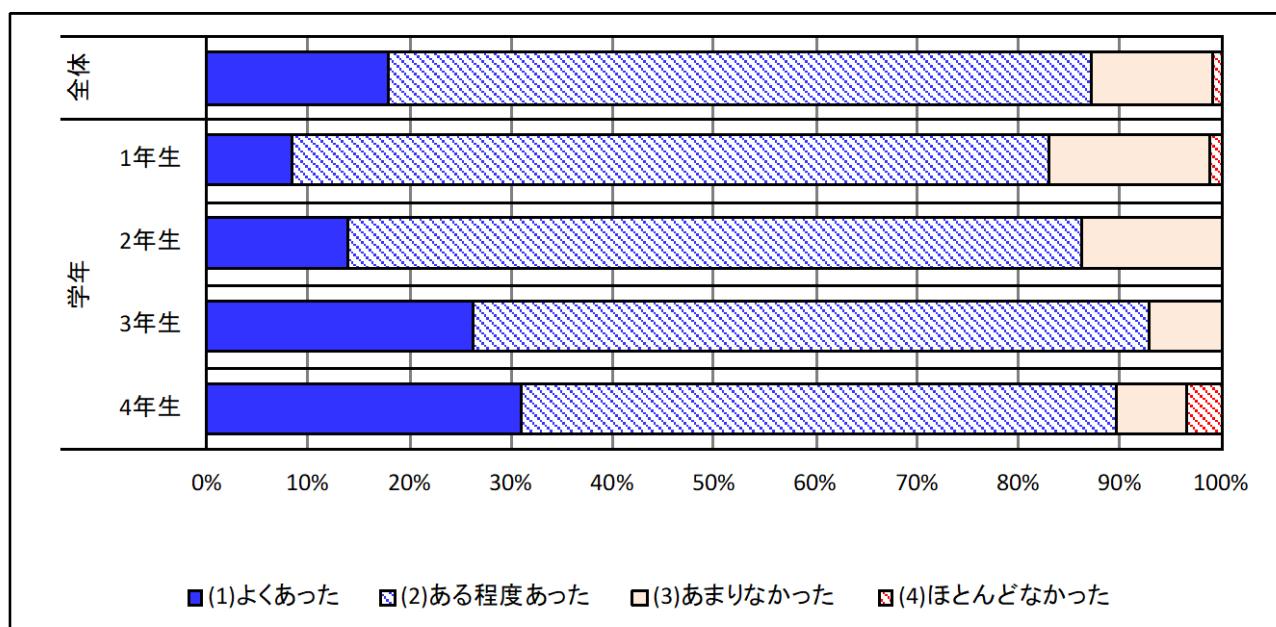


表2-3-3. 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-3. 教員以外の者(アシスタントなど)が配置されており、補助的な指導があった。」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)よくあつた	47	5	11	17	14
(2)ある程度あつた	124	27	37	33	27
(3)あまりなかつた	92	41	30	7	14
(4)ほとんどなかつた	40	21	16	0	3
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)よくあつた	15.5	5.3	11.7	29.8	24.1
(2)ある程度あつた	40.9	28.7	39.4	57.9	46.6
(3)あまりなかつた	30.4	43.6	31.9	12.3	24.1
(4)ほとんどなかつた	13.2	22.3	17.0	0.0	5.2
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

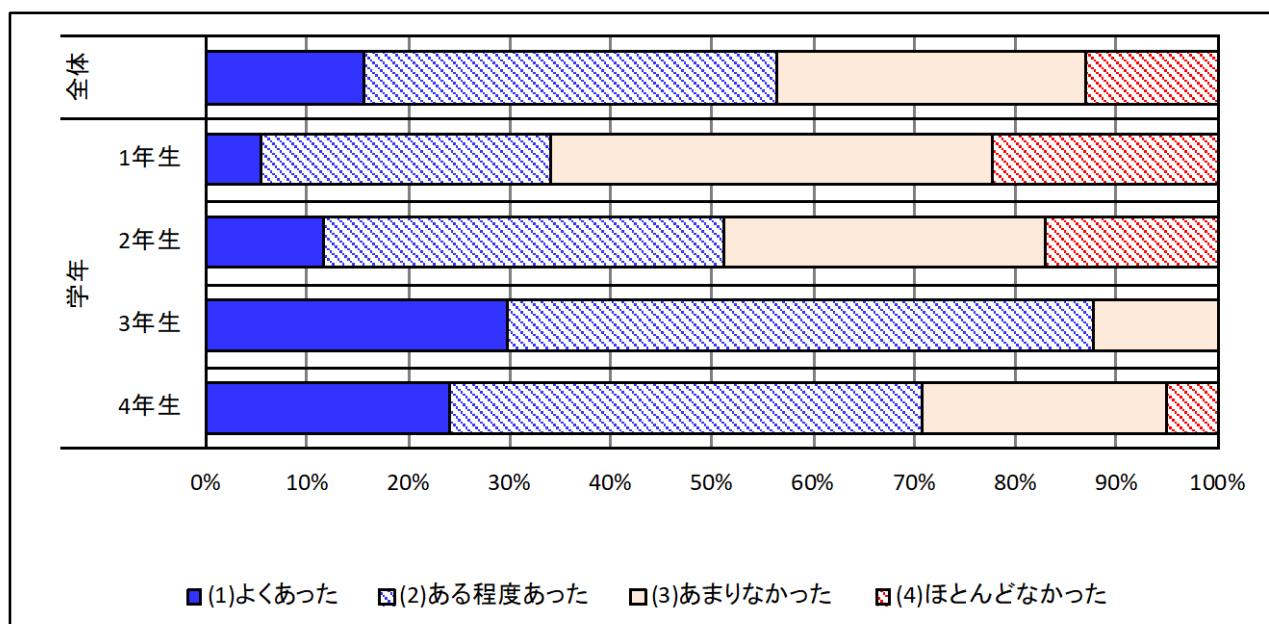


表2-3-4. 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-4. 小テストやレポートなどの課題が出された。※期末テストは除く」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)よくあつた	77	8	27	28	14
(2)ある程度あつた	186	65	59	27	35
(3)あまりなかつた	38	20	8	2	8
(4)ほとんどなかつた	2	1	0	0	1
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)よくあつた	25.4	8.5	28.7	49.1	24.1
(2)ある程度あつた	61.4	69.1	62.8	47.4	60.3
(3)あまりなかつた	12.5	21.3	8.5	3.5	13.8
(4)ほとんどなかつた	0.7	1.1	0.0	0.0	1.7
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

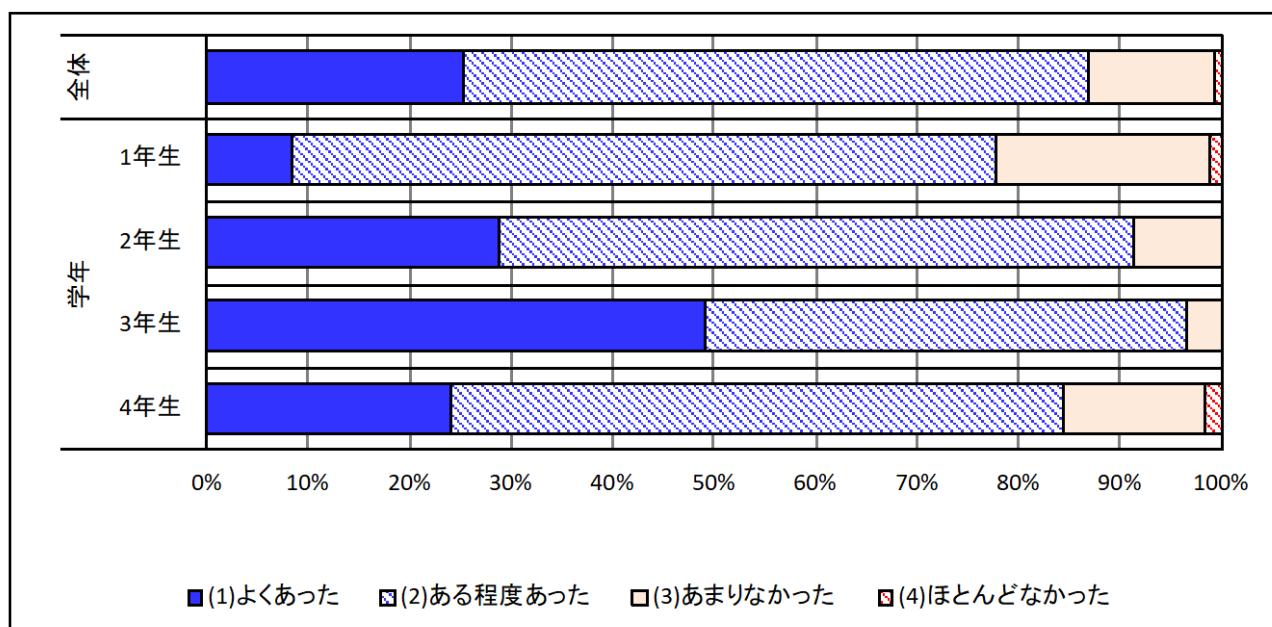


表2-3-5. 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-5. 適切なコメントが付されて課題などの提出物が返却された。」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)よくあつた	9	1	0	1	7
(2)ある程度あつた	69	9	16	22	22
(3)あまりなかつた	107	29	41	16	21
(4)ほとんどなかつた	118	55	37	18	8
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)よくあつた	3.0	1.1	0.0	1.8	12.1
(2)ある程度あつた	22.8	9.6	17.0	38.6	37.9
(3)あまりなかつた	35.3	30.9	43.6	28.1	36.2
(4)ほとんどなかつた	38.9	58.5	39.4	31.6	13.8
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

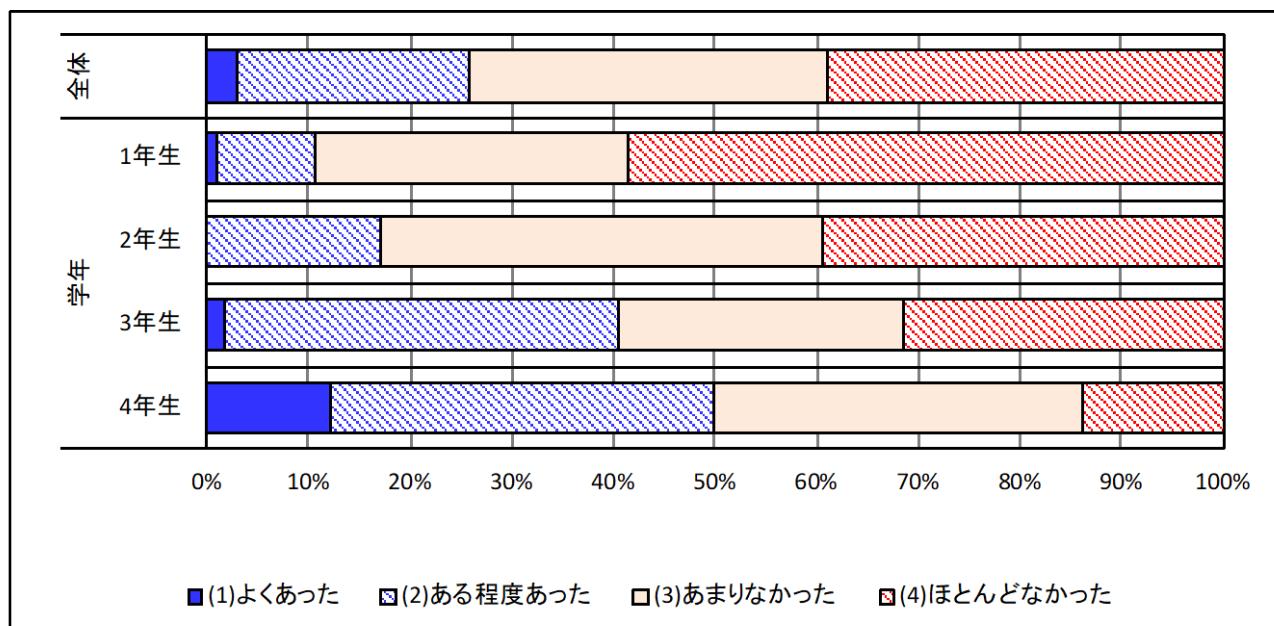


表2-3-6. 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-6. グループワークやディスカッションの機会があった。」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)よくあつた	22	5	3	6	8
(2)ある程度あつた	116	31	27	28	30
(3)あまりなかつた	119	36	43	22	18
(4)ほとんどなかつた	46	22	21	1	2
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)よくあつた	7.3	5.3	3.2	10.5	13.8
(2)ある程度あつた	38.3	33.0	28.7	49.1	51.7
(3)あまりなかつた	39.3	38.3	45.7	38.6	31.0
(4)ほとんどなかつた	15.2	23.4	22.3	1.8	3.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

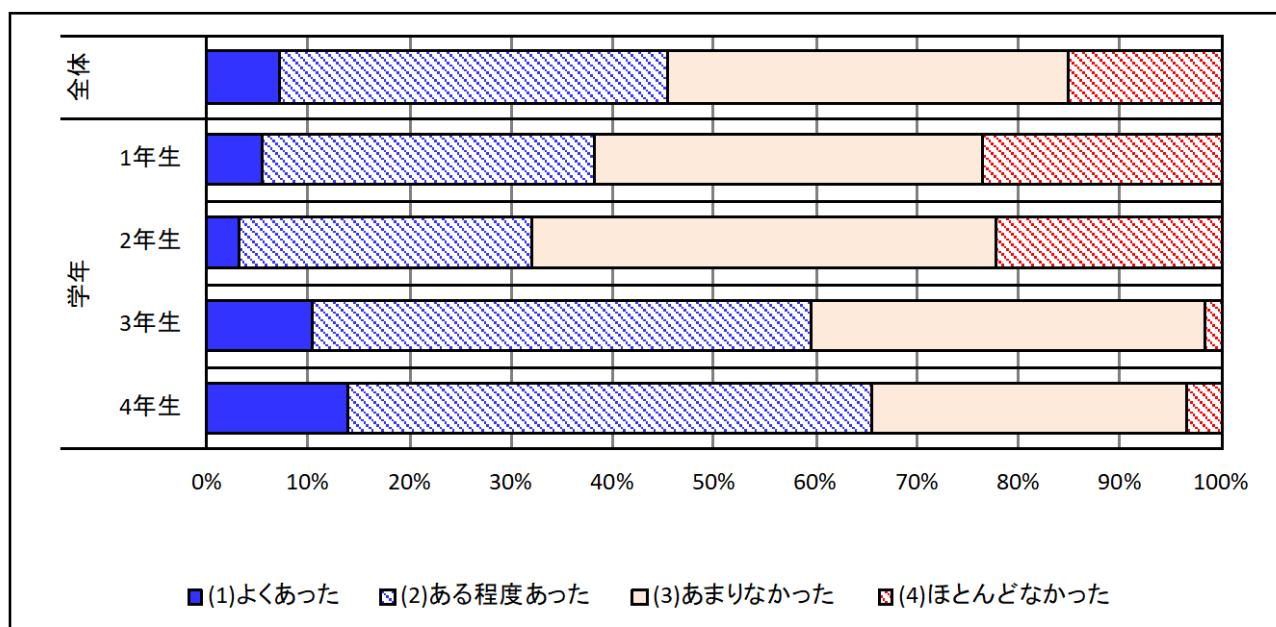


表2-3-7. 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-7. 教員から意見を求められたり、質疑応答の機会があった。」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)よくあつた	32	6	5	11	10
(2)ある程度あつた	169	46	58	37	28
(3)あまりなかつた	89	35	29	9	16
(4)ほとんどなかつた	13	7	2	0	4
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)よくあつた	10.6	6.4	5.3	19.3	17.2
(2)ある程度あつた	55.8	48.9	61.7	64.9	48.3
(3)あまりなかつた	29.4	37.2	30.9	15.8	27.6
(4)ほとんどなかつた	4.3	7.4	2.1	0.0	6.9
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

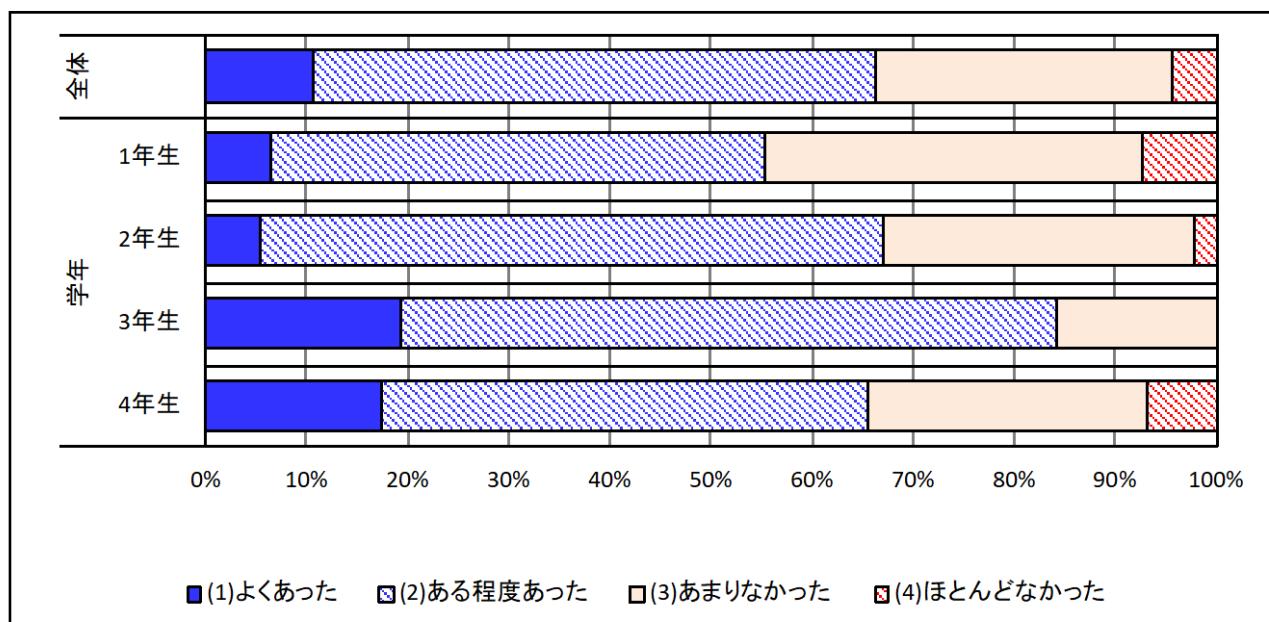
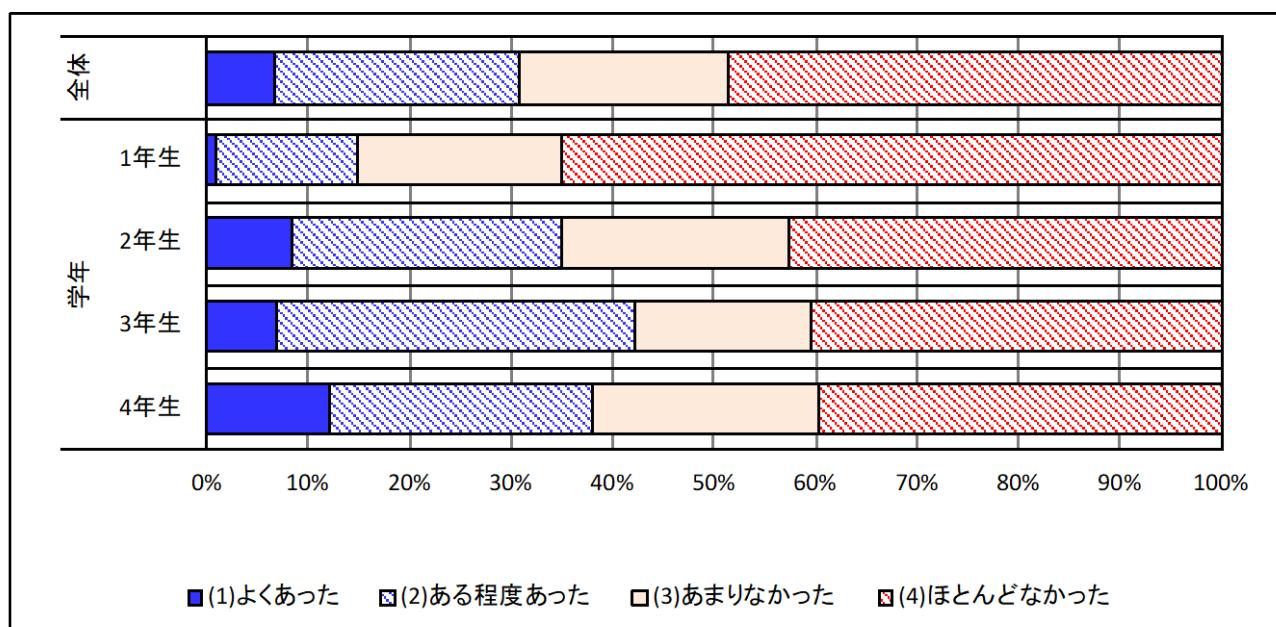


表2-3-8. 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-8. 主に英語で行われる授業(語学科目は除く)があつた。」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)よくあつた	20	1	8	4	7
(2)ある程度あつた	73	13	25	20	15
(3)あまりなかつた	63	19	21	10	13
(4)ほとんどなかつた	147	61	40	23	23
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)よくあつた	6.6	1.1	8.5	7.0	12.1
(2)ある程度あつた	24.1	13.8	26.6	35.1	25.9
(3)あまりなかつた	20.8	20.2	22.3	17.5	22.4
(4)ほとんどなかつた	48.5	64.9	42.6	40.4	39.7
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



## (2-4) 学修成果の状況

専門分野に関する知識・理解が「とても役に立っている」および「役に立っている」と回答した割合が92.4%であった。どの学年においてもおおよそ同じ傾向であった(表2-4-1)。

将来の仕事に関する知識・技能が「とても役に立っている」および「役に立っている」と回答した割合が93.7%であった。どの学年においてもおおよそ同じ傾向であった(表2-4-2)。

文献・資料・データを収集・分析する力が「とても役に立っている」および「役に立っている」と回答した割合が72.6%であった。学年別では低学年ほど「あまり役に立っていない」および「役に立っていない」を回答した割合が高くなつた。実験や研究を実施していないため予想できる結果である(表2-4-3)。

文論理的に文章を書く力が「とても役に立っている」および「役に立っている」と回答した割合が62.8%であった。学年別では、文献・資料・データを収集・分析する力と同様の傾向を確認したが同様の理由で予測できる結果である(表2-4-4)。

人にわかりやすく話す力が「とても役に立っている」および「役に立っている」と回答した割合が67.7%であった。遠隔講義での対応であったため実際よりも低い回答となっていることも予想される(表2-4-5)。

外国語を使う力が「あまり役に立っていない」および「役に立っていない」と回答した割合が58.1%であった。自粛期間中において海外からの来日外国人数も減少し、外国語を利用する機会も減少したため予想できる結果である(表2-4-6)。

統計数理の知識・技能が「あまり役に立っていない」および「役に立っていない」、「あまり役に立っていない」および「役に立っていない」と回答した割合がそれぞれ52.1%、47.9%であった(表2-4-7)。

問題を見つけ、解決方法を考える力が「とても役に立っている」および「役に立っている」と回答した割合が76.9%であった。学年別では、3年生や4年生のような高学年ほど実験や研究活動を通して問題を解決する機会が多いため評価が高くなっていることが予想される(表2-4-8)。

多様な人々と協働する力が「とても役に立っている」および「役に立っている」と回答した割合が85.5%であった。どの学年においてもおおよそ同じ傾向でありアセンブリ活動の効果であると想像する(表2-4-9)。

幅広い知識、ものの見方が「とても役に立っている」および「役に立っている」と回答した割合が85.2%であった。どの学年においてもおおよそ同じ傾向であった(表2-4-10)。

多異なる文化に関する知識・理解が「とても役に立っている」および「役に立っている」と回答した割合が55.5%であった。どの学年においてもおおよそ同じ傾向であり異なる文化に触れる機会が少なかったためと予想する(表2-4-11)。

表2-4-1. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-1. 専門分野に関する知識・理解」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	93	15	34	19	25
(2)役に立っている	187	69	52	36	30
(3)あまり役に立っていない	22	10	8	2	2
(4)役に立っていない	1	0	0	0	1
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)とても役に立っている	30.7	16.0	36.2	33.3	43.1
(2)役に立っている	61.7	73.4	55.3	63.2	51.7
(3)あまり役に立っていない	7.3	10.6	8.5	3.5	3.4
(4)役に立っていない	0.3	0.0	0.0	0.0	1.7
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

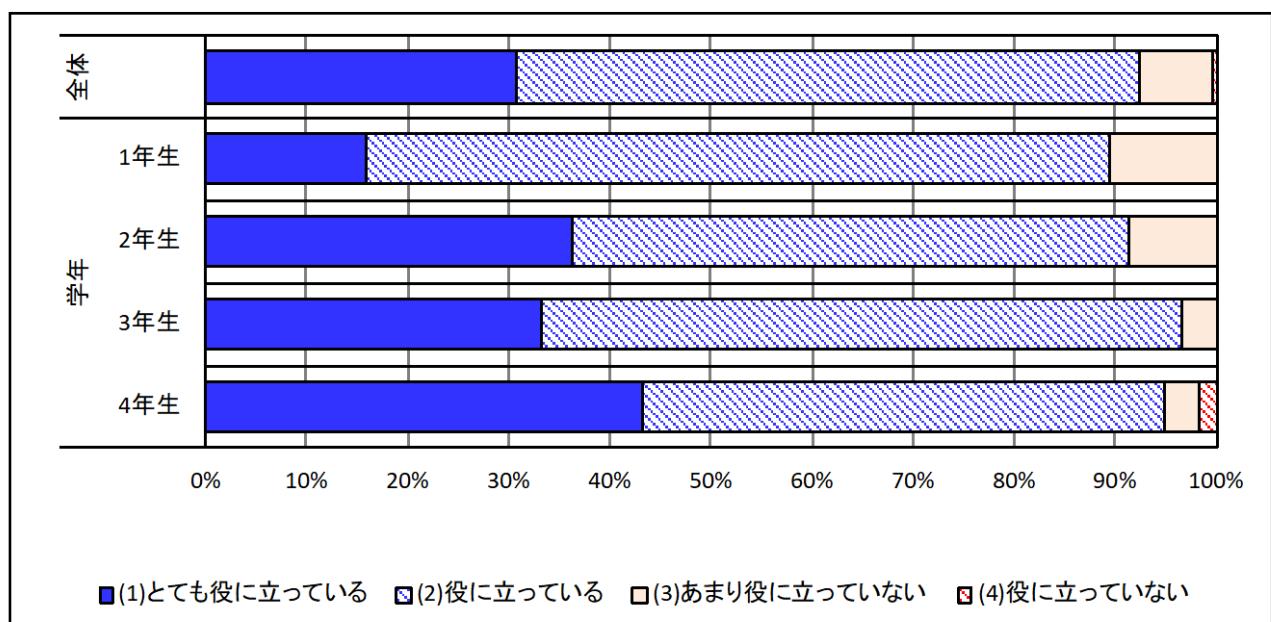


表2-4-2. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-2. 将来の仕事に関連しうる知識・技能」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	116	24	38	26	28
(2)役に立っている	168	62	51	29	26
(3)あまり役に立っていない	17	7	5	2	3
(4)役に立っていない	2	1	0	0	1
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)とても役に立っている	38.3	25.5	40.4	45.6	48.3
(2)役に立っている	55.4	66.0	54.3	50.9	44.8
(3)あまり役に立っていない	5.6	7.4	5.3	3.5	5.2
(4)役に立っていない	0.7	1.1	0.0	0.0	1.7
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

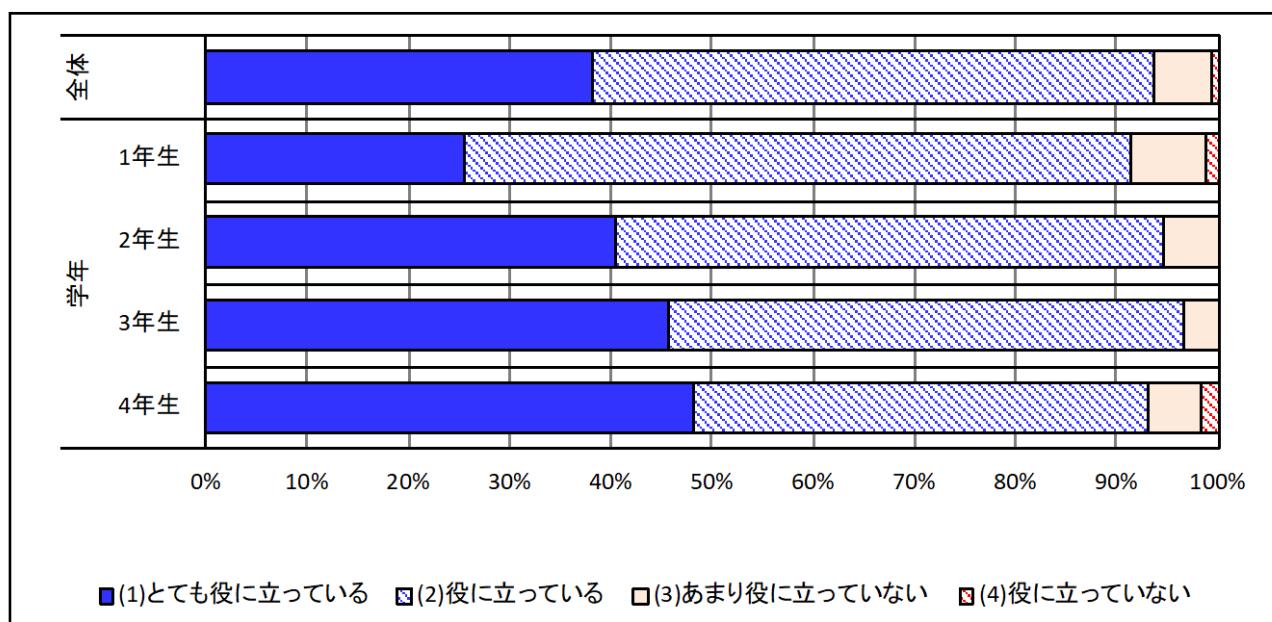


表2-4-3. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-3. 文献・資料・データを収集・分析する力」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	37	5	11	11	10
(2)役に立っている	183	50	58	40	35
(3)あまり役に立っていない	71	35	23	6	7
(4)役に立っていない	12	4	2	0	6
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)とても役に立っている	12.2	5.3	11.7	19.3	17.2
(2)役に立っている	60.4	53.2	61.7	70.2	60.3
(3)あまり役に立っていない	23.4	37.2	24.5	10.5	12.1
(4)役に立っていない	4.0	4.3	2.1	0.0	10.3
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

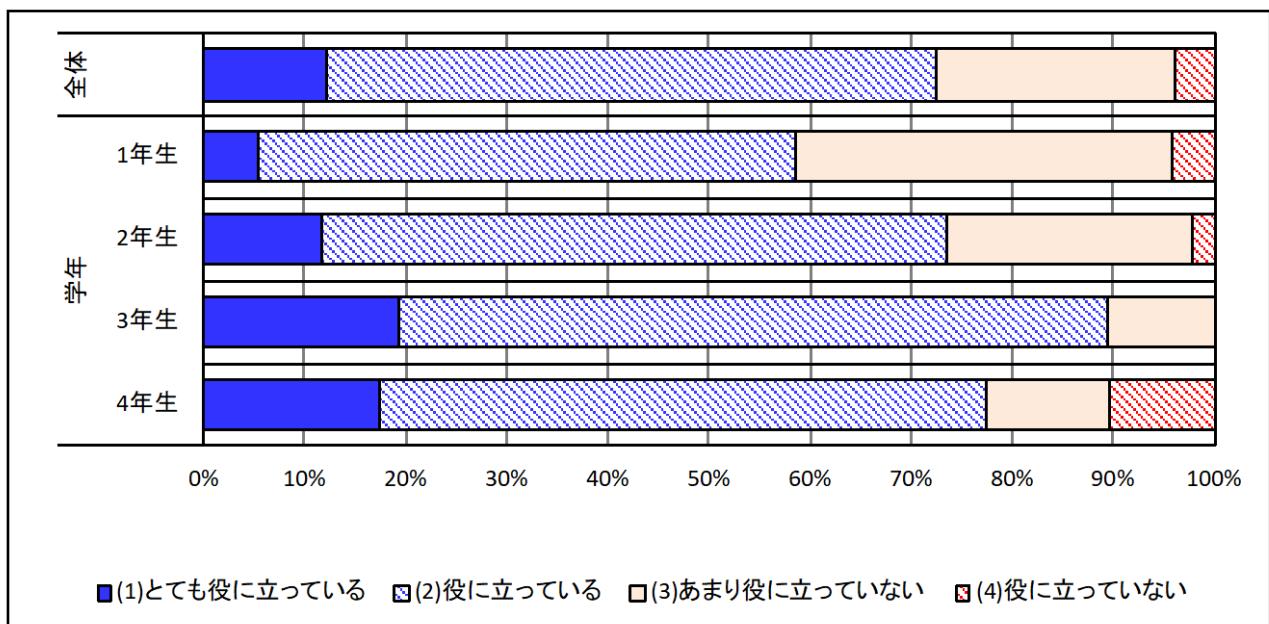


表2-4-4. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-4. 論理的に文章を書く力」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	25	4	4	7	10
(2)役に立っている	165	42	52	40	31
(3)あまり役に立っていない	101	42	36	10	13
(4)役に立っていない	12	6	2	0	4
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)とても役に立っている	8.3	4.3	4.3	12.3	17.2
(2)役に立っている	54.5	44.7	55.3	70.2	53.4
(3)あまり役に立っていない	33.3	44.7	38.3	17.5	22.4
(4)役に立っていない	4.0	6.4	2.1	0.0	6.9
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

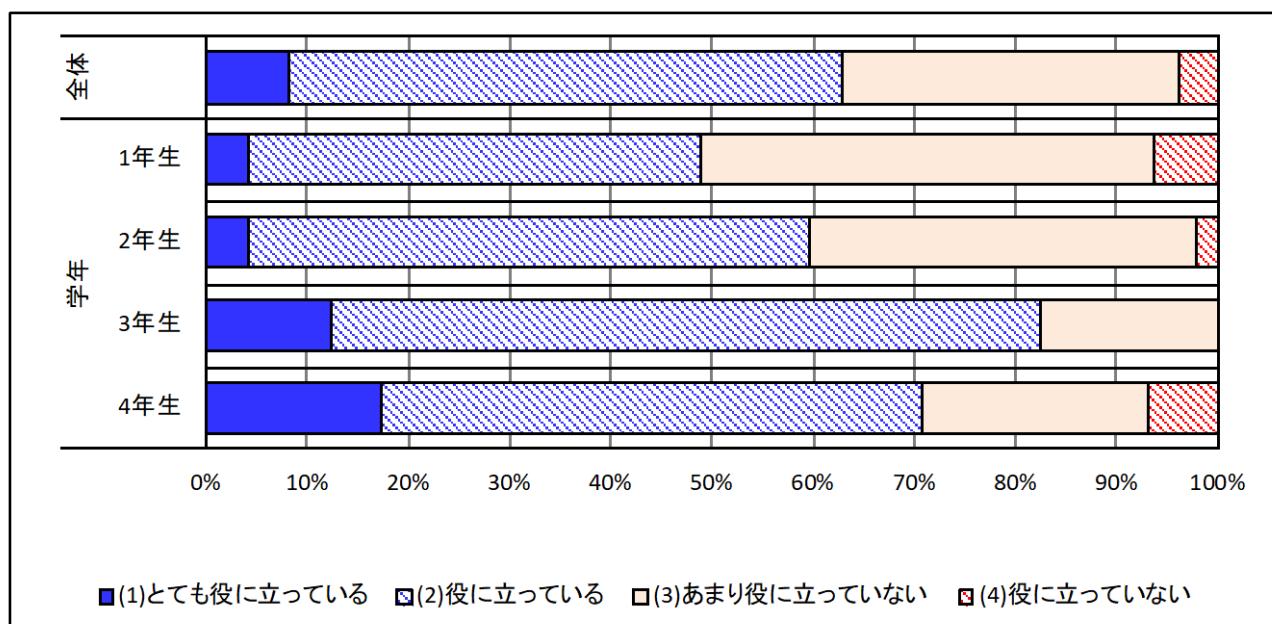


表2-4-5. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-5. 人に分かりやすく話す力」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	33	9	6	7	11
(2)役に立っている	172	54	46	43	29
(3)あまり役に立っていない	87	27	40	7	13
(4)役に立っていない	11	4	2	0	5
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)とても役に立っている	10.9	9.6	6.4	12.3	19.0
(2)役に立っている	56.8	57.4	48.9	75.4	50.0
(3)あまり役に立っていない	28.7	28.7	42.6	12.3	22.4
(4)役に立っていない	3.6	4.3	2.1	0.0	8.6
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

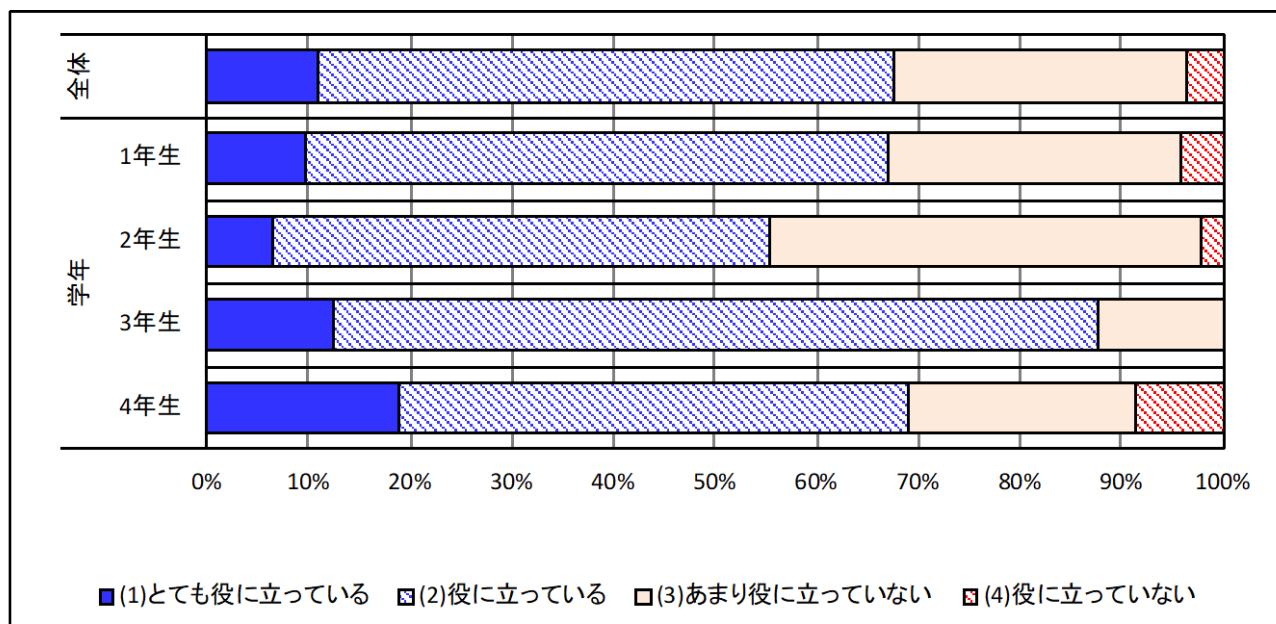


表2-4-6. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-6. 外国語を使う力」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	13	3	4	1	5
(2)役に立っている	114	44	33	24	13
(3)あまり役に立っていない	132	38	41	24	29
(4)役に立っていない	44	9	16	8	11
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)とても役に立っている	4.3	3.2	4.3	1.8	8.6
(2)役に立っている	37.6	46.8	35.1	42.1	22.4
(3)あまり役に立っていない	43.6	40.4	43.6	42.1	50.0
(4)役に立っていない	14.5	9.6	17.0	14.0	19.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

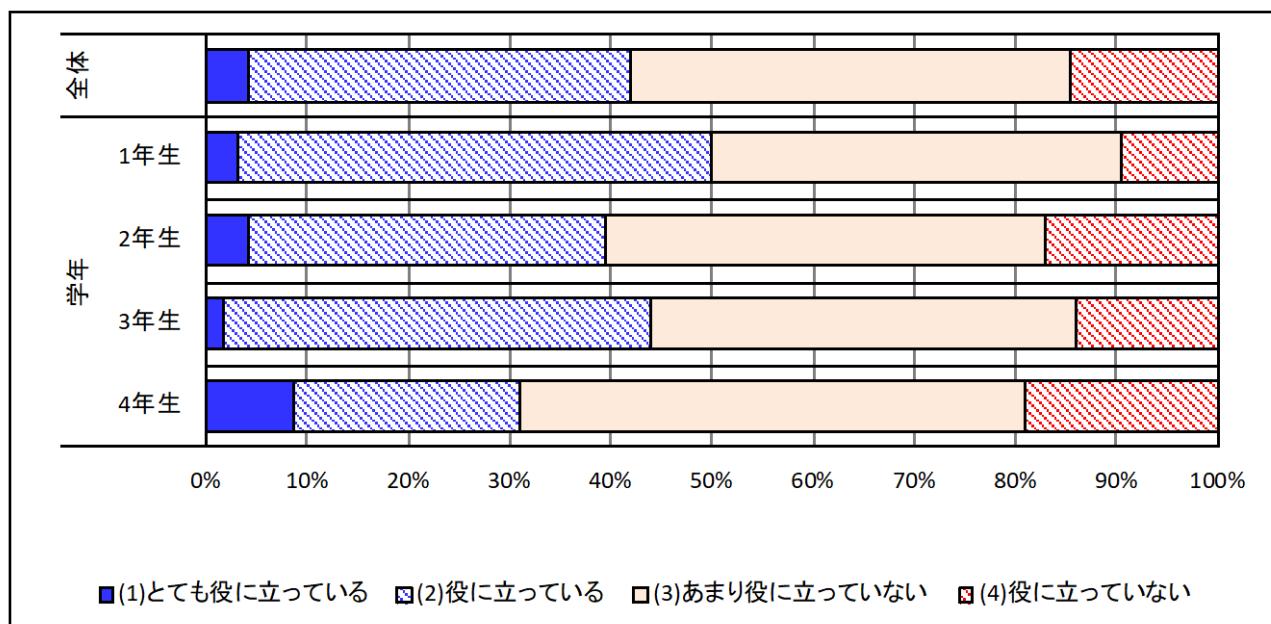


表2-4-7. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-7. 統計数理の知識・技能」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	17	2	3	5	7
(2)役に立っている	141	40	40	36	25
(3)あまり役に立っていない	112	41	42	11	18
(4)役に立っていない	33	11	9	5	8
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)とても役に立っている	5.6	2.1	3.2	8.8	12.1
(2)役に立っている	46.5	42.6	42.6	63.2	43.1
(3)あまり役に立っていない	37.0	43.6	44.7	19.3	31.0
(4)役に立っていない	10.9	11.7	9.6	8.8	13.8
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

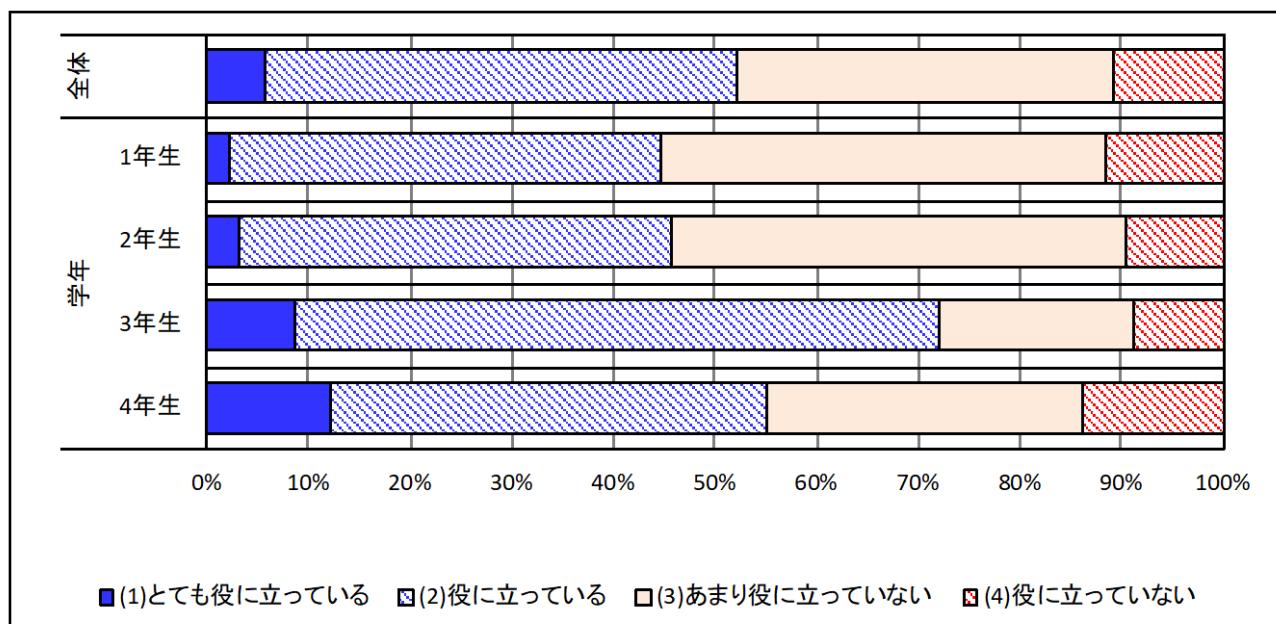


表2-4-8. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-8. 問題を見つけ、解決方法を考える力」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	36	7	9	8	12
(2)役に立っている	197	59	65	45	28
(3)あまり役に立っていない	64	26	20	4	14
(4)役に立っていない	6	2	0	0	4
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)とても役に立っている	11.9	7.4	9.6	14.0	20.7
(2)役に立っている	65.0	62.8	69.1	78.9	48.3
(3)あまり役に立っていない	21.1	27.7	21.3	7.0	24.1
(4)役に立っていない	2.0	2.1	0.0	0.0	6.9
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

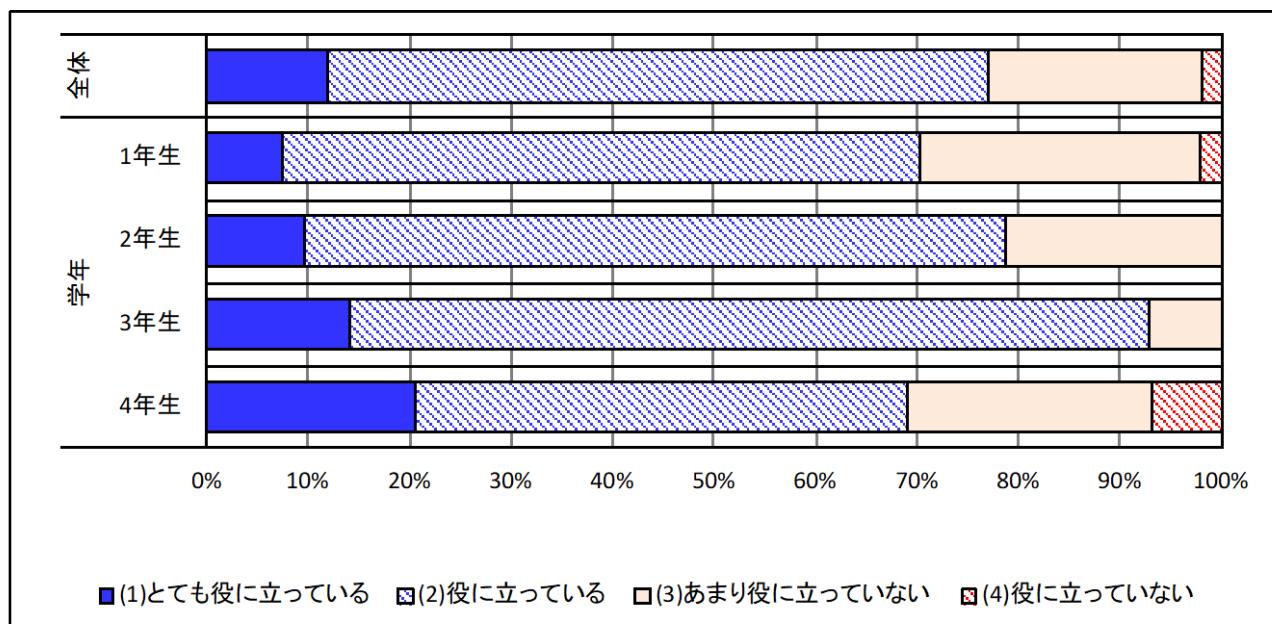
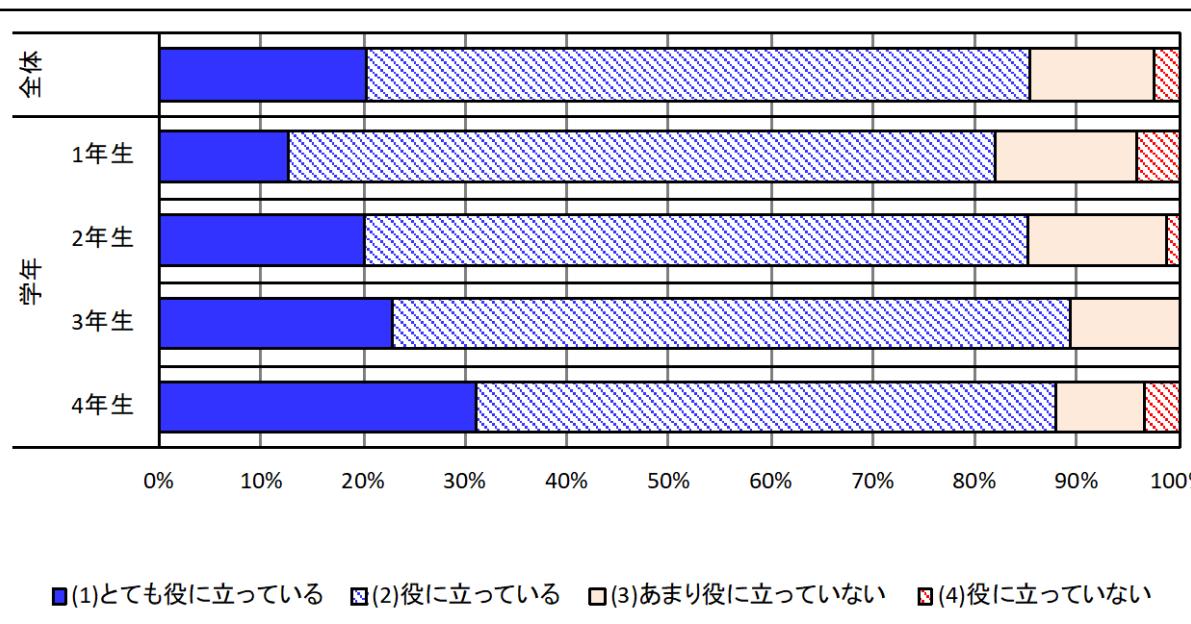


表2-4-9. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-9. 多様な人々と協働する力」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	62	12	19	13	18
(2)役に立っている	197	65	61	38	33
(3)あまり役に立っていない	37	13	13	6	5
(4)役に立っていない	7	4	1	0	2
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)とても役に立っている	20.5	12.8	20.2	22.8	31.0
(2)役に立っている	65.0	69.1	64.9	66.7	56.9
(3)あまり役に立っていない	12.2	13.8	13.8	10.5	8.6
(4)役に立っていない	2.3	4.3	1.1	0.0	3.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

全員	■(1)とても役に立っている	□(2)役に立っている	□(3)あまり役に立っていない	▣(4)役に立っていない
1年生	■(1)とても役に立っている	□(2)役に立っている	□(3)あまり役に立っていない	▣(4)役に立っていない
2年生	■(1)とても役に立っている	□(2)役に立っている	□(3)あまり役に立っていない	▣(4)役に立っていない
3年生	■(1)とても役に立っている	□(2)役に立っている	□(3)あまり役に立っていない	▣(4)役に立っていない
4年生	■(1)とても役に立っている	□(2)役に立っている	□(3)あまり役に立っていない	▣(4)役に立っていない

表2-4-10. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-10. 幅広い知識、ものの見方」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	45	10	11	9	15
(2)役に立っている	213	67	73	41	32
(3)あまり役に立っていない	41	16	10	7	8
(4)役に立っていない	4	1	0	0	3
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)とても役に立っている	14.9	10.6	11.7	15.8	25.9
(2)役に立っている	70.3	71.3	77.7	71.9	55.2
(3)あまり役に立っていない	13.5	17.0	10.6	12.3	13.8
(4)役に立っていない	1.3	1.1	0.0	0.0	5.2
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

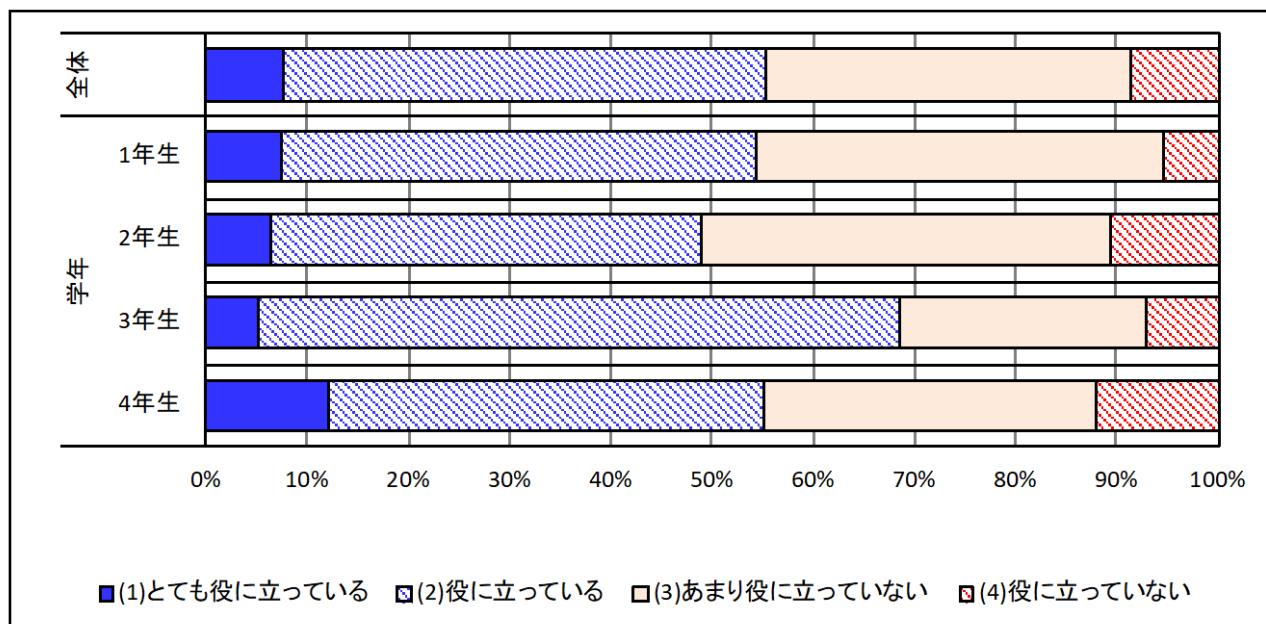
  

学年	(1)とても役に立っている	(2)役に立っている	(3)あまり役に立っていない	(4)役に立っていない
全体	14.9%	70.3%	13.5%	1.3%
1年生	10.6%	71.3%	17.0%	1.1%
2年生	11.7%	77.7%	10.6%	0.0%
3年生	15.8%	71.9%	12.3%	0.0%
4年生	25.9%	55.2%	13.8%	5.2%

表2-4-11. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-11. 異なる文化に関する知識・理解」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	23	7	6	3	7
(2)役に立っている	145	44	40	36	25
(3)あまり役に立っていない	109	38	38	14	19
(4)役に立っていない	26	5	10	4	7
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)とても役に立っている	7.6	7.4	6.4	5.3	12.1
(2)役に立っている	47.9	46.8	42.6	63.2	43.1
(3)あまり役に立っていない	36.0	40.4	40.4	24.6	32.8
(4)役に立っていない	8.6	5.3	10.6	7.0	12.1
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



## (2-5) 教育・制度の課題

カリキュラムの整備・充実を求めるについて「そう思う」および「ある程度そう思う」と回答した割合は 85.1%であった。どの学年においてもおおよそ同じ傾向であった。新カリキュラム、学生数の増加と学科の変遷があったことや大学 11 号館の立地条件にも関係するものと予想する（表 2-5-1）。

オンライン学修の整備・充実を求めるについて「そう思う」および「ある程度そう思う」と回答した割合は 83.8%であった。どの学年においてもおおよそ同じ傾向であった。終日にわたるオンライン学修は対面以上に集中力が散漫となるため環境整備から進める必要が感じられる（表 2-5-2）。

授業・試験・成績などの教務情報の整備・充実を求めるについて「そう思う」および「ある程度そう思う」と回答した割合は 89.8%であった。どの学年においてもおおよそ同じ傾向であった。システムの多様化が満足度を下げる結果につながっているように感じられる（表 2-5-3）。

資格取得講座（対策授業）の整備・充実を求めるについて「そう思う」および「ある程度そう思う」と回答した割合は 85.1%であった。どの学年においてもおおよそ同じ傾向であった。第一種放射線取扱主任者試験の対策授業を強化する必要性が感じられる（表 2-5-4）。

就職支援・進路相談の整備・充実を求めるについて「そう思う」および「ある程度そう思う」と回答した割合は 85.4%であった。どの学年においてもおおよそ同じ傾向であった（表 2-5-5）。

奨学金制度の新設や増額の整備・充実を求めるについて「そう思う」および「ある程度そう思う」と回答した割合は 65.4%であった。どの学年においてもおおよそ同じ傾向であった（表 2-5-6）。

留学制度・海外研修プログラムの整備・充実を求めるについて「そう思う」および「ある程度そう思う」と回答した割合は 49.9%であり、約半数の学生が充実を望んでいた。学年別では 1 年生で最も高く 62.8%、2 年生で最も低く 38.2%となった。1 年生は大学生活における国際交流への期待から回答が高くなっているものと思われる。一方、2 年生は講義等の繁忙さから回答が低くなったものと想像する（表 2-5-7）。

クラブ活動・ボランティア活動支援の教務情報の整備・充実を求めるについて「そう思う」および「ある程度そう思う」と回答した割合は 65.0%であった。どの学年においてもおおよそ同じ傾向であった（表 2-5-8）。

施設や環境の充実については、どの設問も約 85%充実を望む回答を得た。現状に不満はないがより良くなるのであれば充実を望むと回答している学生も一定数存在するよう想像する。

表2-5-1. 「6. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の「6-1. カリキュラム」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	80	27	21	14	18
(2)ある程度そう思う	178	49	61	36	32
(3)あまりそう思わない	41	16	10	7	8
(4)そう思わない	4	2	2	0	0
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)そう思う	26.4	28.7	22.3	24.6	31.0
(2)ある程度そう思う	58.7	52.1	64.9	63.2	55.2
(3)あまりそう思わない	13.5	17.0	10.6	12.3	13.8
(4)そう思わない	1.3	2.1	2.1	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

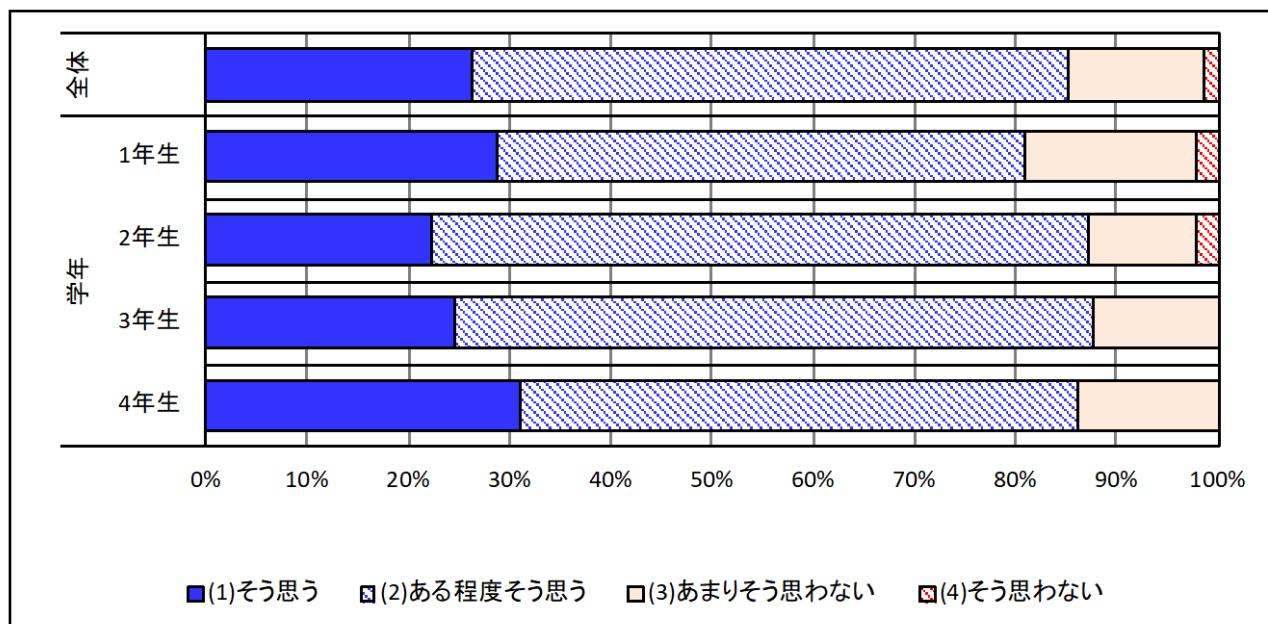


表2-5-2. 「6. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の「6-2. オンライン学修」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	121	39	41	20	21
(2)ある程度そう思う	133	40	38	30	25
(3)あまりそう思わない	44	13	14	6	11
(4)そう思わない	5	2	1	1	1
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)そう思う	39.9	41.5	43.6	35.1	36.2
(2)ある程度そう思う	43.9	42.6	40.4	52.6	43.1
(3)あまりそう思わない	14.5	13.8	14.9	10.5	19.0
(4)そう思わない	1.7	2.1	1.1	1.8	1.7
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

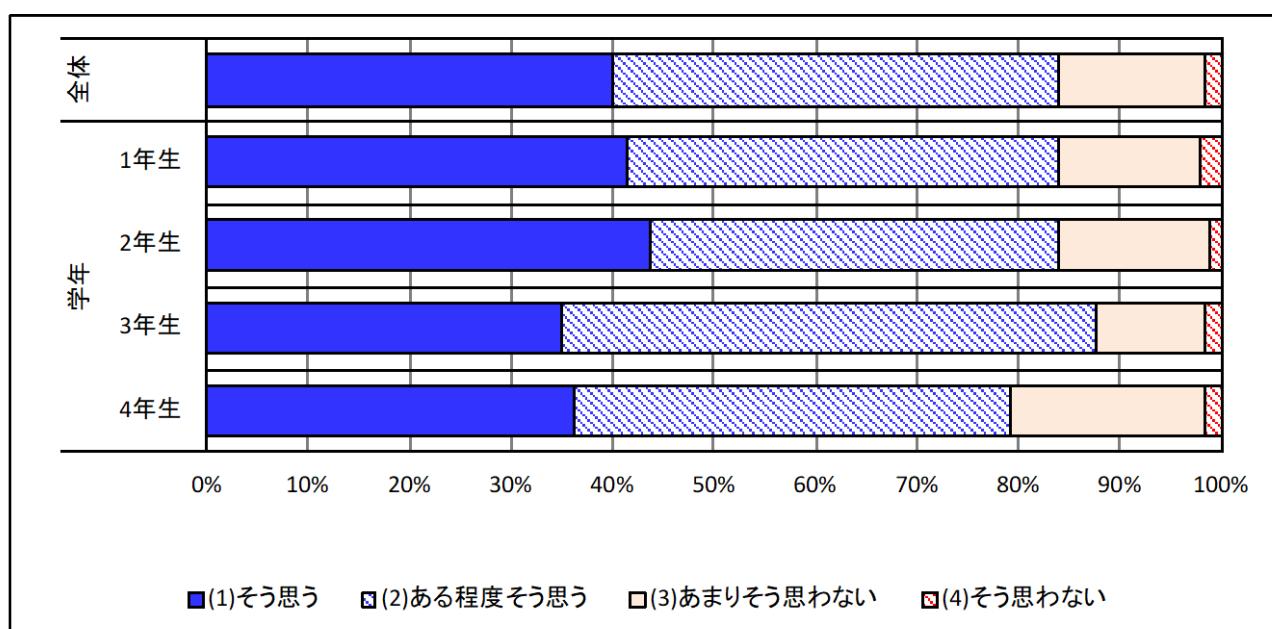


表2-5-3. 「6. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の「6-3. 授業・試験・成績などの教務情報」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	126	40	42	22	22
(2)ある程度そう思う	146	42	46	29	29
(3)あまりそう思わない	27	11	4	5	7
(4)そう思わない	4	1	2	1	0
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)そう思う	41.6	42.6	44.7	38.6	37.9
(2)ある程度そう思う	48.2	44.7	48.9	50.9	50.0
(3)あまりそう思わない	8.9	11.7	4.3	8.8	12.1
(4)そう思わない	1.3	1.1	2.1	1.8	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

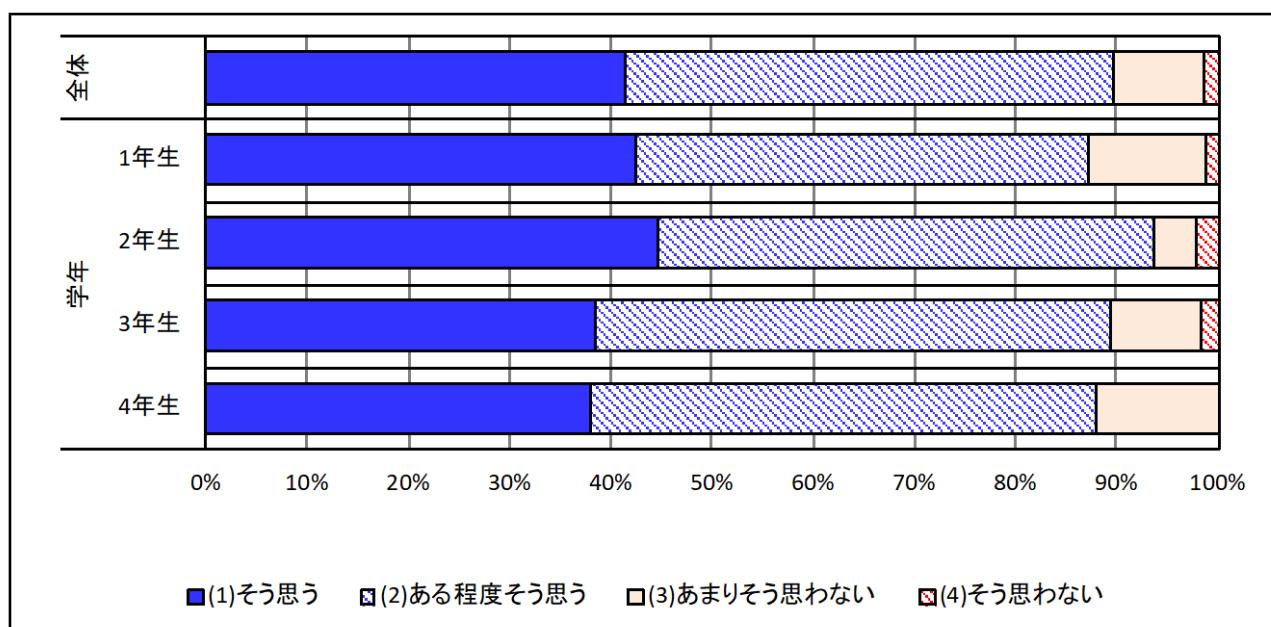


表2-5-4. 「6. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の「6-4. 資格取得講座(対策授業)」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	118	34	41	26	17
(2)ある程度そう思う	140	43	41	22	34
(3)あまりそう思わない	34	10	10	8	6
(4)そう思わない	11	7	2	1	1
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)そう思う	38.9	36.2	43.6	45.6	29.3
(2)ある程度そう思う	46.2	45.7	43.6	38.6	58.6
(3)あまりそう思わない	11.2	10.6	10.6	14.0	10.3
(4)そう思わない	3.6	7.4	2.1	1.8	1.7
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

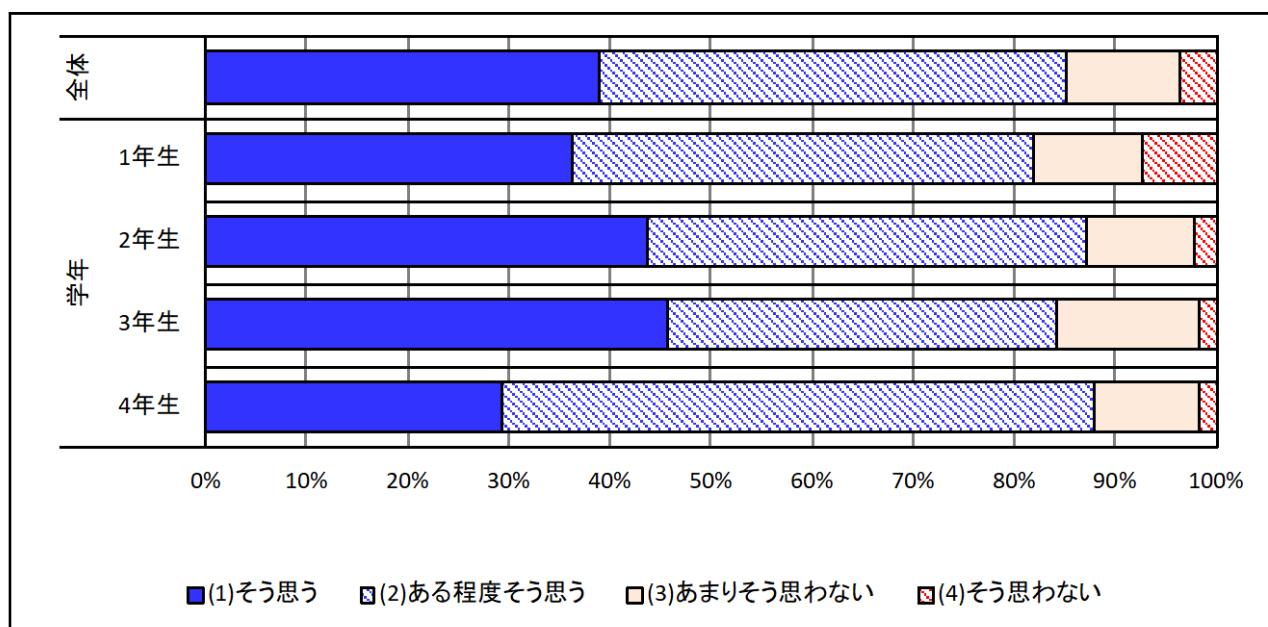


表2-5-5. 「6. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の「6-5. 就職支援・進路相談」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	128	35	37	32	24
(2)ある程度そう思う	131	38	47	18	28
(3)あまりそう思わない	33	13	8	7	5
(4)そう思わない	11	8	2	0	1
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)そう思う	42.2	37.2	39.4	56.1	41.4
(2)ある程度そう思う	43.2	40.4	50.0	31.6	48.3
(3)あまりそう思わない	10.9	13.8	8.5	12.3	8.6
(4)そう思わない	3.6	8.5	2.1	0.0	1.7
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

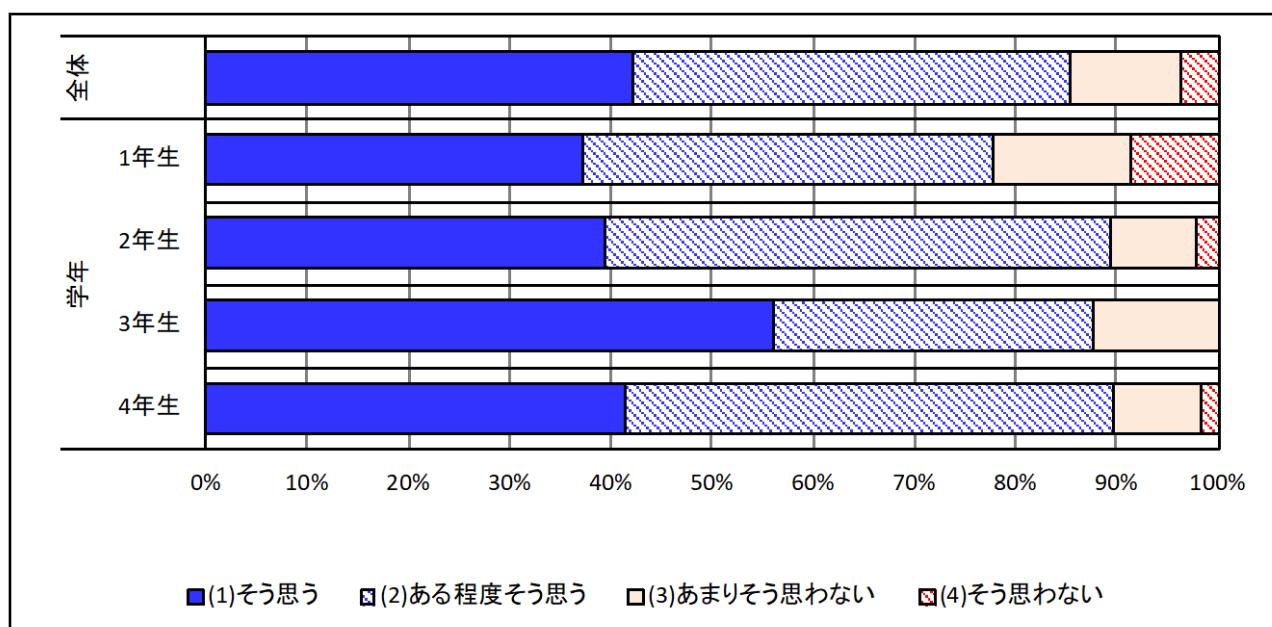


表2-5-6. 「6. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の「6-6. 奨学金制度の新設や増額」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	86	30	24	16	16
(2)ある程度そう思う	112	36	31	17	28
(3)あまりそう思わない	82	18	31	21	12
(4)そう思わない	23	10	8	3	2
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)そう思う	28.4	31.9	25.5	28.1	27.6
(2)ある程度そう思う	37.0	38.3	33.0	29.8	48.3
(3)あまりそう思わない	27.1	19.1	33.0	36.8	20.7
(4)そう思わない	7.6	10.6	8.5	5.3	3.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

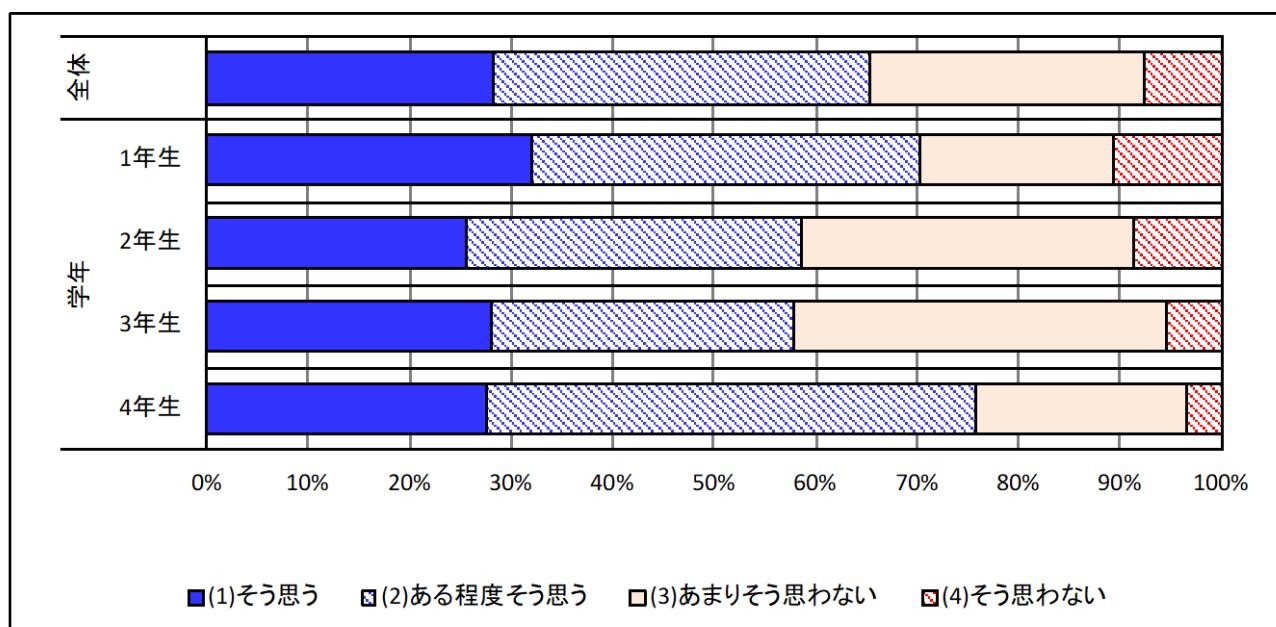


表2-5-7. 「6. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の「6-7. 留学制度・海外研修プログラム」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	42	12	10	9	11
(2)ある程度そう思う	109	47	26	15	21
(3)あまりそう思わない	113	23	48	27	15
(4)そう思わない	39	12	10	6	11
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)そう思う	13.9	12.8	10.6	15.8	19.0
(2)ある程度そう思う	36.0	50.0	27.7	26.3	36.2
(3)あまりそう思わない	37.3	24.5	51.1	47.4	25.9
(4)そう思わない	12.9	12.8	10.6	10.5	19.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

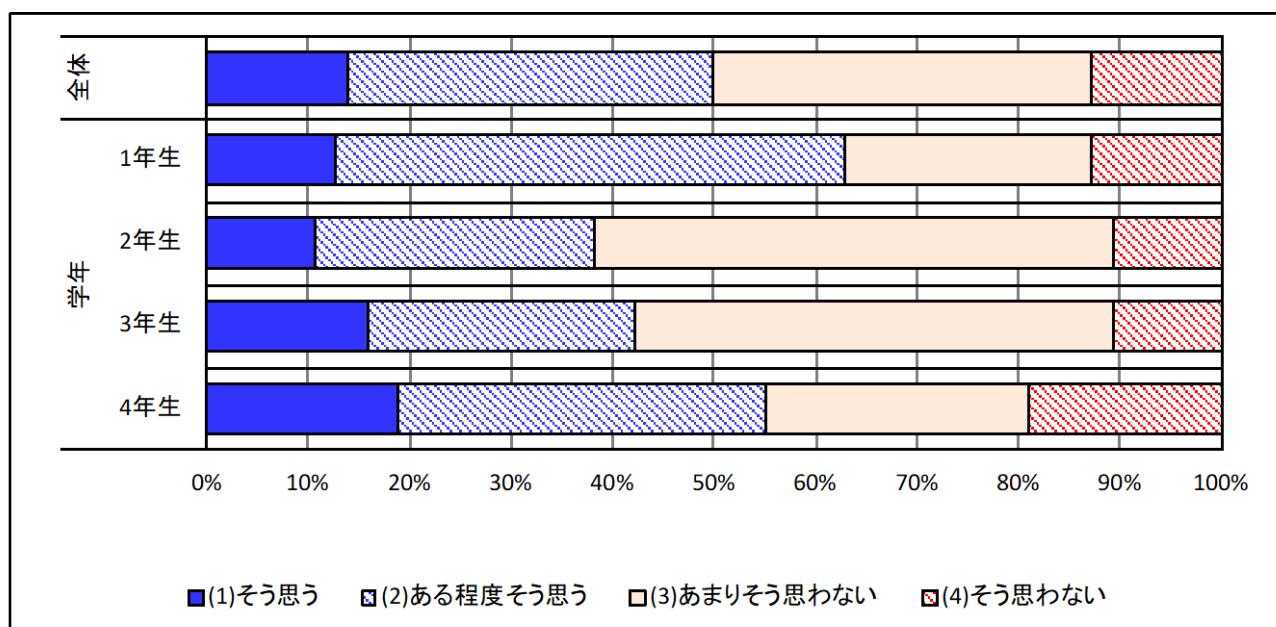
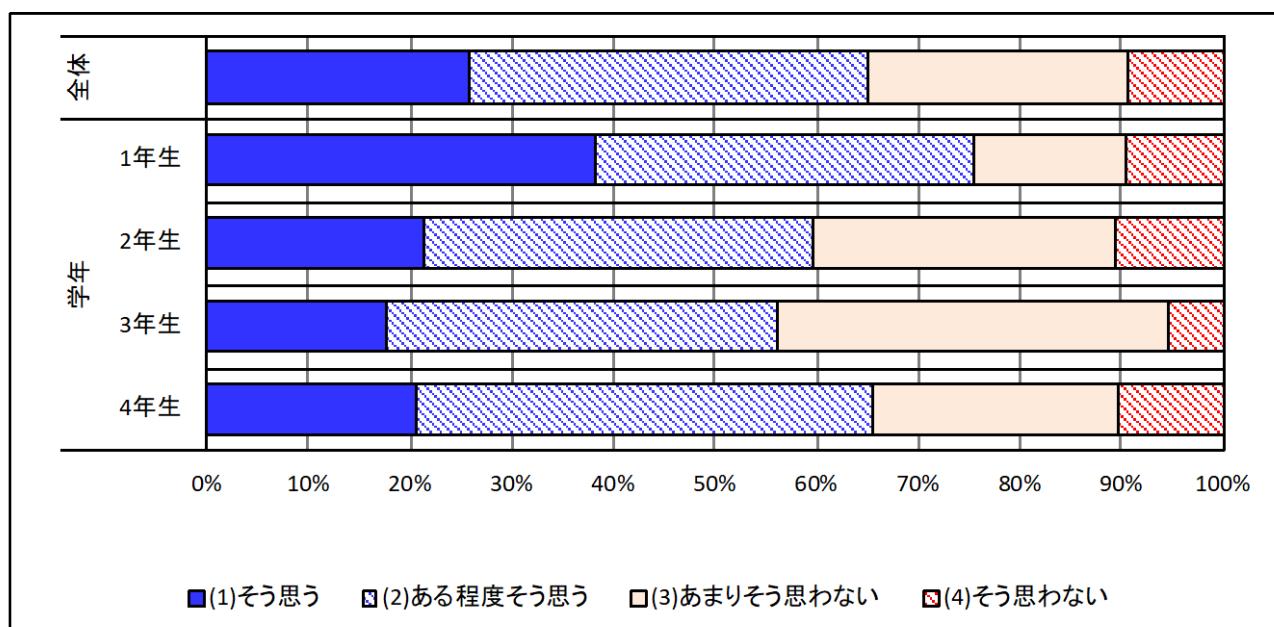


表2-5-8. 「6. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の「6-8. クラブ活動・ボランティア活動支援」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	78	36	20	10	12
(2)ある程度そう思う	119	35	36	22	26
(3)あまりそう思わない	78	14	28	22	14
(4)そう思わない	28	9	10	3	6
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)そう思う	25.7	38.3	21.3	17.5	20.7
(2)ある程度そう思う	39.3	37.2	38.3	38.6	44.8
(3)あまりそう思わない	25.7	14.9	29.8	38.6	24.1
(4)そう思わない	9.2	9.6	10.6	5.3	10.3
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



## (2-6) 施設・設備の課題

教室・実習室の整備・充実を求めるについて「そう思う」および「ある程度そう思う」と回答した割合は 84.8% であった。大学 11 号館と比較して大学 3 号館は立地条件や環境に恵まれているにもかかわらずどの学年においてもおおよそ同じ傾向であった（表 2-6-1）。

図書館の整備・充実を求めるについて「そう思う」および「ある程度そう思う」と回答した割合は 59.8% であった。どの学年においてもおおよそ同じ傾向であった。インターネットの普及により図書館の利用頻度が低下しており、関心が低いことが想像できる（表 2-6-2）。

PC 教室など情報系教室の整備・充実を求めるについて「そう思う」および「ある程度そう思う」と回答した割合は 60.1% であった。学年別では、入学時にノート PC を購入していない 4 年生が 72.4% と最も高くなつた（表 2-6-3）。

インターネット環境の整備・充実を求めるについて「そう思う」および「ある程度そう思う」と回答した割合は 82.2% であった。どの学年においてもおおよそ同じ傾向であった。継続的に遠隔講義を実施するのであればインターネット環境関連のインフラ整備は重要である（表 2-6-4）。

食堂の整備・充実を求めるについて「そう思う」および「ある程度そう思う」と回答した割合は 76.9% であった。どの学年においてもおおよそ同じ傾向であった（表 2-6-5）。

コンビニの整備・充実を求めるについて「そう思う」および「ある程度そう思う」と回答した割合は 78.5% であった。どの学年においてもおおよそ同じ傾向であった（表 2-6-6）。

駐輪場の整備・充実を求めるについて「そう思う」および「ある程度そう思う」と回答した割合は 61.4% であった。どの学年においてもおおよそ同じ傾向であった。利用者数が限定的であることから他の調査項目と比較して割合が低くなつていると予想する（表 2-6-7）。

駐車場の整備・充実を求めるについて「そう思う」および「ある程度そう思う」と回答した割合は 51.5% であった。どの学年においてもおおよそ同じ傾向であった。利用者数が限定的であることから他の調査項目と比較して割合が低くなつていると予想する（表 2-6-8）。

学生ホール・ラウンジの整備・充実を求めるについて「そう思う」および「ある程度そう思う」と回答した割合は 68.7% であった。どの学年においてもおおよそ同じ傾向であった（表 2-6-9）。

学内生活に必要なインフラは、その整備・充実を求める割合が非常に高い回答割合となつた。

表2-6-1. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-1. 教室・実習室」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	131	32	39	30	30
(2)ある程度そう思う	126	42	46	19	19
(3)あまりそう思わない	38	18	8	5	7
(4)そう思わない	8	2	1	3	2
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)そう思う	43.2	34.0	41.5	52.6	51.7
(2)ある程度そう思う	41.6	44.7	48.9	33.3	32.8
(3)あまりそう思わない	12.5	19.1	8.5	8.8	12.1
(4)そう思わない	2.6	2.1	1.1	5.3	3.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

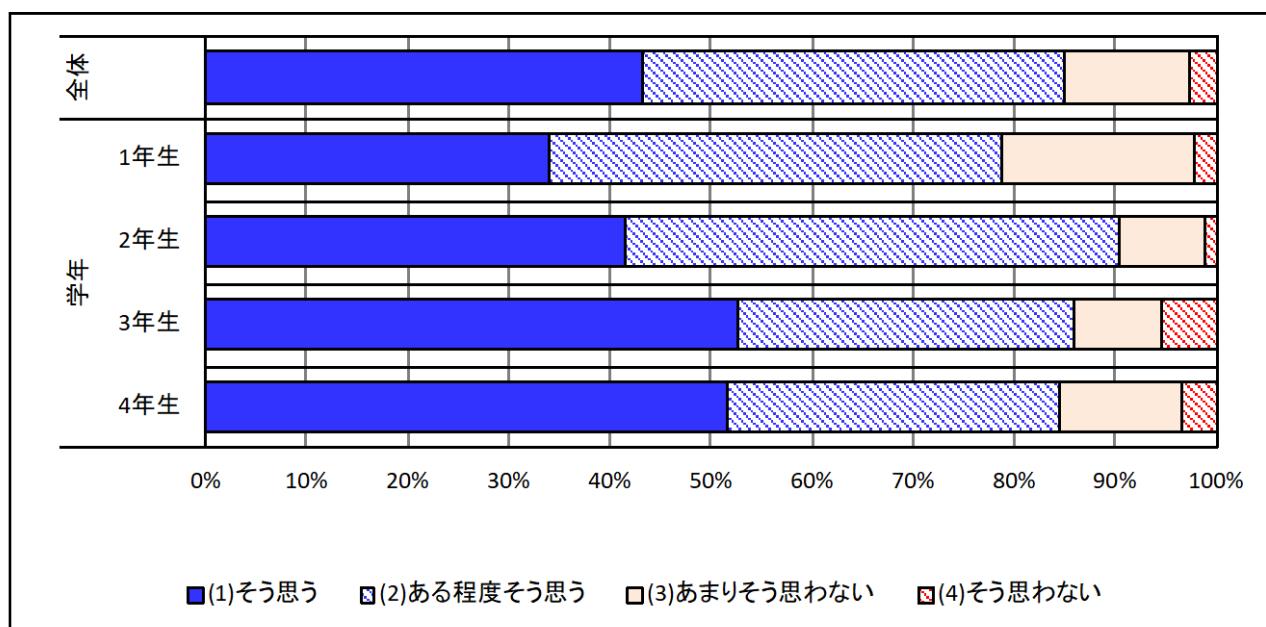


表2-6-2. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-2. 図書館」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	66	22	14	12	18
(2)ある程度そう思う	115	32	38	23	22
(3)あまりそう思わない	101	31	38	16	16
(4)そう思わない	21	9	4	6	2
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)そう思う	21.8	23.4	14.9	21.1	31.0
(2)ある程度そう思う	38.0	34.0	40.4	40.4	37.9
(3)あまりそう思わない	33.3	33.0	40.4	28.1	27.6
(4)そう思わない	6.9	9.6	4.3	10.5	3.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

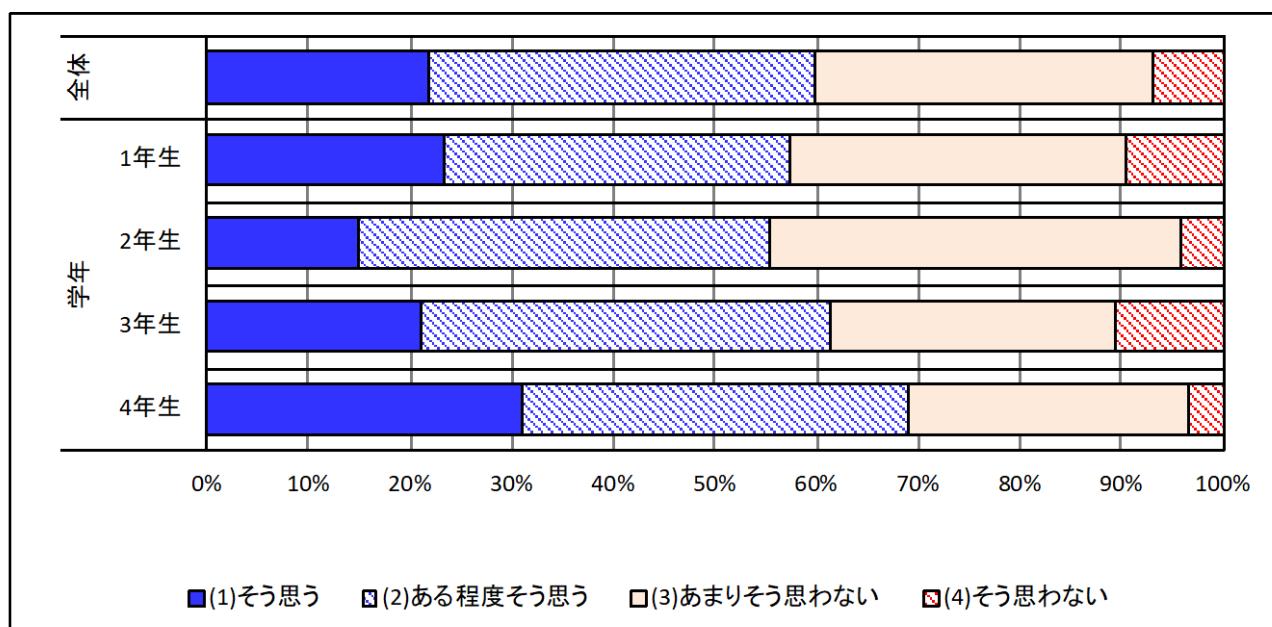


表2-6-3. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-3. PC教室など情報系教室」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	63	22	9	15	17
(2)ある程度そう思う	119	30	40	24	25
(3)あまりそう思わない	96	30	39	14	13
(4)そう思わない	25	12	6	4	3
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)そう思う	20.8	23.4	9.6	26.3	29.3
(2)ある程度そう思う	39.3	31.9	42.6	42.1	43.1
(3)あまりそう思わない	31.7	31.9	41.5	24.6	22.4
(4)そう思わない	8.3	12.8	6.4	7.0	5.2
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

年齢	(1)そう思う	(2)ある程度そう思う	(3)あまりそう思わない	(4)そう思わない
全員	20.8%	39.3%	31.7%	8.3%
1年生	23.4%	31.9%	42.6%	7.0%
2年生	9.6%	42.6%	24.6%	5.2%
3年生	26.3%	41.5%	22.4%	7.0%
4年生	29.3%	42.1%	22.4%	5.2%

表2-6-4. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-4. インターネット環境」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	135	49	33	24	29
(2)ある程度そう思う	114	31	41	21	21
(3)あまりそう思わない	41	9	16	8	8
(4)そう思わない	13	5	4	4	0
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)そう思う	44.6	52.1	35.1	42.1	50.0
(2)ある程度そう思う	37.6	33.0	43.6	36.8	36.2
(3)あまりそう思わない	13.5	9.6	17.0	14.0	13.8
(4)そう思わない	4.3	5.3	4.3	7.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

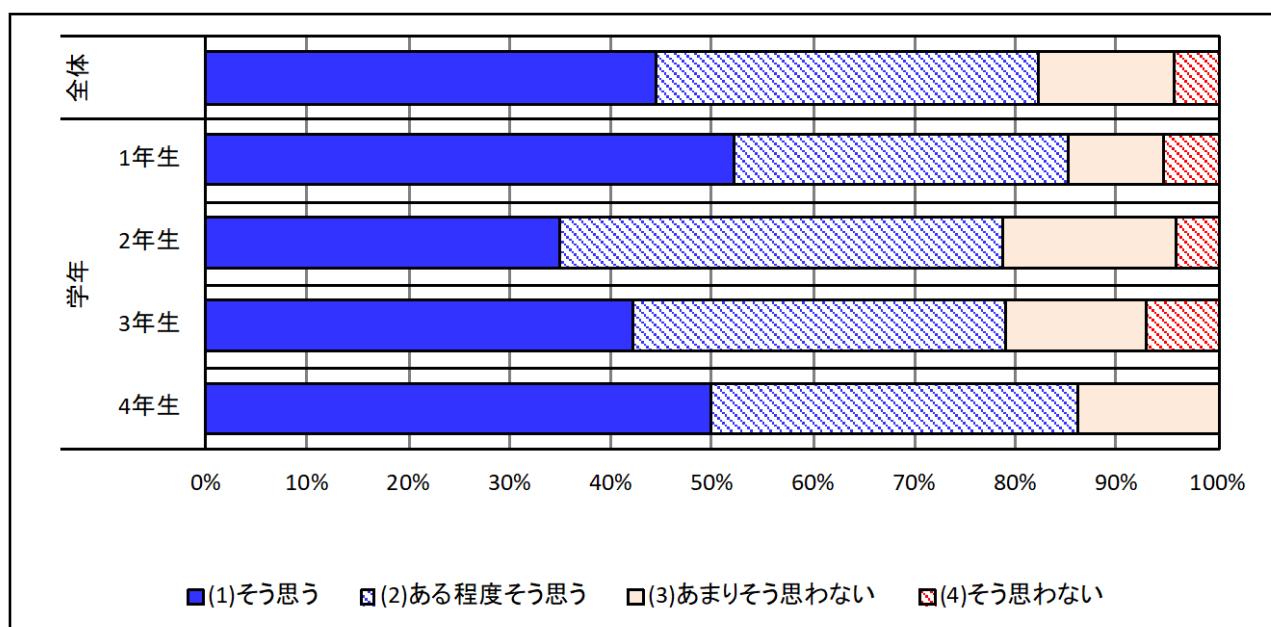


表2-6-5. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-5. 食堂」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	137	46	36	29	26
(2)ある程度そう思う	96	29	35	16	16
(3)あまりそう思わない	56	13	21	9	13
(4)そう思わない	14	6	2	3	3
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)そう思う	45.2	48.9	38.3	50.9	44.8
(2)ある程度そう思う	31.7	30.9	37.2	28.1	27.6
(3)あまりそう思わない	18.5	13.8	22.3	15.8	22.4
(4)そう思わない	4.6	6.4	2.1	5.3	5.2
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

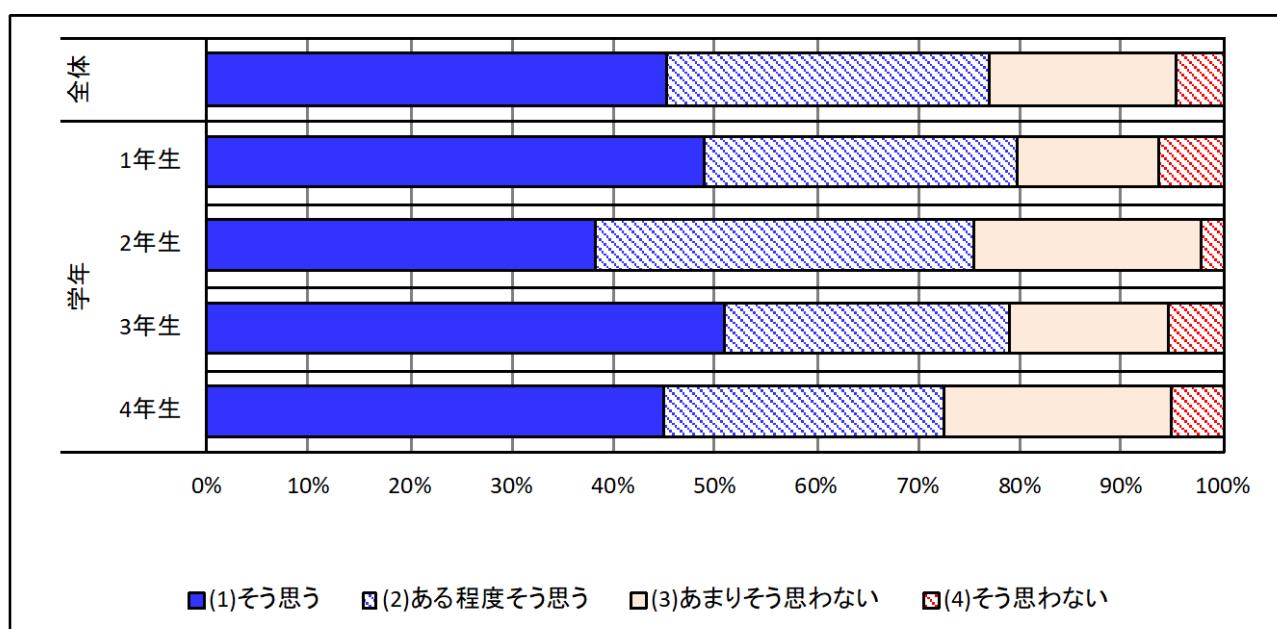


表2-6-6. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-6. コンビニ」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	144	41	43	34	26
(2)ある程度そう思う	94	28	34	11	21
(3)あまりそう思わない	56	21	16	9	10
(4)そう思わない	9	4	1	3	1
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)そう思う	47.5	43.6	45.7	59.6	44.8
(2)ある程度そう思う	31.0	29.8	36.2	19.3	36.2
(3)あまりそう思わない	18.5	22.3	17.0	15.8	17.2
(4)そう思わない	3.0	4.3	1.1	5.3	1.7
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

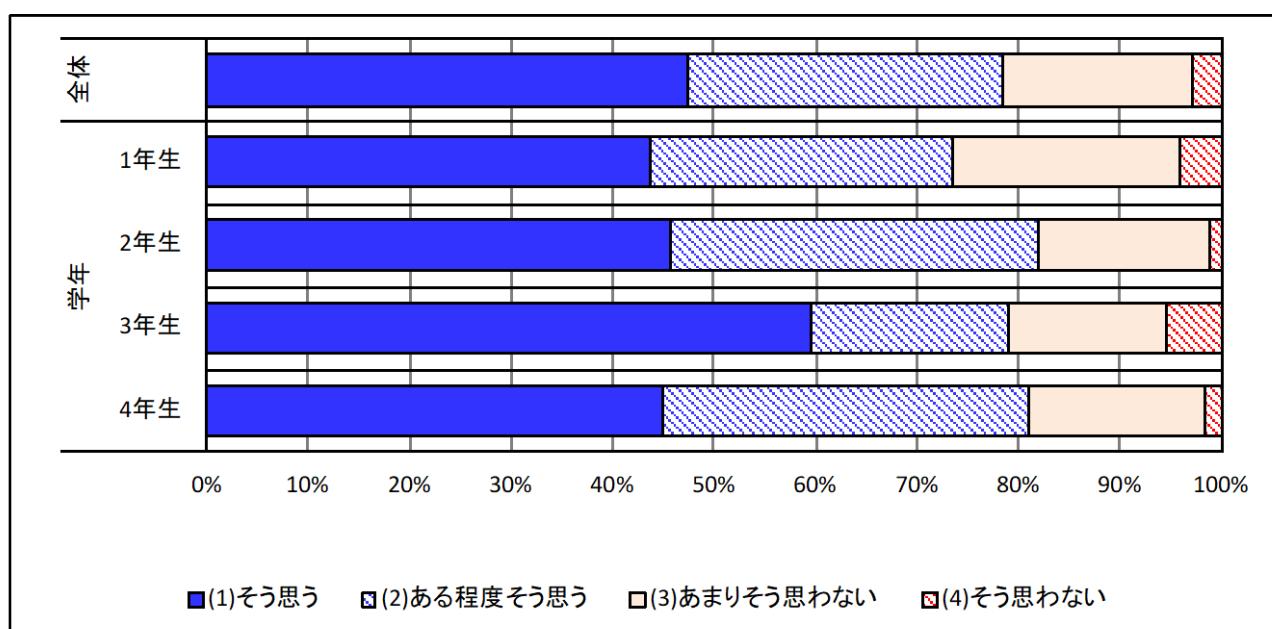


表2-6-7. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-7. 駐輪場」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	101	26	25	25	25
(2)ある程度そう思う	85	28	30	13	14
(3)あまりそう思わない	79	25	30	12	12
(4)そう思わない	38	15	9	7	7
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)そう思う	33.3	27.7	26.6	43.9	43.1
(2)ある程度そう思う	28.1	29.8	31.9	22.8	24.1
(3)あまりそう思わない	26.1	26.6	31.9	21.1	20.7
(4)そう思わない	12.5	16.0	9.6	12.3	12.1
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

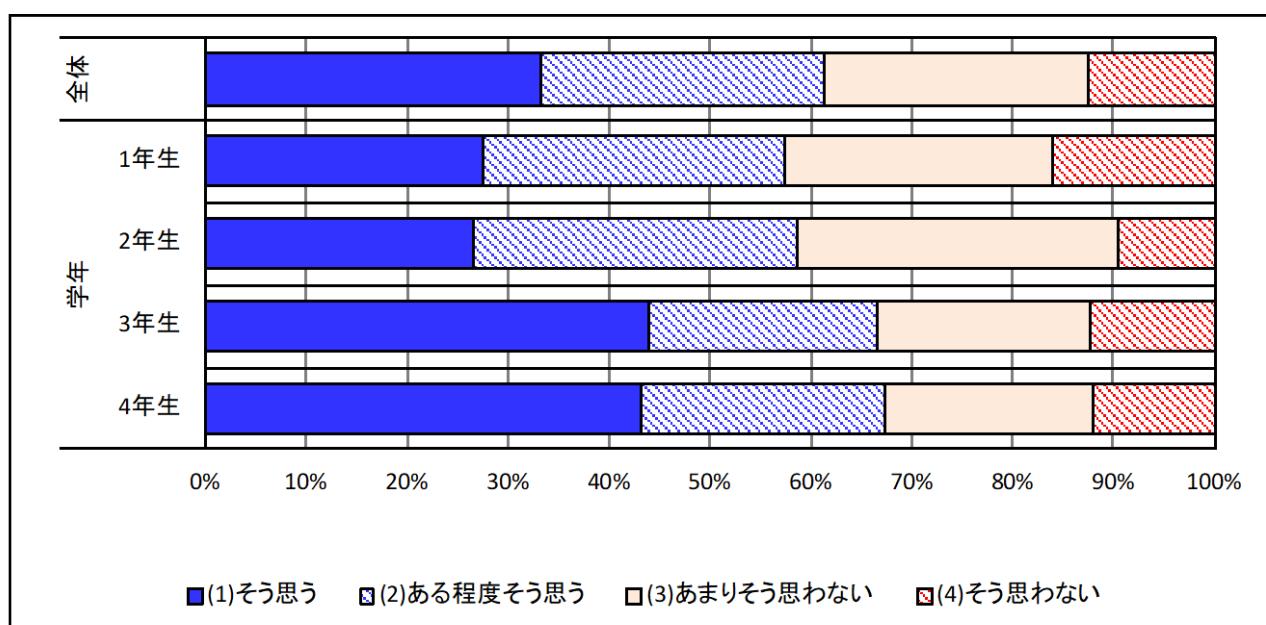


表2-6-8. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-8. 駐車場」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	77	22	21	16	18
(2)ある程度そう思う	79	21	25	14	19
(3)あまりそう思わない	95	30	35	14	16
(4)そう思わない	52	21	13	13	5
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)そう思う	25.4	23.4	22.3	28.1	31.0
(2)ある程度そう思う	26.1	22.3	26.6	24.6	32.8
(3)あまりそう思わない	31.4	31.9	37.2	24.6	27.6
(4)そう思わない	17.2	22.3	13.8	22.8	8.6
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

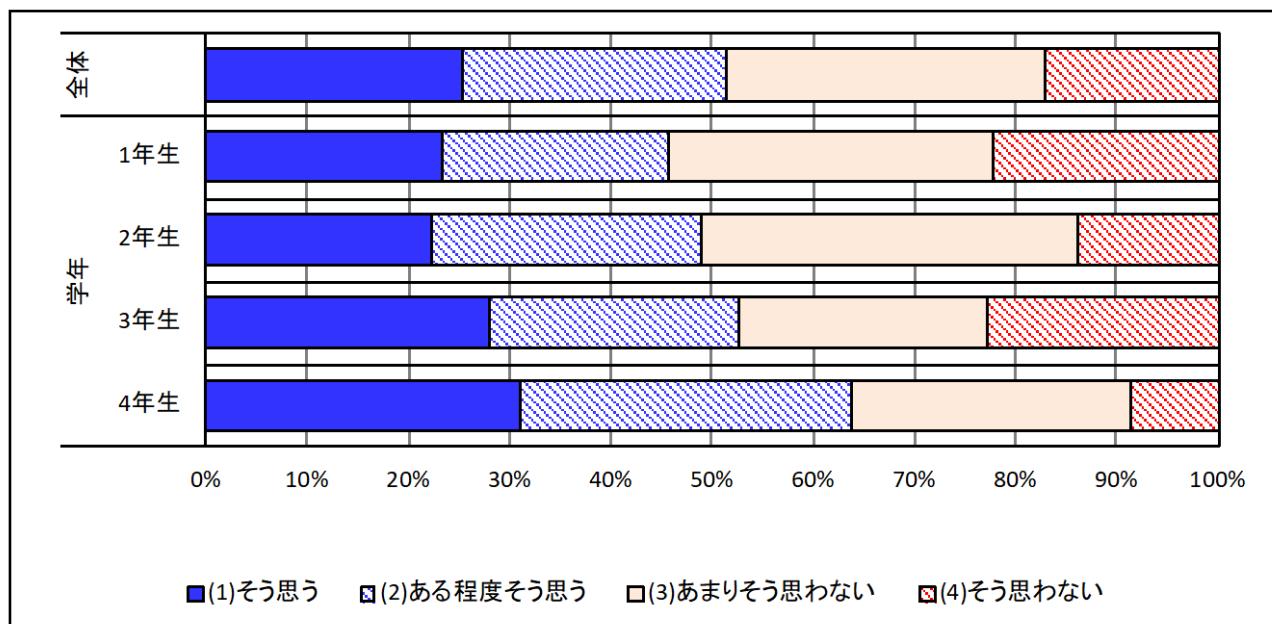
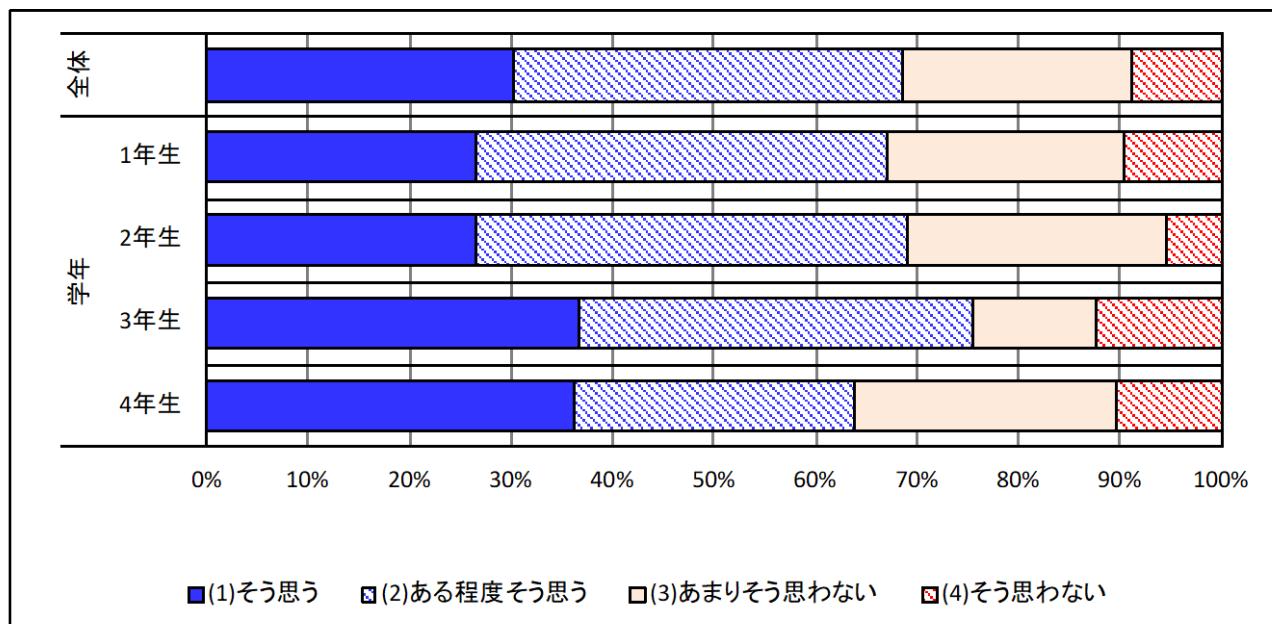


表2-6-9. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-9. 学生ホール・ラウンジ」の回答状況

放射線学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	92	25	25	21	21
(2)ある程度そう思う	116	38	40	22	16
(3)あまりそう思わない	68	22	24	7	15
(4)そう思わない	27	9	5	7	6
全体	303	94	94	57	58
割合(%)					
(1)そう思う	30.4	26.6	26.6	36.8	36.2
(2)ある程度そう思う	38.3	40.4	42.6	38.6	27.6
(3)あまりそう思わない	22.4	23.4	25.5	12.3	25.9
(4)そう思わない	8.9	9.6	5.3	12.3	10.3
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



### 3) 臨床工学科

#### (3-1) 学修と学外活動の充実度

学修面では、「充実している」あるいは「まあまあ充実している」と回答した割合は約 68% で、「あまり充実していない」あるいは「全く充実していない」と回答した割合は約 7 % であった（表 3-1-1）。一方、クラブ活動や学外活動においては、前者が約 39%、後者が 36% であった（表 3-1-2）。今年度は、4 月からすべての講義が遠隔授業となり、現在では演習や実習が対面で実施されている。一方、クラブ活動や学外活動は自粛要請がされている。こうしたことから、生活上において、例年通り講義・実習が実施されていたため学修が充実していたが、自主的な行動を伴うクラブ活動や学外活動は難しかったと考える。

表3-1-1. 「1. 大学の学修面は充実していますか」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)充実している	13	—	—	7	6
(2)まあまあ充実している	50	—	—	23	27
(3)どちらともいえない	24	—	—	14	10
(4)あまり充実していない	4	—	—	2	2
(5)全く充実していない	2	—	—	1	1
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)充実している	14.0	—	—	14.9	13.0
(2)まあまあ充実している	53.8	—	—	48.9	58.7
(3)どちらともいえない	25.8	—	—	29.8	21.7
(4)あまり充実していない	4.3	—	—	4.3	4.3
(5)全く充実していない	2.2	—	—	2.1	2.2
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

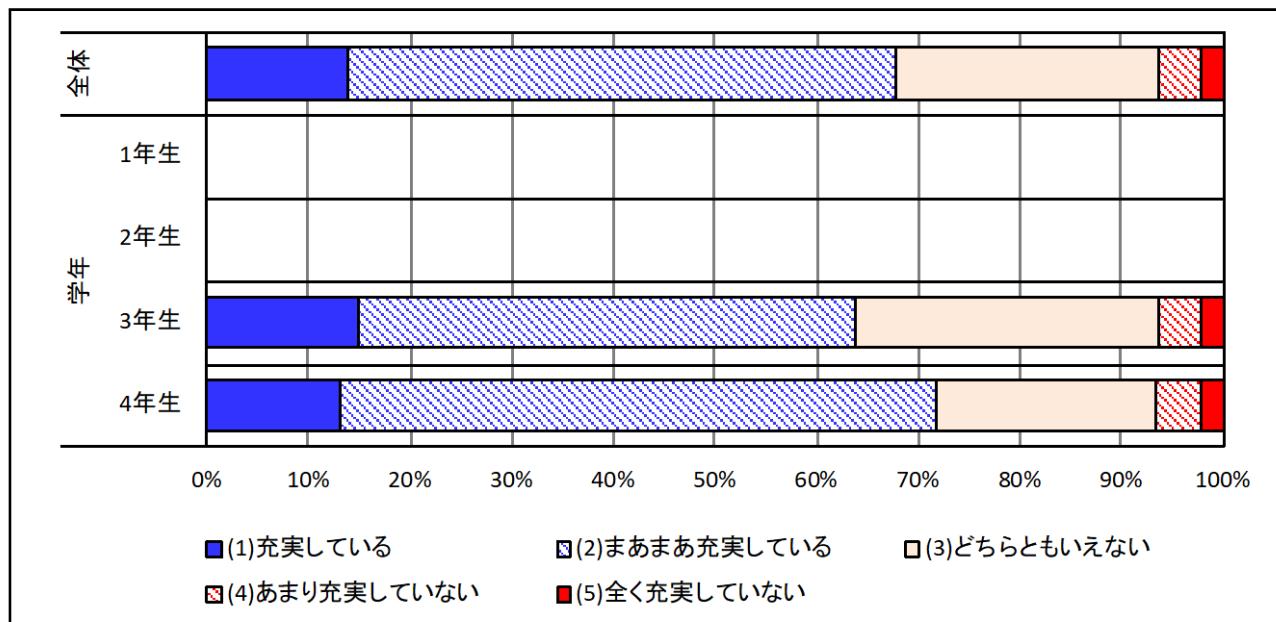
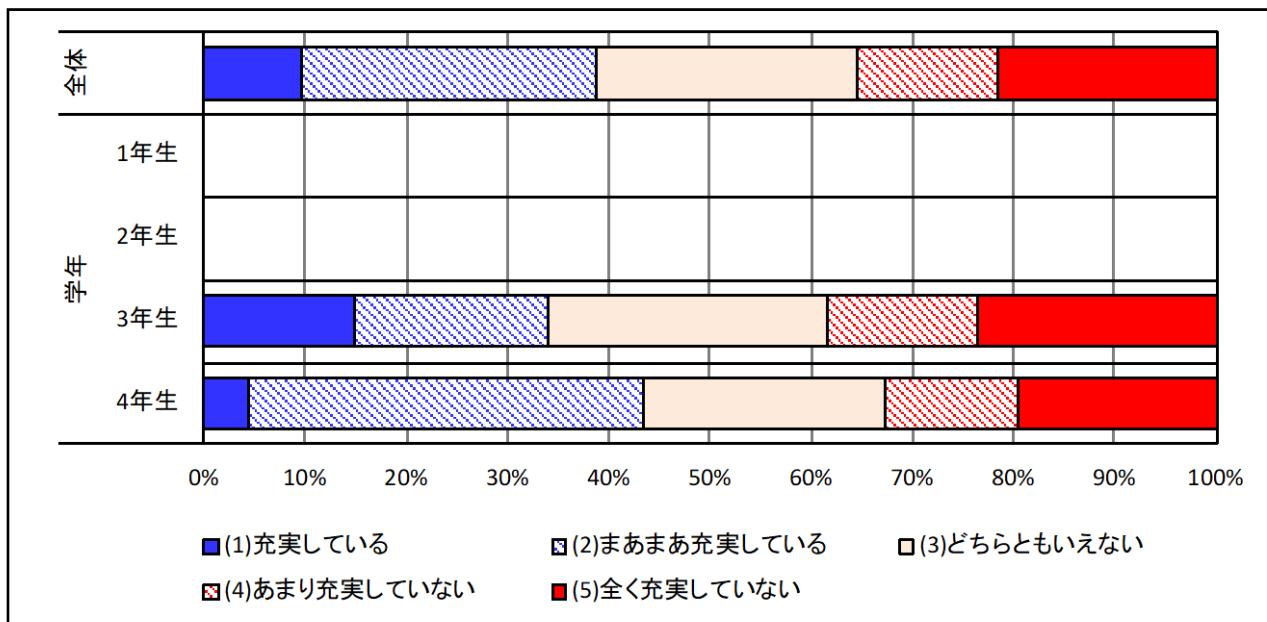


表3-1-2. 「2. 大学のクラブ活動や学外での活動などは充実していますか」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)充実している	9	—	—	7	2
(2)まあまあ充実している	27	—	—	9	18
(3)どちらともいえない	24	—	—	13	11
(4)あまり充実していない	13	—	—	7	6
(5)全く充実していない	20	—	—	11	9
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)充実している	9.7	—	—	14.9	4.3
(2)まあまあ充実している	29.0	—	—	19.1	39.1
(3)どちらともいえない	25.8	—	—	27.7	23.9
(4)あまり充実していない	14.0	—	—	14.9	13.0
(5)全く充実していない	21.5	—	—	23.4	19.6
全体	100.0	—	—	100.0	100.0



### (3-2) 生活時間の状況

授業の出席状況は、31時間以上が最も多く、次いで21～30時間が多かった。学年別では、3年生は31時間以上が42.6%と最も多く、次いで21～30時間が34%であった。4年生は1～5時間が32.6%と最も多く、次いで0時間・6～10時間が15.2%であった。例年とほぼ同じく授業が進められたが、4年生は卒業研究期間であったことが影響したと考える（表3-2-1）。

予習・復習・課題に当てられた時間は、1～5時間が最も多く、次いで11～15時間が多かった。学年別では、3年生は1～5時間が36.2%と最も多く、次いで11～15時間が31.9%であった。4年生は1～5時間が54.7%と最も多く、次いで0時間が19.6%であった。4年生の2割ほどが学修の振り返りをしていない様子が覗えた（表3-2-2）。

授業以外の学習に当てられた時間は、1～5時間が最も多く、次いで0時間が多かった。学年別では、3年生は1～5時間が53.2%と最も多く、次いで0時間が29.8%であった。4年生は1～5時間が50.0%と最も多く、次いで6～10時間が17.4%であった。4年生は就職試験に備えた学習に要した時間と推察できる（表3-2-3）。

部活動/サークル活動に当てられた時間は、0時間が最も多く、次いで1～5時間が多かった。学年別では、3年生は0時間が85.1%と最も多く、次いで1～5時間が8.5%であった。4年生も同様に93.5%、6.5%であった。新型コロナウィルス感染症の蔓延により自粛要請されていたことから、学生の殆どが受け入れていたことが覗える（表3-2-4）。

アルバイト/定職に当てられた時間は、6～10時間が最も多く、次いで0時間が多かった。学年別では、3年生は6～10時間が36.2%と最も多く、次いで0時間が34.0%であった。4年生も同様に30.4%、19.6%であった（表3-2-5）。

就職活動に当てられた時間は、0時間が最も多く、次いで1～5時間が多かった。学年別では、3年生は0時間が80.9%と最も多く、次いで1～5時間が14.9%であった。4年生も同様に54.3%、30.4%であった。3年生は企業就職に関する教育が始まっており、関心のある学生が活動を始めていると推察する。4年生は内定者が増加していることから、活動を終えた学生が増えたことが覗える（表3-2-6）。

趣味/娯楽/交友に当てられた時間は、6～10時間が最も多く、次いで1～5時間が多かった。学年別では、3年生は1～5時間と6～10時間がともに29.8%と最も多かった。4年生は6～10時間が39.1%と最も多く、次いで1～5時間・11～15時間が17.4%であった（表3-2-7）。

授業の出席時間が最も長く、次いで、趣味/娯楽/交友に当てられた時間、アルバイト/定職に当てられた時間が続いた。

表3-2-1. 「3. 現在の授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間(合計)」の「3-1. 授業(実験・実習を含む)への出席」の回答状況

臨床工学科

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
平均値(時間)	17.51	—	—	25.06	9.78
人数(人)					
(1)0時間	[ 0 ]	7	—	—	0
(2)1~5時間	[ 3 ]	16	—	—	1
(3)6~10時間	[ 8 ]	13	—	—	6
(4)11~15時間	[ 13 ]	7	—	—	1
(5)16~20時間	[ 18 ]	7	—	—	3
(6)21~30時間	[ 25 ]	20	—	—	4
(7)31時間以上	[ 33 ]	23	—	—	3
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)0時間		7.5	—	—	0.0
(2)1~5時間		17.2	—	—	2.1
(3)6~10時間		14.0	—	—	12.8
(4)11~15時間		7.5	—	—	2.1
(5)16~20時間		7.5	—	—	6.4
(6)21~30時間		21.5	—	—	34.0
(7)31時間以上		24.7	—	—	42.6
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

年齢	1年生	2年生	3年生	4年生
年齢	43.0			
1年生				
2年生				
3年生	25.0			
4年生	18.0			

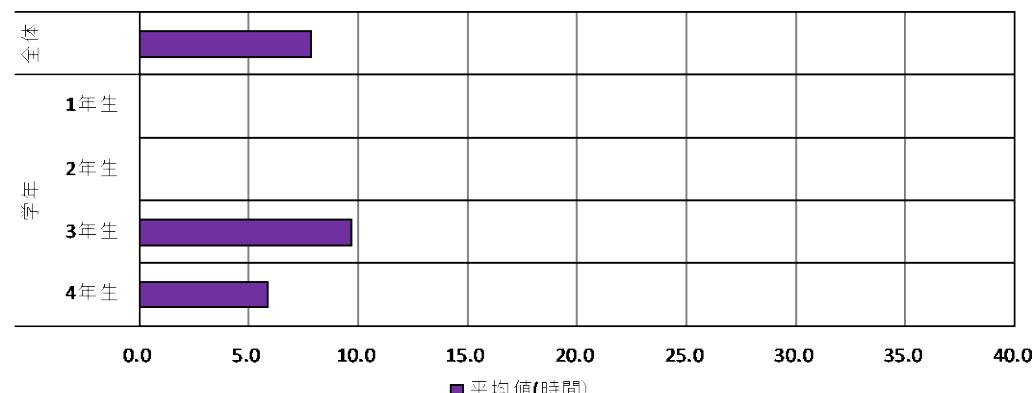
  

年齢	1年生	2年生	3年生	4年生
年齢	7.5			
1年生				
2年生				
3年生	17.2			
4年生	21.5			

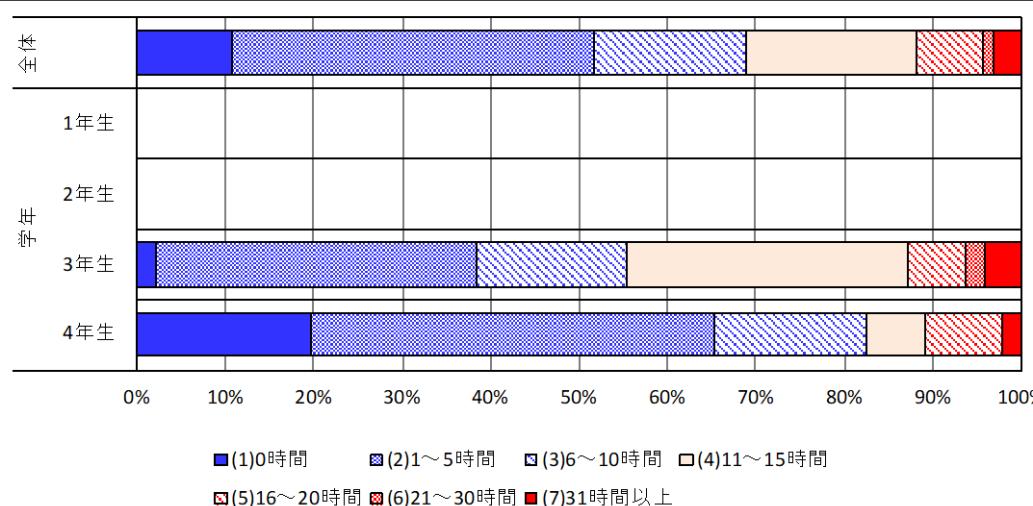
表3-2-2. 「3. 現在の授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間(合計)」の「3-2. 予習・復習・課題など授業に関する学習」の回答状況

臨床工学科

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
平均値(時間)	7.81	—	—	9.68	5.89
人数(人)					
(1)0時間	[ 0 ]	10	—	1	9
(2)1~5時間	[ 3 ]	38	—	17	21
(3)6~10時間	[ 8 ]	16	—	8	8
(4)11~15時間	[ 13 ]	18	—	15	3
(5)16~20時間	[ 18 ]	7	—	3	4
(6)21~30時間	[ 25 ]	1	—	1	0
(7)31時間以上	[ 33 ]	3	—	2	1
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)0時間		10.8	—	2.1	19.6
(2)1~5時間		40.9	—	36.2	45.7
(3)6~10時間		17.2	—	17.0	17.4
(4)11~15時間		19.4	—	31.9	6.5
(5)16~20時間		7.5	—	6.4	8.7
(6)21~30時間		1.1	—	2.1	0.0
(7)31時間以上		3.2	—	4.3	2.2
全体	100.0	—	—	100.0	100.0



性別	1年生	2年生	3年生	4年生
女性	10.8	—	—	—
男性	—	—	—	—

性別	1年生	2年生	3年生	4年生
女性	10.8%	—	—	—
男性	—	—	—	—

表3-2-3. 「3. 現在の授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間(合計)」の「3-3. 授業以外の学習」の回答状況

臨床工学科

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
平均値(時間)	5.60	—	—	3.70	7.54
人数(人)					
(1)0時間	[ 0 ]	18	—	14	4
(2)1~5時間	[ 3 ]	48	—	25	23
(3)6~10時間	[ 8 ]	13	—	5	8
(4)11~15時間	[ 13 ]	6	—	2	4
(5)16~20時間	[ 18 ]	3	—	0	3
(6)21~30時間	[ 25 ]	3	—	0	3
(7)31時間以上	[ 33 ]	2	—	1	1
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)0時間		19.4	—	29.8	8.7
(2)1~5時間		51.6	—	53.2	50.0
(3)6~10時間		14.0	—	10.6	17.4
(4)11~15時間		6.5	—	4.3	8.7
(5)16~20時間		3.2	—	0.0	6.5
(6)21~30時間		3.2	—	0.0	6.5
(7)31時間以上		2.2	—	2.1	2.2
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

年	1年生	2年生	3年生	4年生
全	5.60	—	—	7.54
1年生	—	—	—	—
2年生	—	—	—	—
3年生	—	—	—	—
4年生	—	—	—	—

年	1年生	2年生	3年生	4年生
全	20%	65%	15%	10%
1年生	—	—	—	—
2年生	—	—	—	—
3年生	—	—	—	—
4年生	—	—	—	—

表3-2-4. 「3. 現在の授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間(合計)」の「3-4. 部活動／サークル活動」の回答状況

臨床工学科

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
平均値(時間)	0.48	—	—	0.77	0.20
人数(人)					
(1)0時間	[ 0 ]	83	—	—	40
(2)1～5時間	[ 3 ]	7	—	—	4
(3)6～10時間	[ 8 ]	3	—	—	3
(4)11～15時間	[ 13 ]	0	—	—	0
(5)16～20時間	[ 18 ]	0	—	—	0
(6)21～30時間	[ 25 ]	0	—	—	0
(7)31時間以上	[ 33 ]	0	—	—	0
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)0時間		89.2	—	—	85.1
(2)1～5時間		7.5	—	—	8.5
(3)6～10時間		3.2	—	—	6.4
(4)11～15時間		0.0	—	—	0.0
(5)16～20時間		0.0	—	—	0.0
(6)21～30時間		0.0	—	—	0.0
(7)31時間以上		0.0	—	—	0.0
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

性別	1年生	2年生	3年生	4年生
女性				
1年生				
2年生				
3年生				
4年生				

性別	1年生	2年生	3年生	4年生
女性				
1年生				
2年生				
3年生				
4年生				

性別	1年生	2年生	3年生	4年生
女性				
1年生				
2年生				
3年生				
4年生				

表3-2-5. 「3. 現在の授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間(合計)」の「3-5. アルバイト／定職」の回答状況

臨床工学科

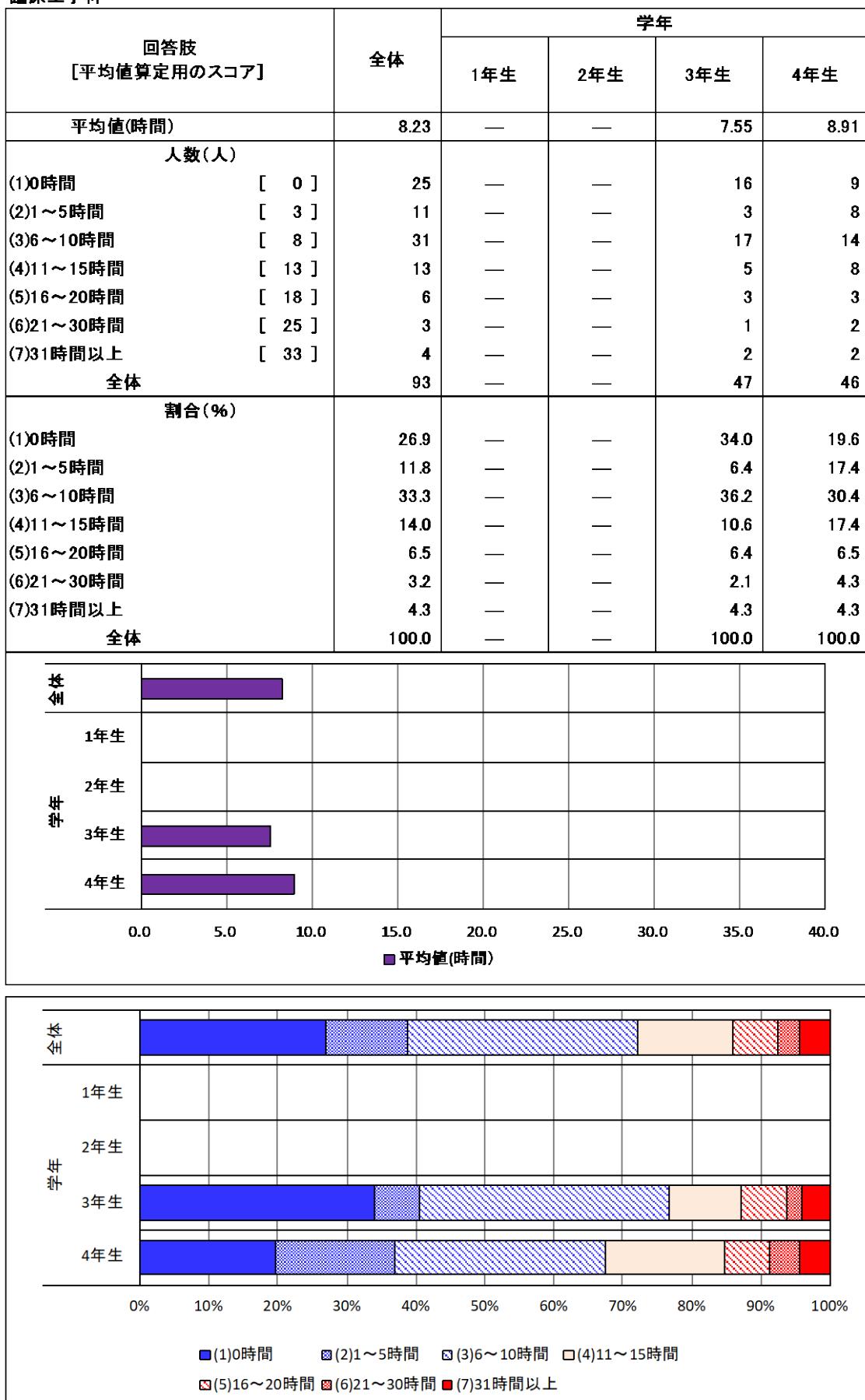


表3-2-6. 「3. 現在の授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間(合計)」の「3-6. 就職に関わる活動」の回答状況

臨床工学科

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
平均値(時間)	1.90	—	—	0.79	3.04
人数(人)					
(1)0時間	[ 0 ]	63	—	38	25
(2)1~5時間	[ 3 ]	21	—	7	14
(3)6~10時間	[ 8 ]	7	—	2	5
(4)11~15時間	[ 13 ]	0	—	0	0
(5)16~20時間	[ 18 ]	0	—	0	0
(6)21~30時間	[ 25 ]	1	—	0	1
(7)31時間以上	[ 33 ]	1	—	0	1
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)0時間		67.7	—	80.9	54.3
(2)1~5時間		22.6	—	14.9	30.4
(3)6~10時間		7.5	—	4.3	10.9
(4)11~15時間		0.0	—	0.0	0.0
(5)16~20時間		0.0	—	0.0	0.0
(6)21~30時間		1.1	—	0.0	2.2
(7)31時間以上		1.1	—	0.0	2.2
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

性別	1年生	2年生	3年生	4年生
性別	0.0	0.0	0.0	0.0
1年生	0.0	0.0	0.0	0.0
2年生	0.0	0.0	0.0	0.0
3年生	0.0	0.0	0.0	0.0
4年生	0.0	0.0	0.0	0.0

性別	1年生	2年生	3年生	4年生
性別	0%	0%	0%	0%
1年生	0%	0%	0%	0%
2年生	0%	0%	0%	0%
3年生	0%	0%	0%	0%
4年生	0%	0%	0%	0%

表3-2-7. 「3. 現在の授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間(合計)」の「3-7. 趣味／娯楽／交友」の回答状況

臨床工学科

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
平均値(時間)	11.28	—	—	10.60	11.98
人数(人)					
(1)0時間	[ 0 ]	3	—	2	1
(2)1～5時間	[ 3 ]	22	—	14	8
(3)6～10時間	[ 8 ]	32	—	14	18
(4)11～15時間	[ 13 ]	15	—	7	8
(5)16～20時間	[ 18 ]	7	—	3	4
(6)21～30時間	[ 25 ]	7	—	4	3
(7)31時間以上	[ 33 ]	7	—	3	4
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)0時間		3.2	—	4.3	2.2
(2)1～5時間		23.7	—	29.8	17.4
(3)6～10時間		34.4	—	29.8	39.1
(4)11～15時間		16.1	—	14.9	17.4
(5)16～20時間		7.5	—	6.4	8.7
(6)21～30時間		7.5	—	8.5	6.5
(7)31時間以上		7.5	—	6.4	8.7
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

性別	1年生	2年生	3年生	4年生
性別	—	—	—	—
1年生	—	—	—	—
2年生	—	—	—	—
3年生	—	—	—	—
4年生	—	—	—	—

0.0 5.0 10.0 15.0 20.0 25.0 30.0 35.0 40.0

■ 平均値(時間)

性別	1年生	2年生	3年生	4年生
性別	—	—	—	—
1年生	—	—	—	—
2年生	—	—	—	—
3年生	—	—	—	—
4年生	—	—	—	—

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

■ (1)0時間 ■ (2)1～5時間 ▨ (3)6～10時間 □ (4)11～15時間  
 ▨ (5)16～20時間 ▨ (6)21～30時間 ■ (7)31時間以上

### (3-3) 学修方法の状況

授業内容の意義や必要性の説明が「ある程度あった」と回答した割合は 64.5%と最も多く、次いで「よくあった」と回答した割合が 23.7%であった。学年別では、3年生・4年生ともに同じ順位であった（表 3-3-1）。

理解しやすいように教え方が工夫されていたことが「ある程度あった」と回答した割合は 63.4%と最も多く、次いで「よくあった」と回答した割合が 24.7%であった。学年別では、3年生・4年生ともに同じ順位であった（表 3-3-2）。

教員以外のものが配置されており、補助的な指導が「ある程度あった」と回答した割合は 42.9%と最も多く、次いで「あまりなかった」と回答した割合が 26.9%であった。学年別では、3年生は「ある程度あった」が 40.4%、次いで「ほとんどなかった」が 29.8%であった。4年生は「ある程度あった」が 43.5%、次いで「あまりなかった」が 28.3%であった（表 3-3-3）。

小テストやレポートなどの課題が「よくあった」と回答した割合は 50.5%と最も多く、次いで「ある程度あった」と回答した割合が 48.4%であった。学年別では、3年生は「よくあった」が 57.4%、次いで「ある程度あった」が 42.6%であった。4年生は「ある程度あった」が 54.3%、次いで「よくあった」が 43.5%であった。3年生では遠隔授業では小テストが講義中に実施され、実習ではレポートが課せられたことによると考える。4年生では卒業研究において、ゼミ形式で報告会が行われ、卒業論文作成があったことによると考える（表 3-3-4）。

適切なコメントが付されて課題などの提出物が返却されたことが「ある程度あった」と回答した割合が 59.1%と最も多く、次いで「あまりなかった」と回答した割合が 17.2%であった。学年別では、3年生は「ある程度あった」が 63.8%、次いで「あまりなかった」が 17.0%であった。4年生は「ある程度あった」が 54.3%、次いで「あまりなかった」・「よくあった」が 17.4%であった（表 3-3-5）。

グループワークやディスカッションの機会が「ある程度あった」と回答した割合は 53.2%と最も多く、次いで「よくあった」と回答した割合が 38.3%であった。学年別では、3年生・4年生ともに同じ順位であった。遠隔授業が実施される中で、学生どおしによる双方向の活動が積極的に実施された様子が覗える（表 3-3-6）。

教員から意見を求められたり、質疑応答の機会が「ある程度あった」と回答した割合は 63.4%と最も多く、次いで「よくあった」と回答した割合が 26.9%であった。学年別では、3年生・4年生ともに同じ順位であった。遠隔授業が実施される中で、双方向の活動が積極的に実施された様子が覗える（表 3-3-7）。

主に英語で行われる授業の機会は「ほとんどなかった」と回答した割合は 52.7%と最も多く、次いで「ある程度あった」と回答した割合が 21.5%であった。学年別では、3年生は「ほとんどなかった」が 57.4%、次いで「ある程度あった」が 21.3%であった。4年生は「ほとんどなかった」が 47.8%、次いで「あまりなかった」・「ある程度あった」が 21.7%であった（表 3-3-8）。

小テストやレポートなどの課題が多くあり、次いで、授業内容の意義や必要性の説明、教員から意見を求められたり、質疑応答の機会、適切なコメントが付されて課題などの提出物の返却が続いた。

表3-3-1. 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-1. 授業内容の意義や必要性を十分に説明してくれた。」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)よくあつた	22	—	—	10	12
(2)ある程度あつた	60	—	—	30	30
(3)あまりなかつた	9	—	—	7	2
(4)ほとんどなかつた	2	—	—	0	2
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)よくあつた	23.7	—	—	21.3	26.1
(2)ある程度あつた	64.5	—	—	63.8	65.2
(3)あまりなかつた	9.7	—	—	14.9	4.3
(4)ほとんどなかつた	2.2	—	—	0.0	4.3
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

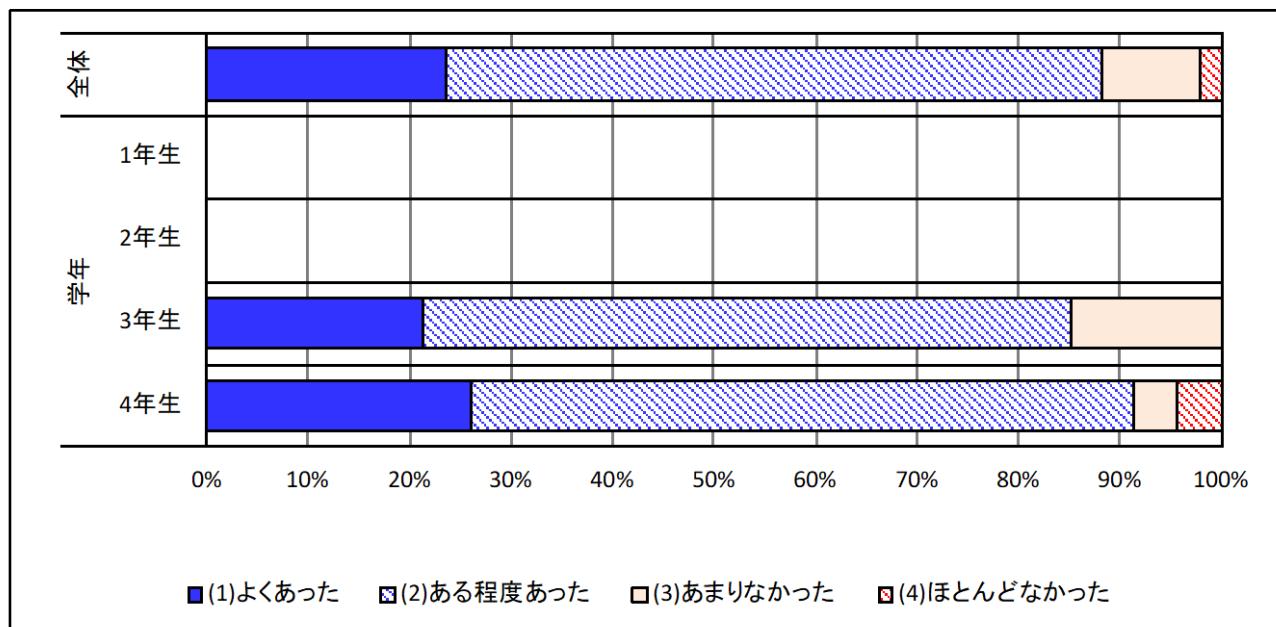


表3-3-2. 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-2. 理解しやすいように教え方が工夫されていた。」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)よくあつた	23	—	—	9	14
(2)ある程度あつた	59	—	—	32	27
(3)あまりなかつた	9	—	—	6	3
(4)ほとんどなかつた	2	—	—	0	2
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)よくあつた	24.7	—	—	19.1	30.4
(2)ある程度あつた	63.4	—	—	68.1	58.7
(3)あまりなかつた	9.7	—	—	12.8	6.5
(4)ほとんどなかつた	2.2	—	—	0.0	4.3
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

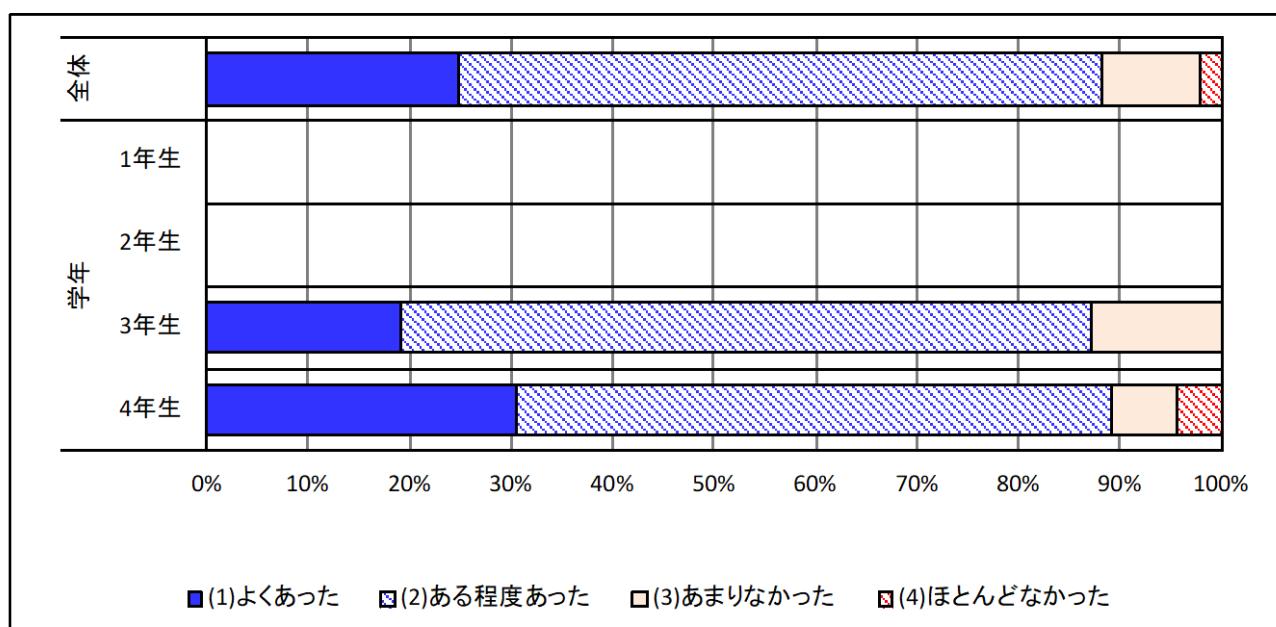


表3-3-3. 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-3. 教員以外の者(アシスタントなど)が配置されており、補助的な指導があった。」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)よくあつた	6	—	—	2	4
(2)ある程度あつた	39	—	—	19	20
(3)あまりなかつた	25	—	—	12	13
(4)ほとんどなかつた	23	—	—	14	9
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)よくあつた	6.5	—	—	4.3	8.7
(2)ある程度あつた	41.9	—	—	40.4	43.5
(3)あまりなかつた	26.9	—	—	25.5	28.3
(4)ほとんどなかつた	24.7	—	—	29.8	19.6
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

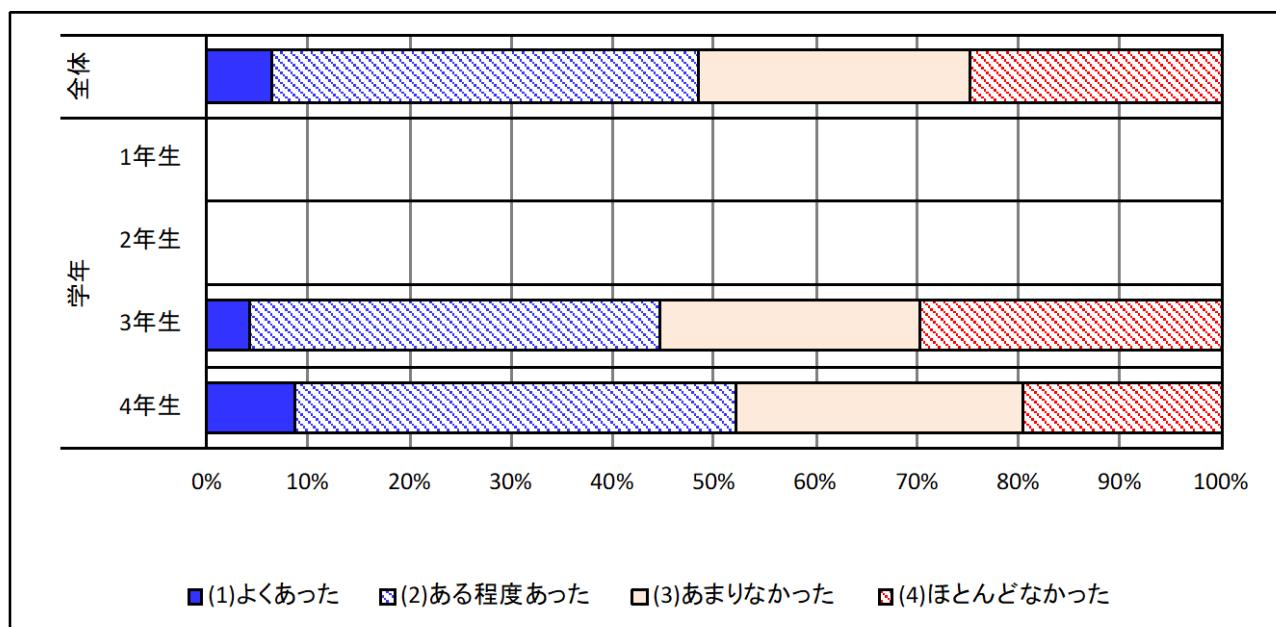


表3-3-4. 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-4. 小テストやレポートなどの課題が出された。※期末テストは除く」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)よくあつた	47	—	—	27	20
(2)ある程度あつた	45	—	—	20	25
(3)あまりなかつた	0	—	—	0	0
(4)ほとんどなかつた	1	—	—	0	1
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)よくあつた	50.5	—	—	57.4	43.5
(2)ある程度あつた	48.4	—	—	42.6	54.3
(3)あまりなかつた	0.0	—	—	0.0	0.0
(4)ほとんどなかつた	1.1	—	—	0.0	2.2
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

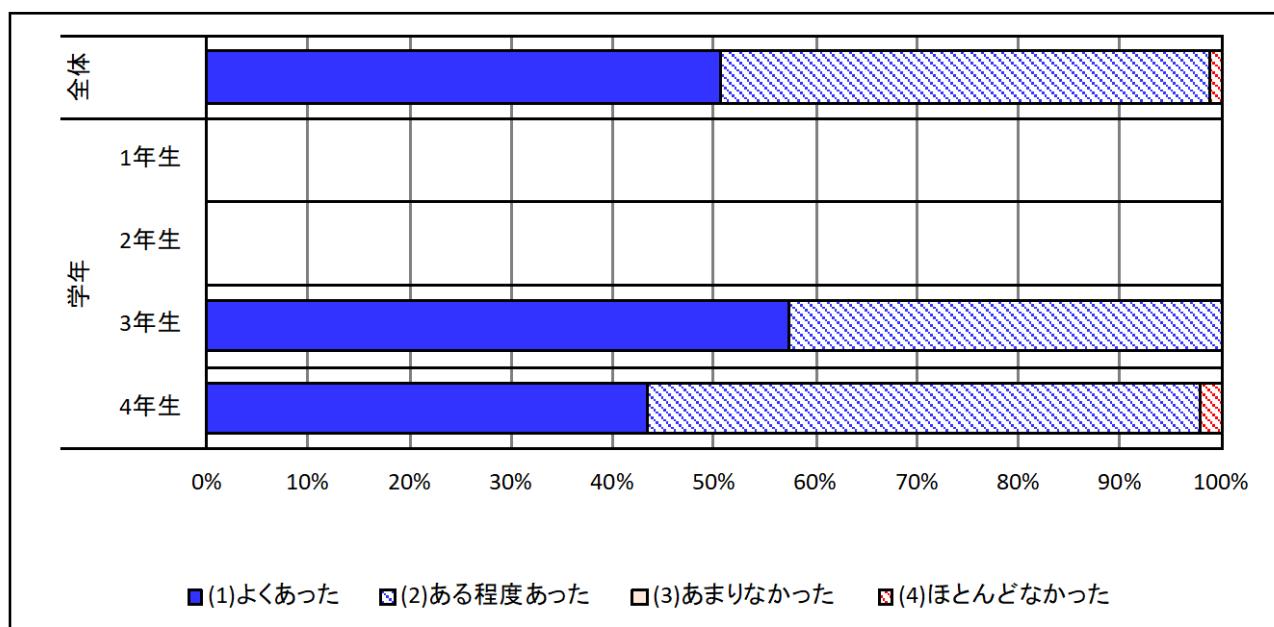


表3-3-5. 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-5. 適切なコメントが付されて課題などの提出物が返却された。」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)よくあつた	15	—	—	7	8
(2)ある程度あつた	55	—	—	30	25
(3)あまりなかつた	16	—	—	8	8
(4)ほとんどなかつた	7	—	—	2	5
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)よくあつた	16.1	—	—	14.9	17.4
(2)ある程度あつた	59.1	—	—	63.8	54.3
(3)あまりなかつた	17.2	—	—	17.0	17.4
(4)ほとんどなかつた	7.5	—	—	4.3	10.9
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

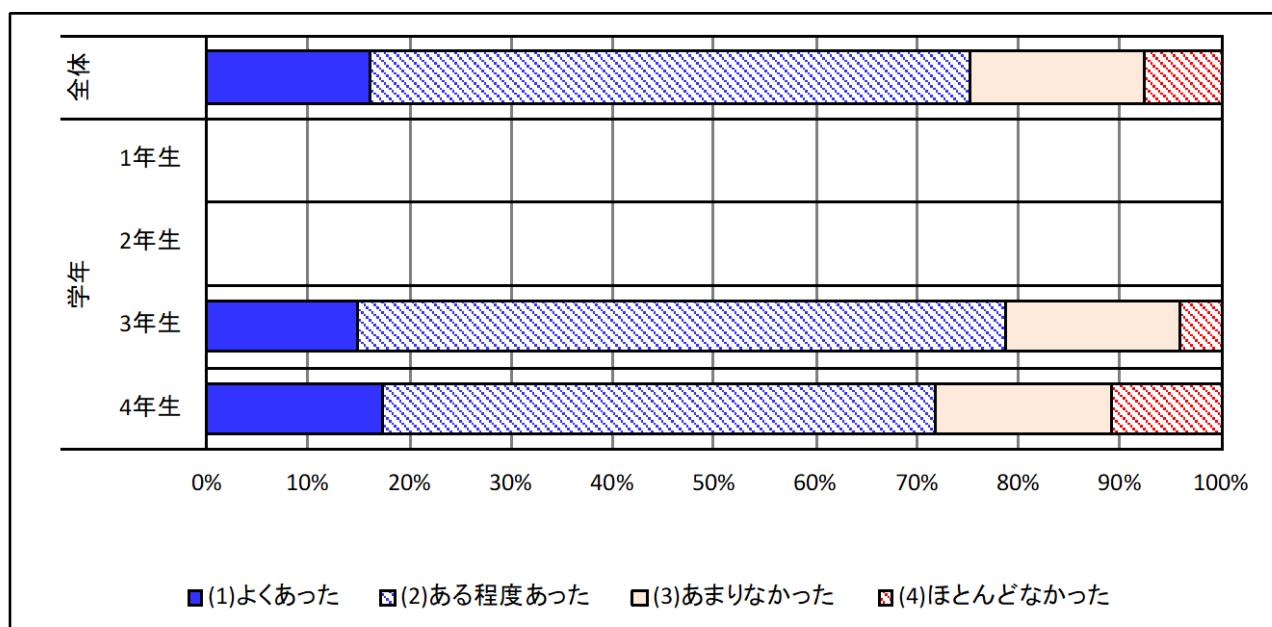


表3-3-6. 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-6. グループワークやディスカッションの機会があった。」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)よくあつた	36	—	—	18	18
(2)ある程度あつた	49	—	—	25	24
(3)あまりなかつた	6	—	—	3	3
(4)ほとんどなかつた	2	—	—	1	1
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)よくあつた	38.7	—	—	38.3	39.1
(2)ある程度あつた	52.7	—	—	53.2	52.2
(3)あまりなかつた	6.5	—	—	6.4	6.5
(4)ほとんどなかつた	2.2	—	—	2.1	2.2
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

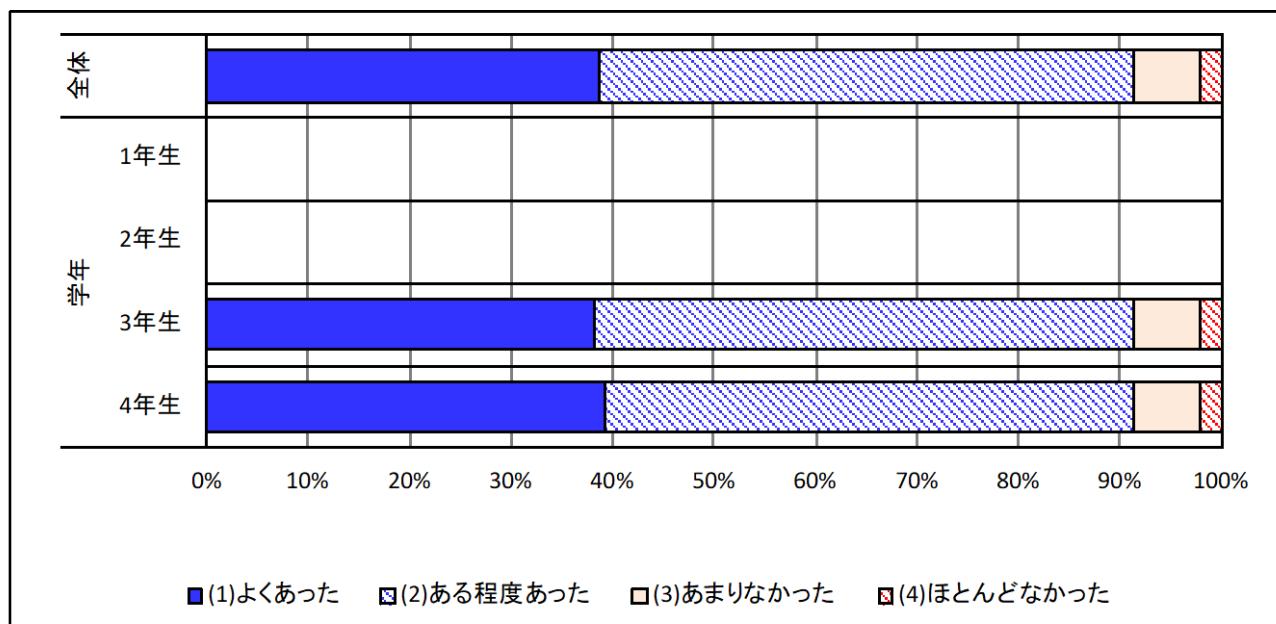


表3-3-7. 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-7. 教員から意見を求められたり、質疑応答の機会があった。」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)よくあつた	25	—	—	15	10
(2)ある程度あつた	59	—	—	28	31
(3)あまりなかつた	7	—	—	4	3
(4)ほとんどなかつた	2	—	—	0	2
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)よくあつた	26.9	—	—	31.9	21.7
(2)ある程度あつた	63.4	—	—	59.6	67.4
(3)あまりなかつた	7.5	—	—	8.5	6.5
(4)ほとんどなかつた	2.2	—	—	0.0	4.3
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

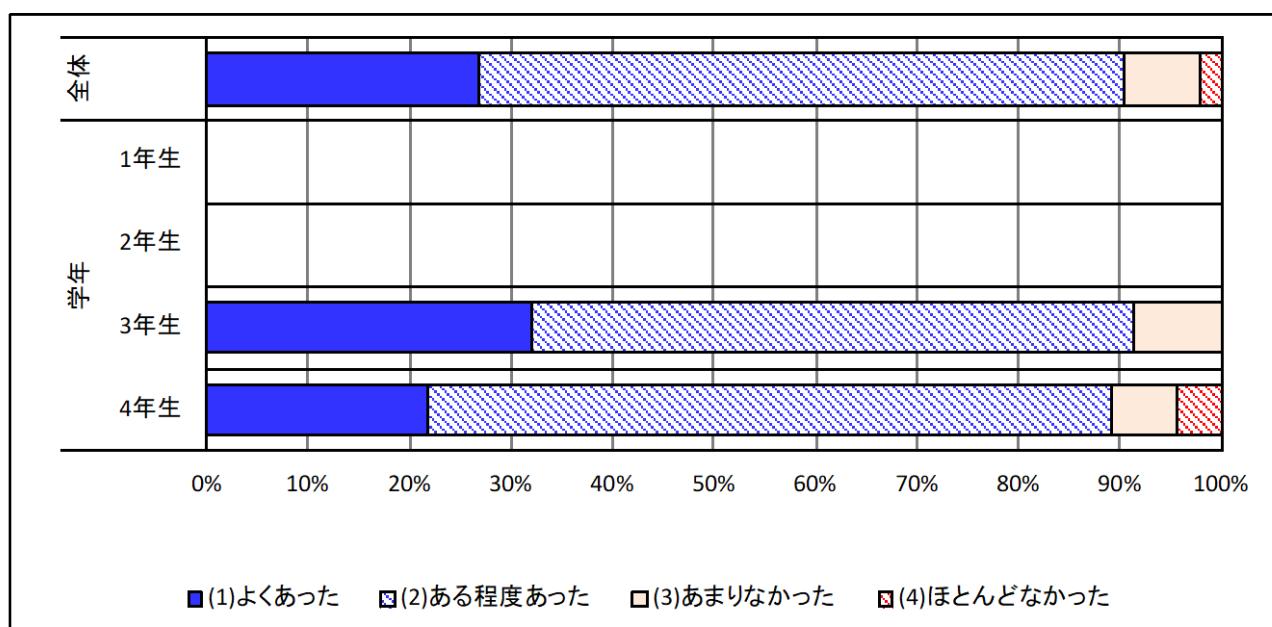
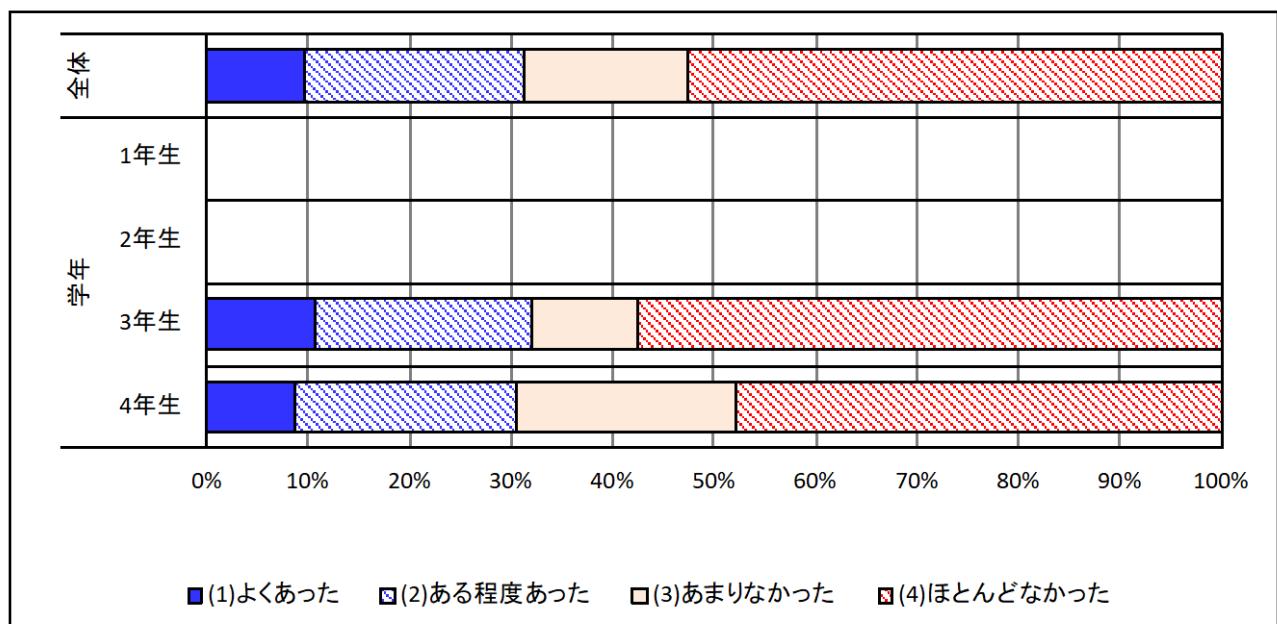


表3-3-8. 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-8. 主に英語で行われる授業（語学科目は除く）があった。」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)よくあつた	9	—	—	5	4
(2)ある程度あつた	20	—	—	10	10
(3)あまりなかつた	15	—	—	5	10
(4)ほとんどなかつた	49	—	—	27	22
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)よくあつた	9.7	—	—	10.6	8.7
(2)ある程度あつた	21.5	—	—	21.3	21.7
(3)あまりなかつた	16.1	—	—	10.6	21.7
(4)ほとんどなかつた	52.7	—	—	57.4	47.8
全体	100.0	—	—	100.0	100.0



### (3-4) 学修成果の状況

専門分野に関する知識・理解が「役に立っている」と回答した割合は 57.0%と最も多く、次いで「とても役に立っている」と回答した割合が 40.9%であった。学年別では、3年生、4年生ともに同じ順位であった（表 3-4-1）。

将来の仕事に関する知識・技能が「とても役に立っている」と回答した割合は 51.6%と最も多く、次いで「役に立っている」と回答した割合が 45.2%であった。学年別では、3年生は「役に立っている」と回答した割合は 51.1%と最も多く、次いで「役に立っている」と回答した割合が 46.8%であった。4年生は「とても役に立っている」と回答した割合は 56.5%と最も多く、次いで「役に立っている」と回答した割合が 39.1%であった（表 3-4-2）。

文献・資料・データを収集・分析する力が「役に立っている」と回答した割合は 54.8%と最も多く、次いで「とても役に立っている」と回答した割合が 21.5%であった。学年別では、3年生、4年生ともに同じ順位であった（表 3-4-3）。

論理的に文章を書く力が「役に立っている」と回答した割合は 60.2%と最も多く、次いで「あまり役に立っていない」と回答した割合が 29.4%であった。学年別では、3年生、4年生ともに同じ順位であった（表 3-4-4）。

人にわかりやすく話す力が「役に立っている」と回答した割合は 60.2%と最も多く、次いで「とても役に立っている」と回答した割合が 19.4%であった。学年別では、3年生、4年生ともに同じ順位であった（表 3-4-5）。

外国語を使う力は「あまり役に立っていない」と回答した割合は 39.8%と最も多く、次いで「役に立っていない」と回答した割合が 32.3%であった。学年別では、3年生、4年生ともに同じ順位であった（表 3-4-6）。

統計数理の知識・技能が「役に立っている」と回答した割合は 49.5%と最も多く、次いで「あまり役に立っていない」と回答した割合が 31.2%であった。学年別では、3年生、4年生ともに同じ順位であった（表 3-4-7）。

問題を見つけ、解決方法を考える力が「役に立っている」と回答した割合は 62.4%と最も多く、次いで「とても役に立っている」と回答した割合が 23.7%であった。学年別では、3年生、4年生ともに同じ順位であった（表 3-4-8）。

多様な人々と協働する力が「役に立っている」と回答した割合は 54.8%と最も多く、次いで「とても役に立っている」と回答した割合が 34.0%であった。学年別では、3年生、4年生ともに同じ順位であった（表 3-4-9）。

幅広い知識、ものの見方が「役に立っている」と回答した割合は 54.8%と最も多く、次いで「とても役に立っている」と回答した割合が 34.4%であった。学年別では、3年生、4年生ともに同じ順位であった（表 3-4-10）。

異なる文化に関する知識・理解が「役に立っている」と回答した割合は 51.9%と最も多く、次いで「あまり役に立っていない」と回答した割合が 33.3%であった。学年別では、3年生、4年生ともに同じ順位であった（表 3-4-11）。

将来の仕事に関する知識・技能に関する学習成果が最も役に立っており、次いで、問題を見つけ、解決方法を考える力、論理的に文章を書く力、人にわかりやすく話す力、専門分野に関する知識・理解が続いた。

表3-4-1. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-1. 専門分野に関する知識・理解」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	38	—	—	17	21
(2)役に立っている	53	—	—	29	24
(3)あまり役に立っていない	0	—	—	0	0
(4)役に立っていない	2	—	—	1	1
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)とても役に立っている	40.9	—	—	36.2	45.7
(2)役に立っている	57.0	—	—	61.7	52.2
(3)あまり役に立っていない	0.0	—	—	0.0	0.0
(4)役に立っていない	2.2	—	—	2.1	2.2
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

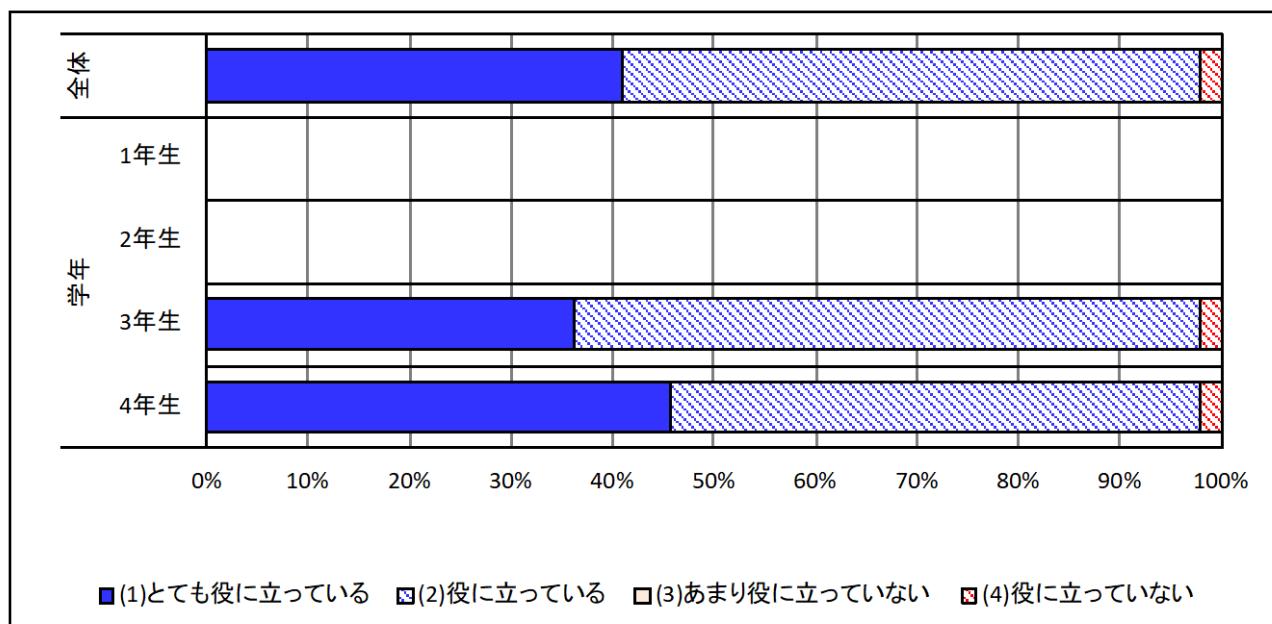


表3-4-2. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-2. 将来の仕事に関連しうる知識・技能」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	48	—	—	22	26
(2)役に立っている	42	—	—	24	18
(3)あまり役に立っていない	1	—	—	0	1
(4)役に立っていない	2	—	—	1	1
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)とても役に立っている	51.6	—	—	46.8	56.5
(2)役に立っている	45.2	—	—	51.1	39.1
(3)あまり役に立っていない	1.1	—	—	0.0	2.2
(4)役に立っていない	2.2	—	—	2.1	2.2
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

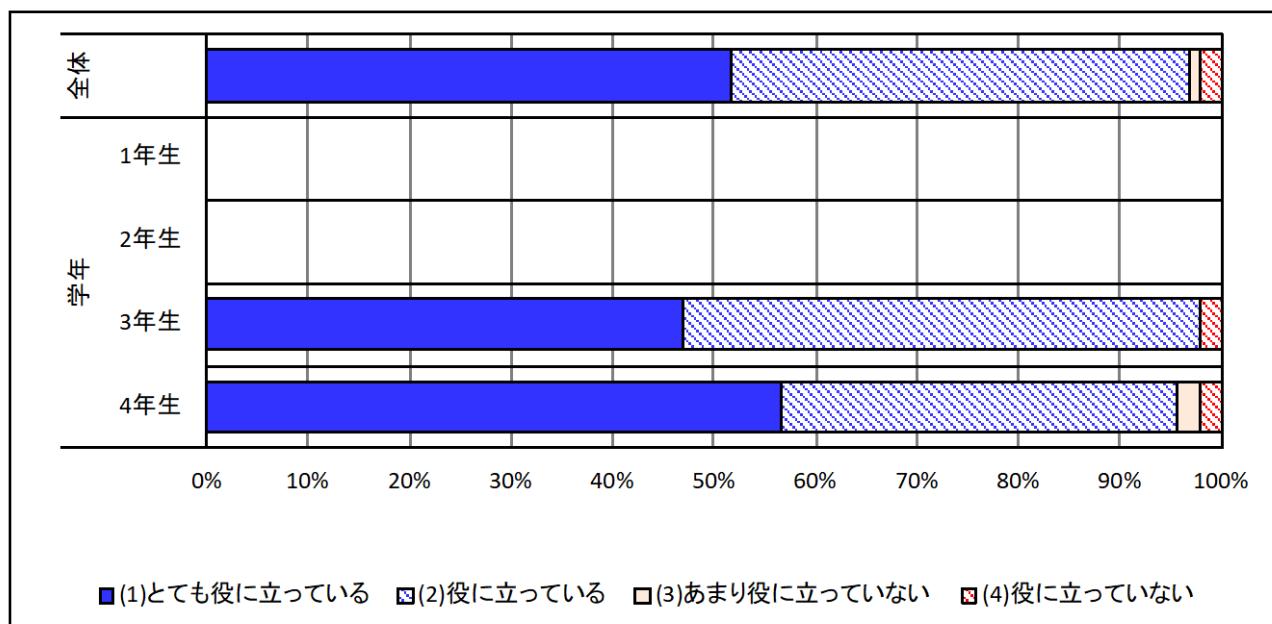


表3-4-3. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-3. 文献・資料・データを収集・分析する力」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	20	—	—	10	10
(2)役に立っている	51	—	—	25	26
(3)あまり役に立っていない	16	—	—	9	7
(4)役に立っていない	6	—	—	3	3
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)とても役に立っている	21.5	—	—	21.3	21.7
(2)役に立っている	54.8	—	—	53.2	56.5
(3)あまり役に立っていない	17.2	—	—	19.1	15.2
(4)役に立っていない	6.5	—	—	6.4	6.5
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

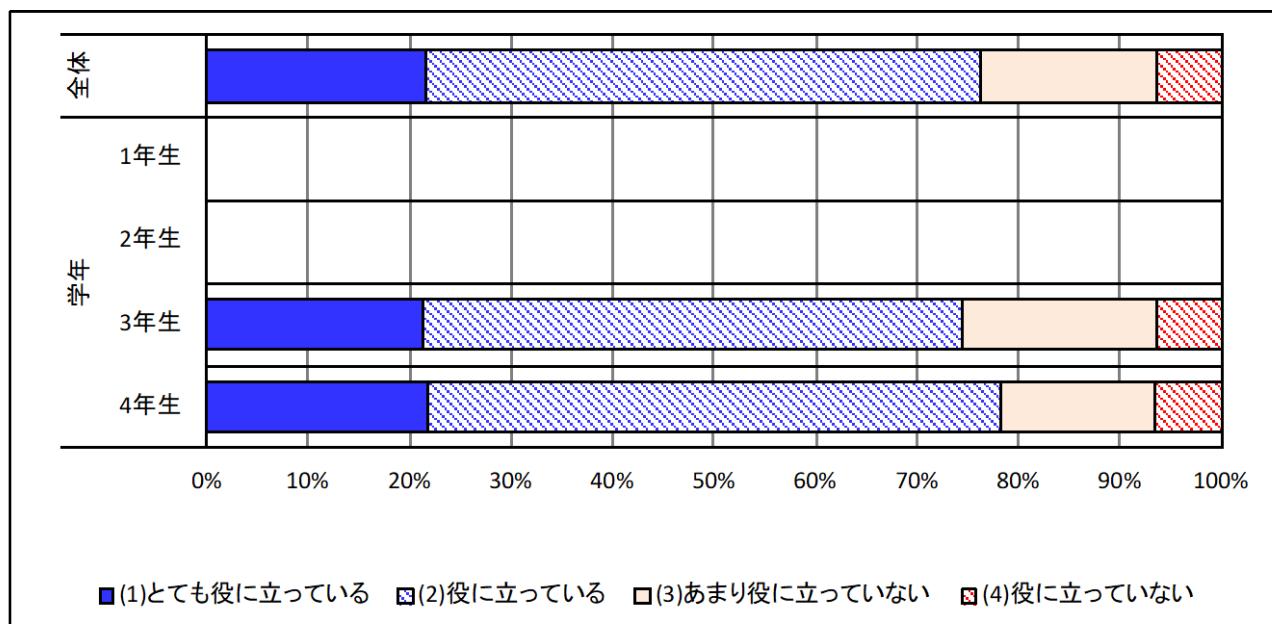


表3-4-4. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-4. 論理的に文章を書く力」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	13	—	—	8	5
(2)役に立っている	56	—	—	27	29
(3)あまり役に立っていない	18	—	—	9	9
(4)役に立っていない	6	—	—	3	3
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)とても役に立っている	14.0	—	—	17.0	10.9
(2)役に立っている	60.2	—	—	57.4	63.0
(3)あまり役に立っていない	19.4	—	—	19.1	19.6
(4)役に立っていない	6.5	—	—	6.4	6.5
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

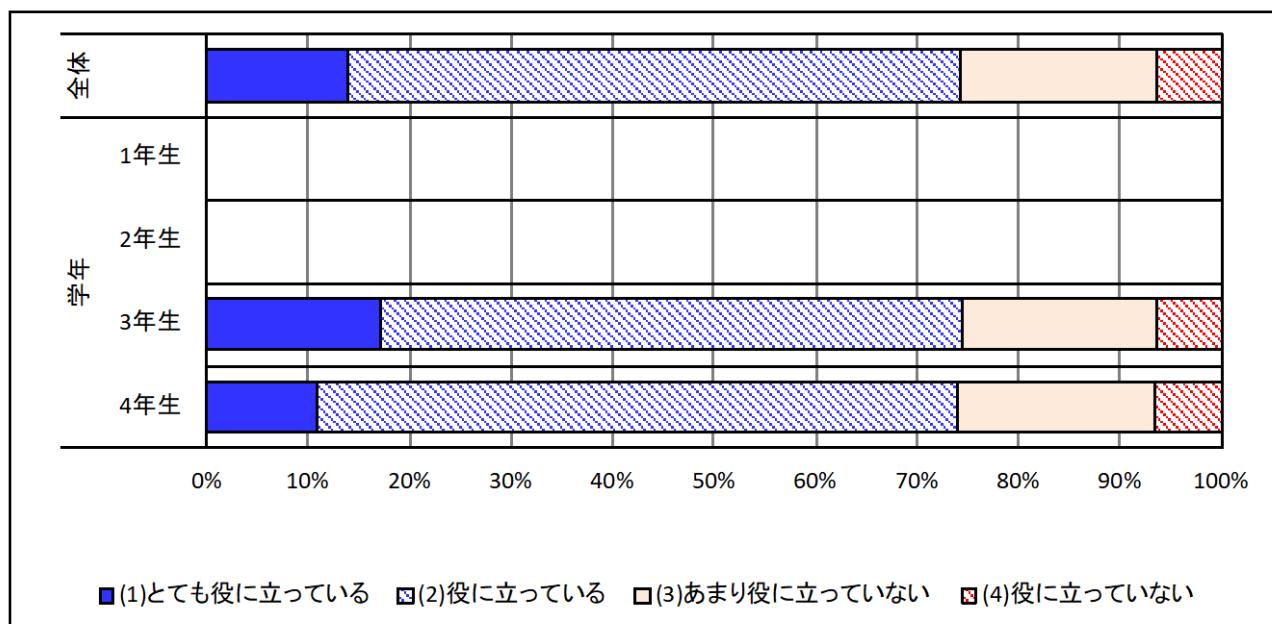


表3-4-5. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-5. 人に分かりやすく話す力」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	18	—	—	10	8
(2)役に立っている	56	—	—	26	30
(3)あまり役に立っていない	15	—	—	9	6
(4)役に立っていない	4	—	—	2	2
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)とても役に立っている	19.4	—	—	21.3	17.4
(2)役に立っている	60.2	—	—	55.3	65.2
(3)あまり役に立っていない	16.1	—	—	19.1	13.0
(4)役に立っていない	4.3	—	—	4.3	4.3
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

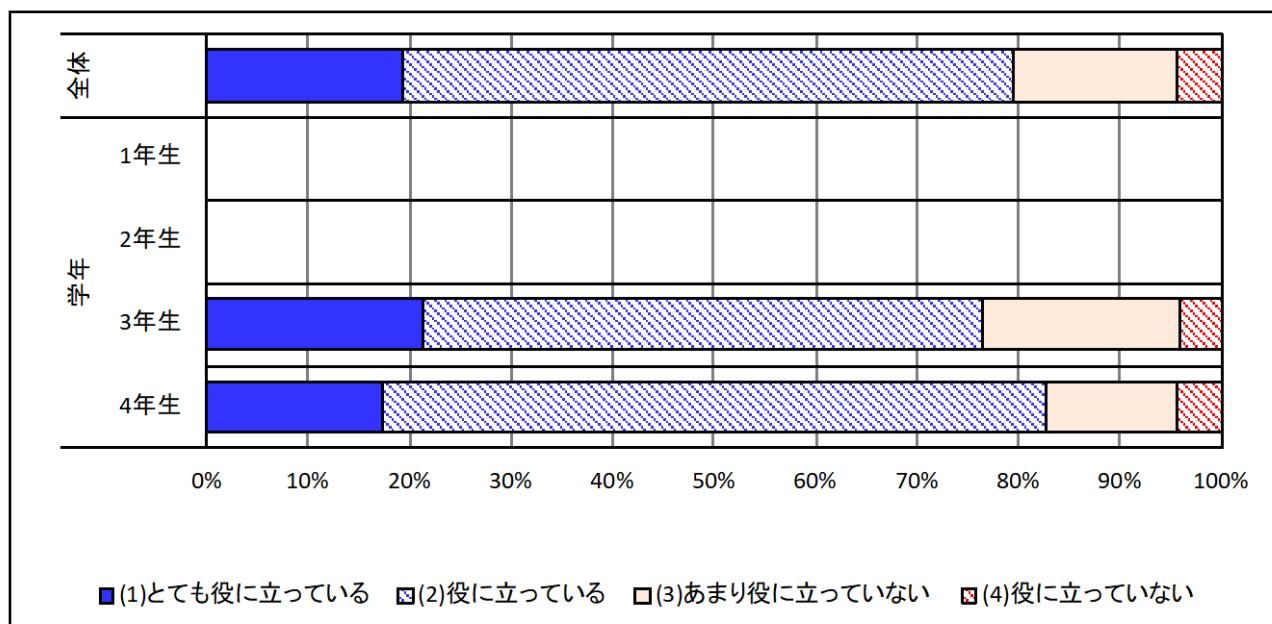


表3-4-6. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-6. 外国語を使う力」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	6	—	—	4	2
(2)役に立っている	20	—	—	10	10
(3)あまり役に立っていない	37	—	—	17	20
(4)役に立っていない	30	—	—	16	14
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)とても役に立っている	6.5	—	—	8.5	4.3
(2)役に立っている	21.5	—	—	21.3	21.7
(3)あまり役に立っていない	39.8	—	—	36.2	43.5
(4)役に立っていない	32.3	—	—	34.0	30.4
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

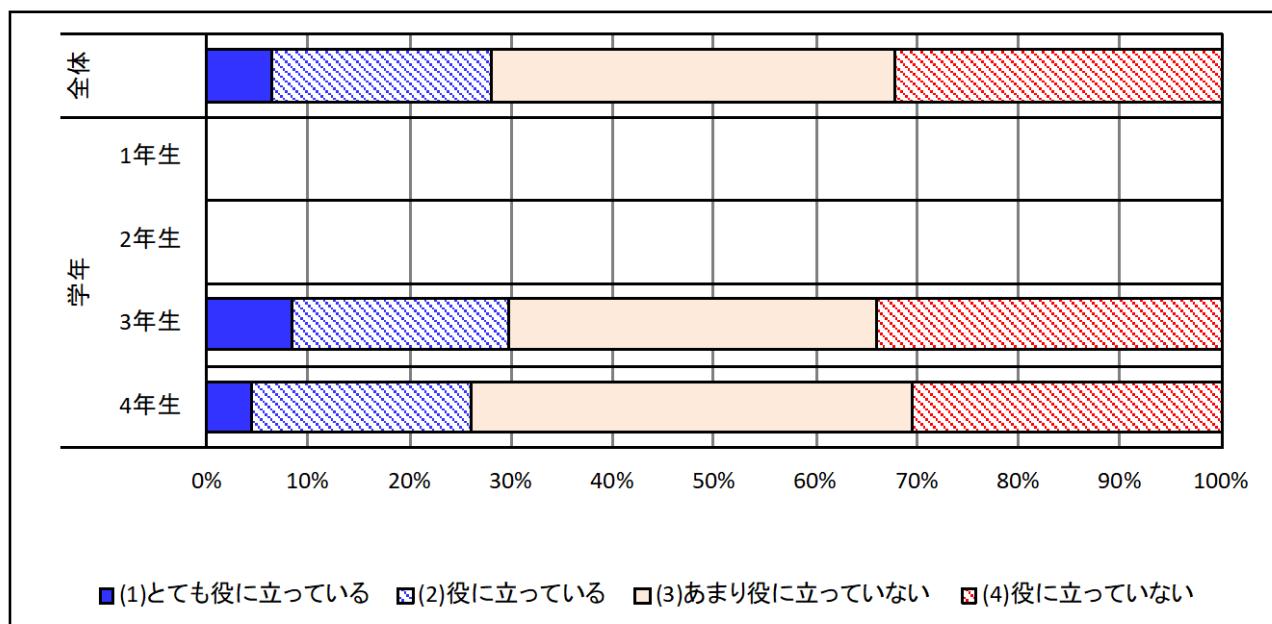


表3-4-7. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-7. 統計数理の知識・技能」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	9	—	—	4	5
(2)役に立っている	46	—	—	24	22
(3)あまり役に立っていない	29	—	—	14	15
(4)役に立っていない	9	—	—	5	4
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)とても役に立っている	9.7	—	—	8.5	10.9
(2)役に立っている	49.5	—	—	51.1	47.8
(3)あまり役に立っていない	31.2	—	—	29.8	32.6
(4)役に立っていない	9.7	—	—	10.6	8.7
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

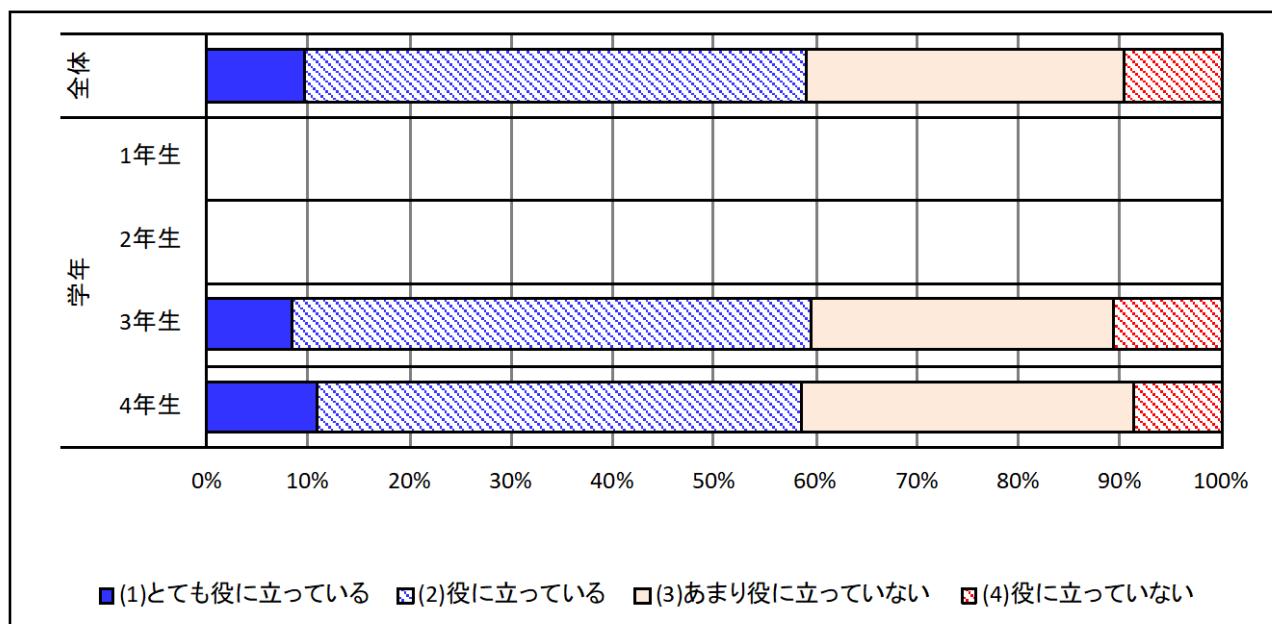


表3-4-8. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-8. 問題を見つけ、解決方法を考える力」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	22	—	—	15	7
(2)役に立っている	58	—	—	25	33
(3)あまり役に立っていない	10	—	—	5	5
(4)役に立っていない	3	—	—	2	1
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)とても役に立っている	23.7	—	—	31.9	15.2
(2)役に立っている	62.4	—	—	53.2	71.7
(3)あまり役に立っていない	10.8	—	—	10.6	10.9
(4)役に立っていない	3.2	—	—	4.3	2.2
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

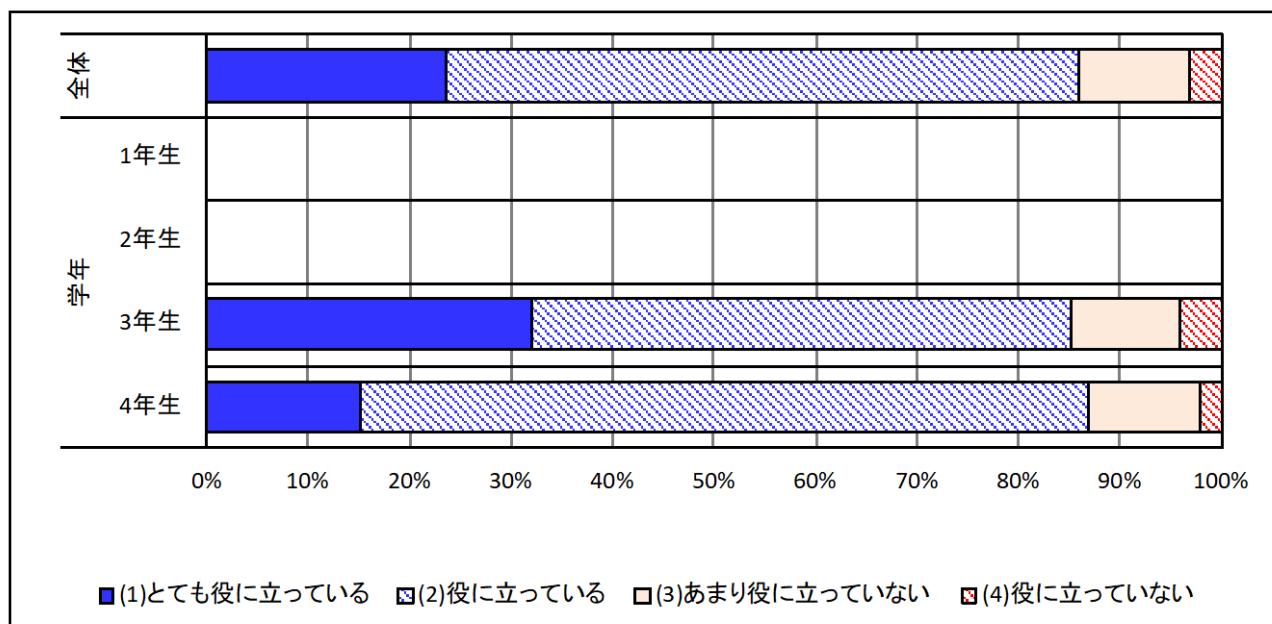


表3-4-9. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-9. 多様な人々と協働する力」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	37	—	—	16	21
(2)役に立っている	51	—	—	28	23
(3)あまり役に立っていない	4	—	—	3	1
(4)役に立っていない	1	—	—	0	1
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)とても役に立っている	39.8	—	—	34.0	45.7
(2)役に立っている	54.8	—	—	59.6	50.0
(3)あまり役に立っていない	4.3	—	—	6.4	2.2
(4)役に立っていない	1.1	—	—	0.0	2.2
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

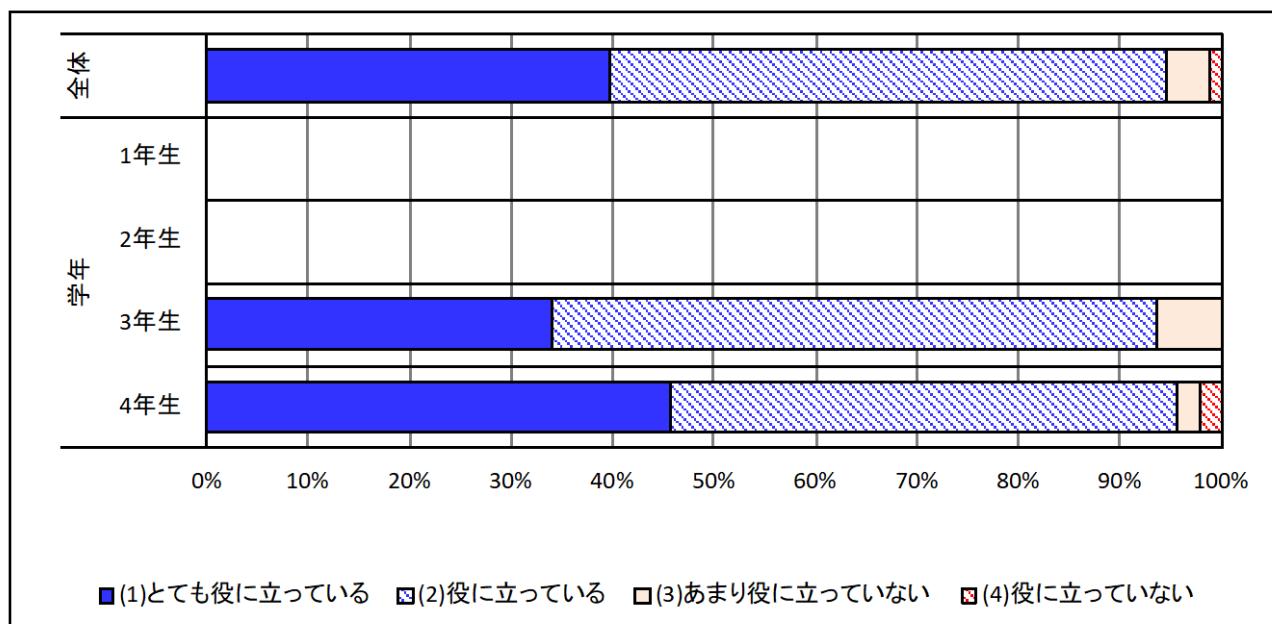


表3-4-10. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-10. 幅広い知識、ものの見方」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	32	—	—	16	16
(2)役に立っている	51	—	—	26	25
(3)あまり役に立っていない	8	—	—	4	4
(4)役に立っていない	2	—	—	1	1
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)とても役に立っている	34.4	—	—	34.0	34.8
(2)役に立っている	54.8	—	—	55.3	54.3
(3)あまり役に立っていない	8.6	—	—	8.5	8.7
(4)役に立っていない	2.2	—	—	2.1	2.2
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

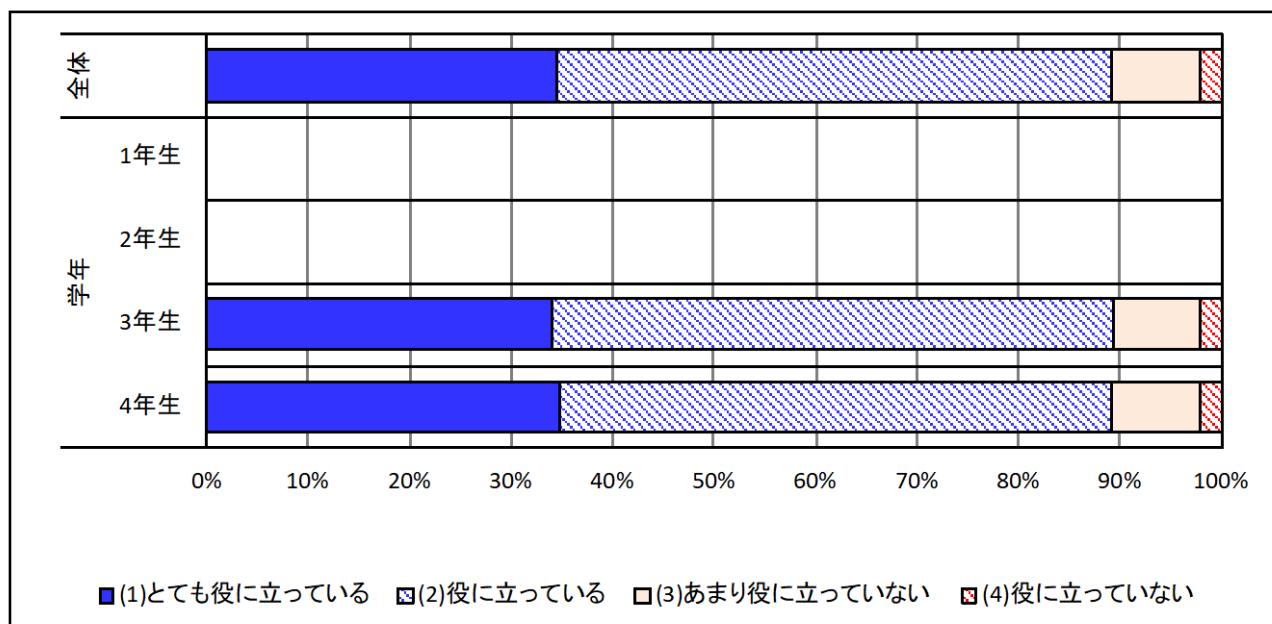
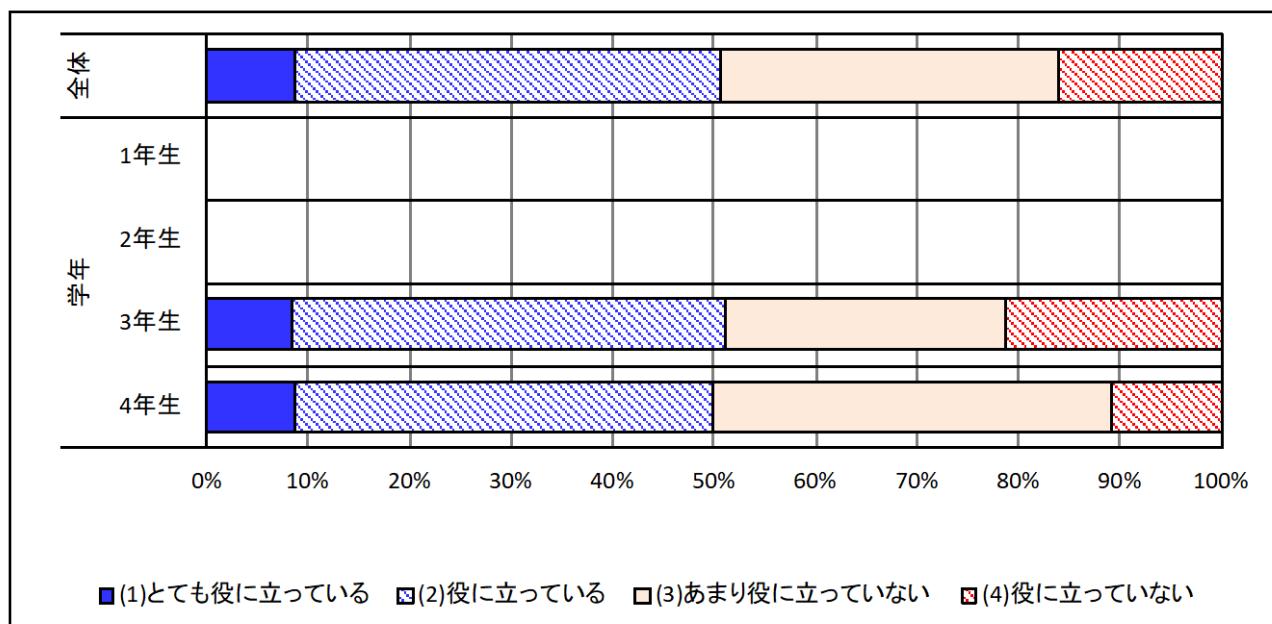


表3-4-11. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-11. 異なる文化に関する知識・理解」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	8	—	—	4	4
(2)役に立っている	39	—	—	20	19
(3)あまり役に立っていない	31	—	—	13	18
(4)役に立っていない	15	—	—	10	5
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)とても役に立っている	8.6	—	—	8.5	8.7
(2)役に立っている	41.9	—	—	42.6	41.3
(3)あまり役に立っていない	33.3	—	—	27.7	39.1
(4)役に立っていない	16.1	—	—	21.3	10.9
全体	100.0	—	—	100.0	100.0



### (3-5) 教育・制度の課題

カリキュラムの整備・充実を求めるについて「そう思う」と回答した割合は 59.1%と最も多く、次いで「ある程度そう思う」と回答した割合が 28.0%であった。学年別では、3 年生、4 年生の順位は同じであった（表 3-5-1）。

オンライン学修の整備・充実を求めるについて「ある程度そう思う」と回答した割合は 50.5%と最も多く、次いで「そう思う」と回答した割合が 28.0%であった。学年別では、3 年生、4 年生の順位は同じであった（表 3-5-2）。

授業・試験・成績などの教務情報の整備・充実を求めるについて「ある程度そう思う」と回答した割合は 55.9%と最も多く、次いで「そう思う」と回答した割合が 29.0%であった。学年別では、3 年生、4 年生の順位は同じであった（表 3-5-3）。

資格取得講座（対策授業）の整備・充実を求めるについて「ある程度そう思う」と回答した割合は 53.8%と最も多く、次いで「そう思う」と回答した割合が 26.9%であった。学年別では、3 年生、4 年生の順位は同じであった（表 3-5-4）。

就職支援・進路相談の整備・充実を求めるについて「ある程度そう思う」と回答した割合は 49.5%と最も多く、次いで「そう思う」と回答した割合が 33.3%であった。学年別では、3 年生、4 年生の順位は同じであった（表 3-5-5）。

奨学金制度の新設や増額の整備・充実を求めるについて「ある程度そう思う」と回答した割合は 41.9%と最も多く、次いで「あまりそう思わない」と回答した割合が 29.0%であった。学年別では、3 年生は「ある程度そう思う」と回答した割合は 41.9%と最も多く、次いで「そう思う」・「あまりそう思わない」と回答した割合が 23.4%であった。4 年生は「ある程度そう思う」と回答した割合は 41.3%と最も多く、次いで「あまりそう思わない」と回答した割合が 34.8%であった（表 3-5-6）。

留学制度・海外研修プログラムの整備・充実を求めるについて「あまりそう思わない」と回答した割合は 32.3%と最も多く、次いで「ある程度そう思う」と回答した割合が 29.0%であった。学年別では、3 年生は「ある程度そう思う」と回答した割合は 31.9%と最も多く、次いで「あまりそう思わない」と回答した割合が 29.8%であった。4 年生は「あまりそう思わない」と回答した割合は 34.8%と最も多く、次いで「ある程度そう思う」・「そう思わない」と回答した割合が 26.1%であった（表 3-5-7）。

クラブ活動・ボランティア活動支援の教務情報の整備・充実を求めるについて「ある程度そう思う」と回答した割合は 39.8%と最も多く、次いで「そう思う」と回答した割合が 29.0%であった。学年別では、3 年生、4 年生の順位は同じであった（表 3-5-8）。

カリキュラムの整備・充実を求める割合が高く、次いで、授業・試験・成績などの教務情報、資格取得講座（対策授業）、オンライン学修であった。日常の学修そして入学の目的である資格に対する充実が求められた。

表3-5-1. 「6. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の「6-1. カリキュラム」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	24	—	—	11	13
(2)ある程度そう思う	51	—	—	29	22
(3)あまりそう思わない	16	—	—	6	10
(4)そう思わない	2	—	—	1	1
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)そう思う	25.8	—	—	23.4	28.3
(2)ある程度そう思う	54.8	—	—	61.7	47.8
(3)あまりそう思わない	17.2	—	—	12.8	21.7
(4)そう思わない	2.2	—	—	2.1	2.2
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

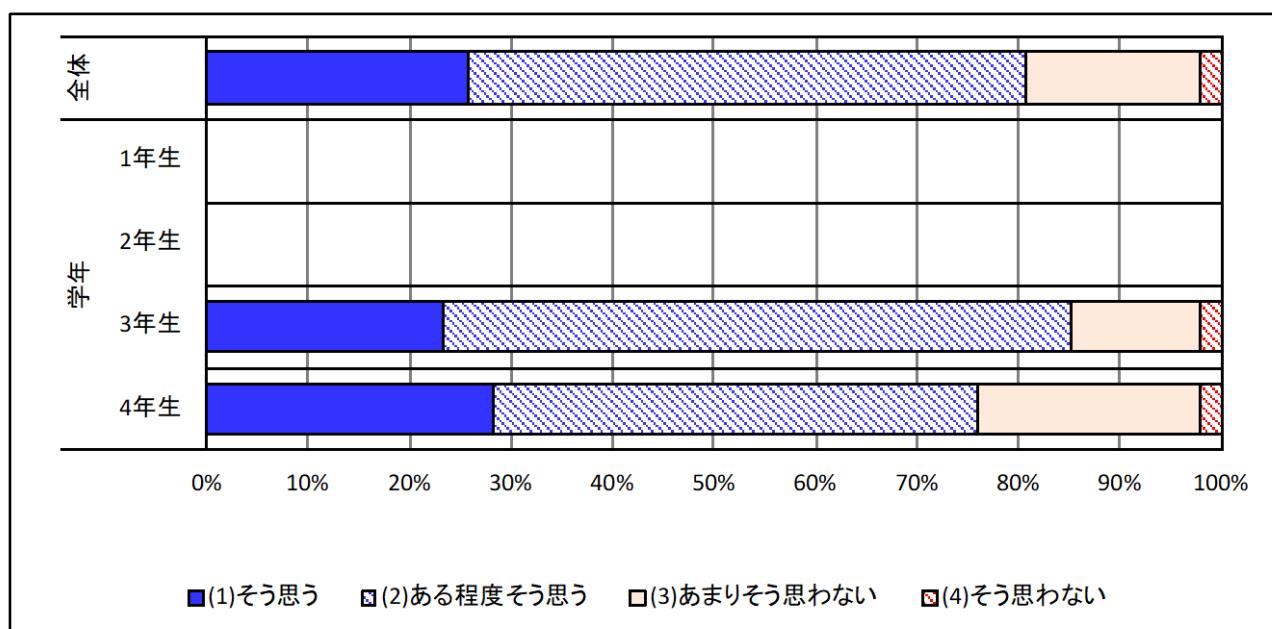


表3-5-2. 「6. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の「6-2. オンライン学修」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	26	—	—	16	10
(2)ある程度そう思う	47	—	—	21	26
(3)あまりそう思わない	13	—	—	5	8
(4)そう思わない	7	—	—	5	2
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)そう思う	28.0	—	—	34.0	21.7
(2)ある程度そう思う	50.5	—	—	44.7	56.5
(3)あまりそう思わない	14.0	—	—	10.6	17.4
(4)そう思わない	7.5	—	—	10.6	4.3
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

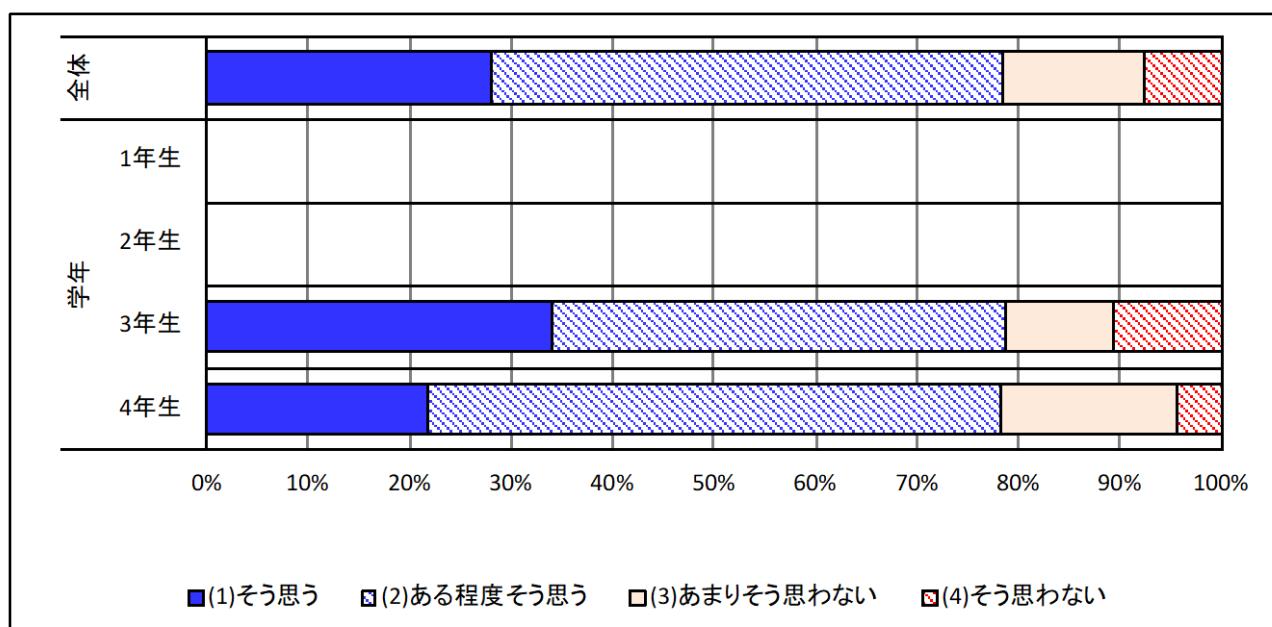


表3-5-3. 「6. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の「6-3. 授業・試験・成績などの教務情報」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	27	—	—	13	14
(2)ある程度そう思う	52	—	—	26	26
(3)あまりそう思わない	11	—	—	6	5
(4)そう思わない	3	—	—	2	1
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)そう思う	29.0	—	—	27.7	30.4
(2)ある程度そう思う	55.9	—	—	55.3	56.5
(3)あまりそう思わない	11.8	—	—	12.8	10.9
(4)そう思わない	3.2	—	—	4.3	2.2
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

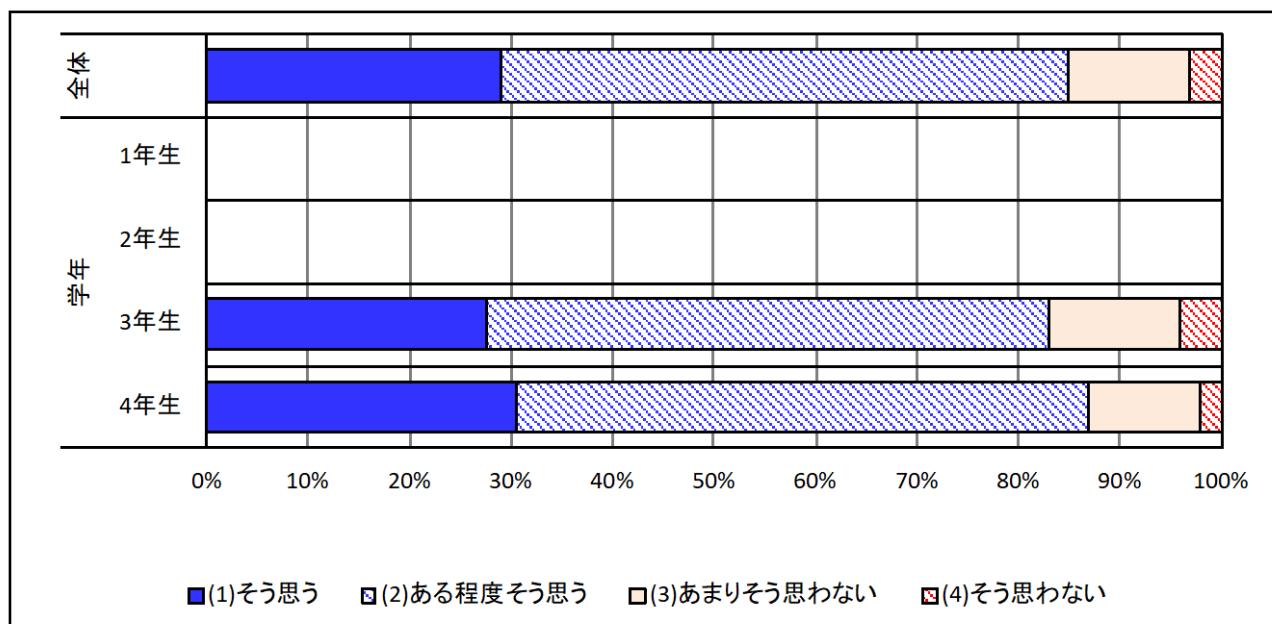


表3-5-4. 「6. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の「6-4. 資格取得講座(対策授業)」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	25	—	—	13	12
(2)ある程度そう思う	50	—	—	28	22
(3)あまりそう思わない	13	—	—	4	9
(4)そう思わない	5	—	—	2	3
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)そう思う	26.9	—	—	27.7	26.1
(2)ある程度そう思う	53.8	—	—	59.6	47.8
(3)あまりそう思わない	14.0	—	—	8.5	19.6
(4)そう思わない	5.4	—	—	4.3	6.5
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

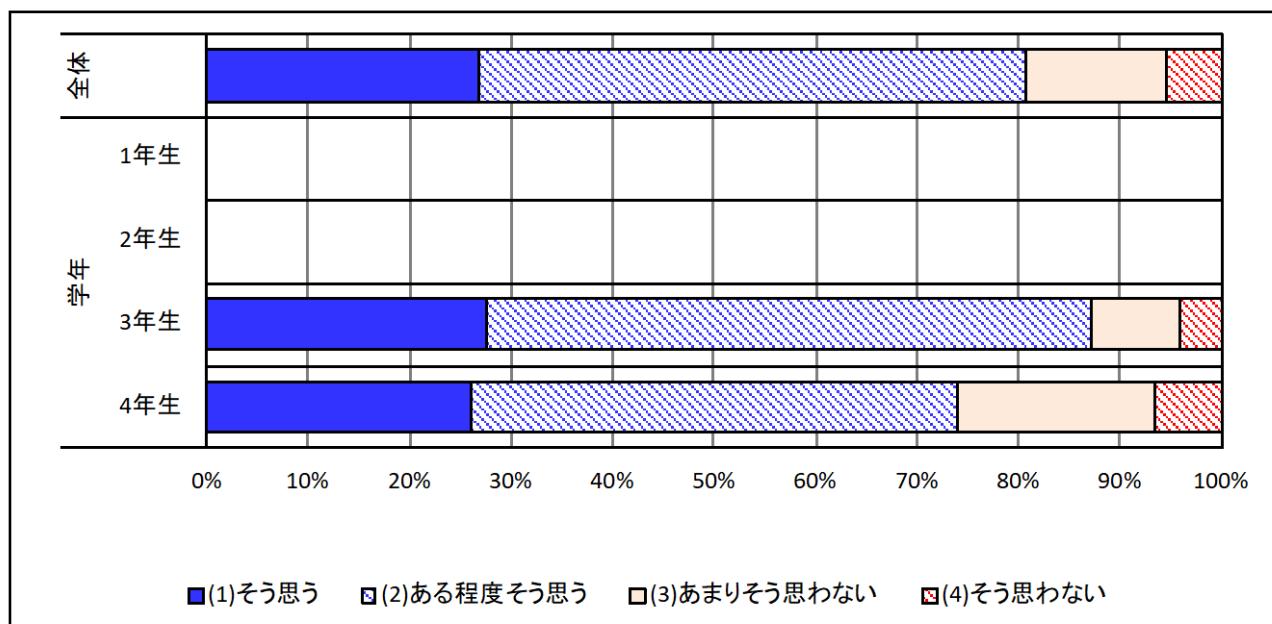


表3-5-5. 「6. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の「6-5. 就職支援・進路相談」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	31	—	—	18	13
(2)ある程度そう思う	46	—	—	23	23
(3)あまりそう思わない	11	—	—	3	8
(4)そう思わない	5	—	—	3	2
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)そう思う	33.3	—	—	38.3	28.3
(2)ある程度そう思う	49.5	—	—	48.9	50.0
(3)あまりそう思わない	11.8	—	—	6.4	17.4
(4)そう思わない	5.4	—	—	6.4	4.3
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

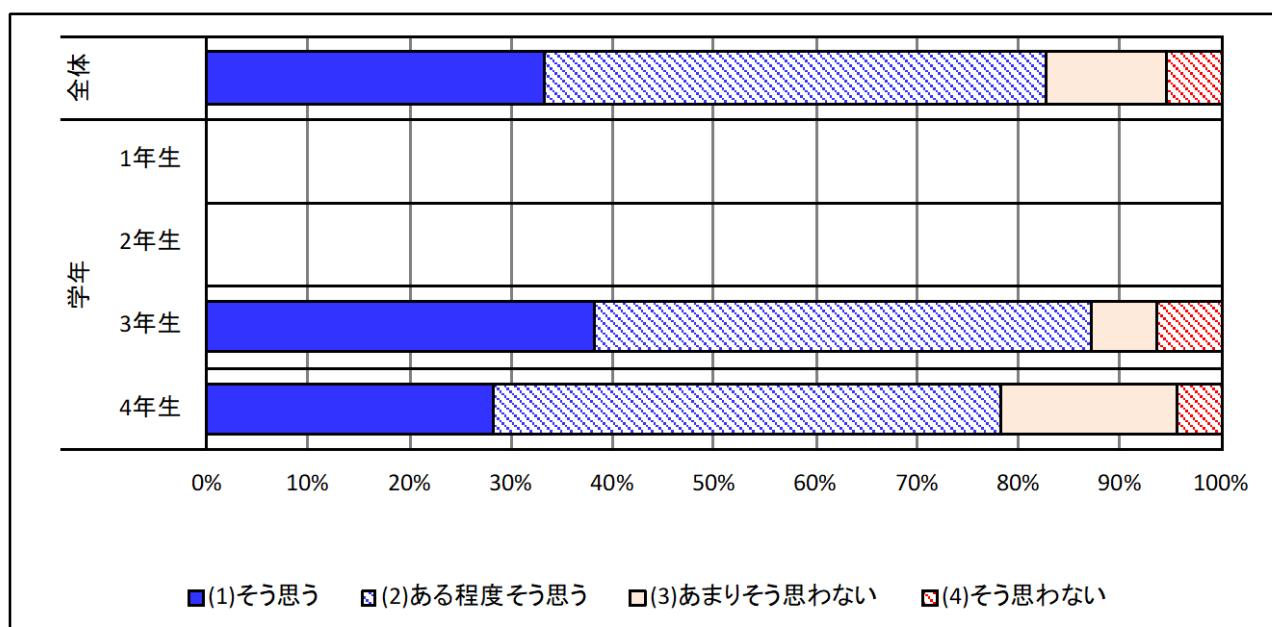


表3-5-6. 「6. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の「6-6. 奨学金制度の新設や増額」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	15	—	—	11	4
(2)ある程度そう思う	39	—	—	20	19
(3)あまりそう思わない	27	—	—	11	16
(4)そう思わない	12	—	—	5	7
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)そう思う	16.1	—	—	23.4	8.7
(2)ある程度そう思う	41.9	—	—	42.6	41.3
(3)あまりそう思わない	29.0	—	—	23.4	34.8
(4)そう思わない	12.9	—	—	10.6	15.2
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

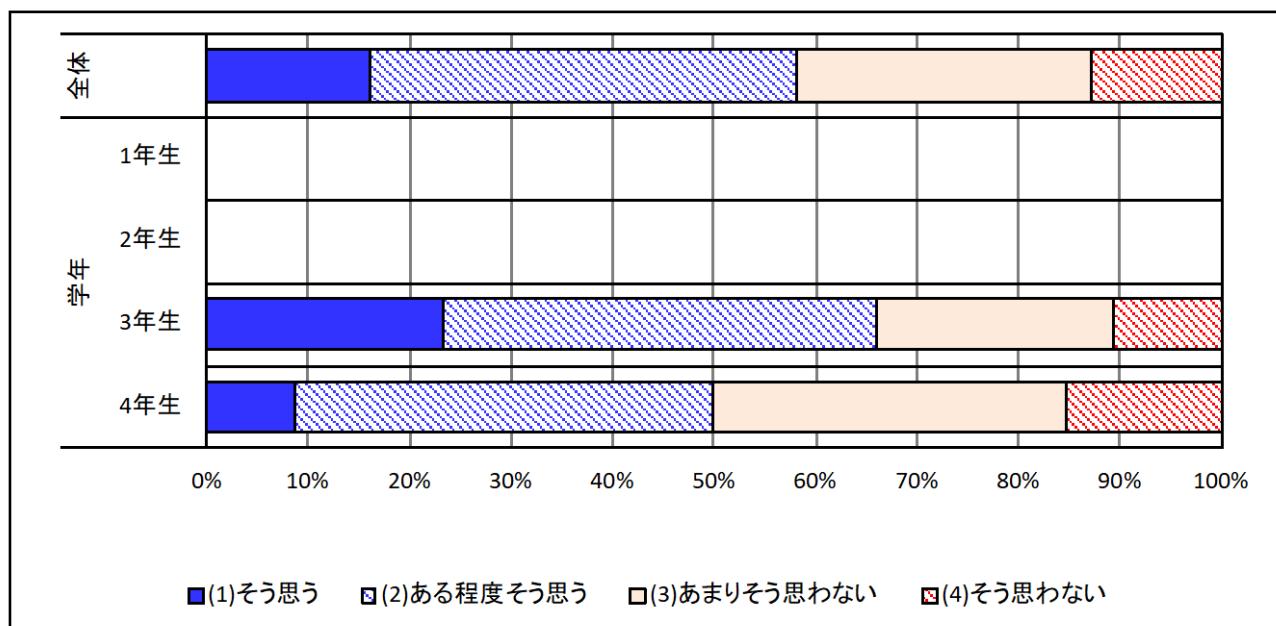


表3-5-7. 「6. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の「6-7. 留学制度・海外研修プログラム」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	16	—	—	10	6
(2)ある程度そう思う	27	—	—	15	12
(3)あまりそう思わない	30	—	—	14	16
(4)そう思わない	20	—	—	8	12
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)そう思う	17.2	—	—	21.3	13.0
(2)ある程度そう思う	29.0	—	—	31.9	26.1
(3)あまりそう思わない	32.3	—	—	29.8	34.8
(4)そう思わない	21.5	—	—	17.0	26.1
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

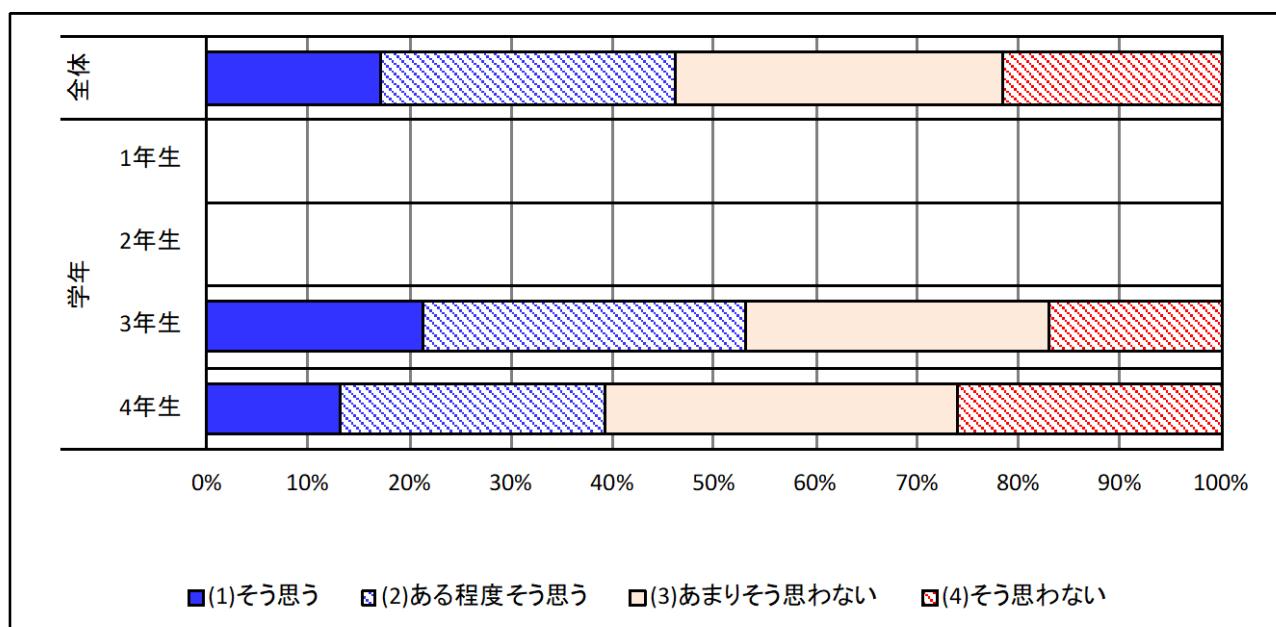
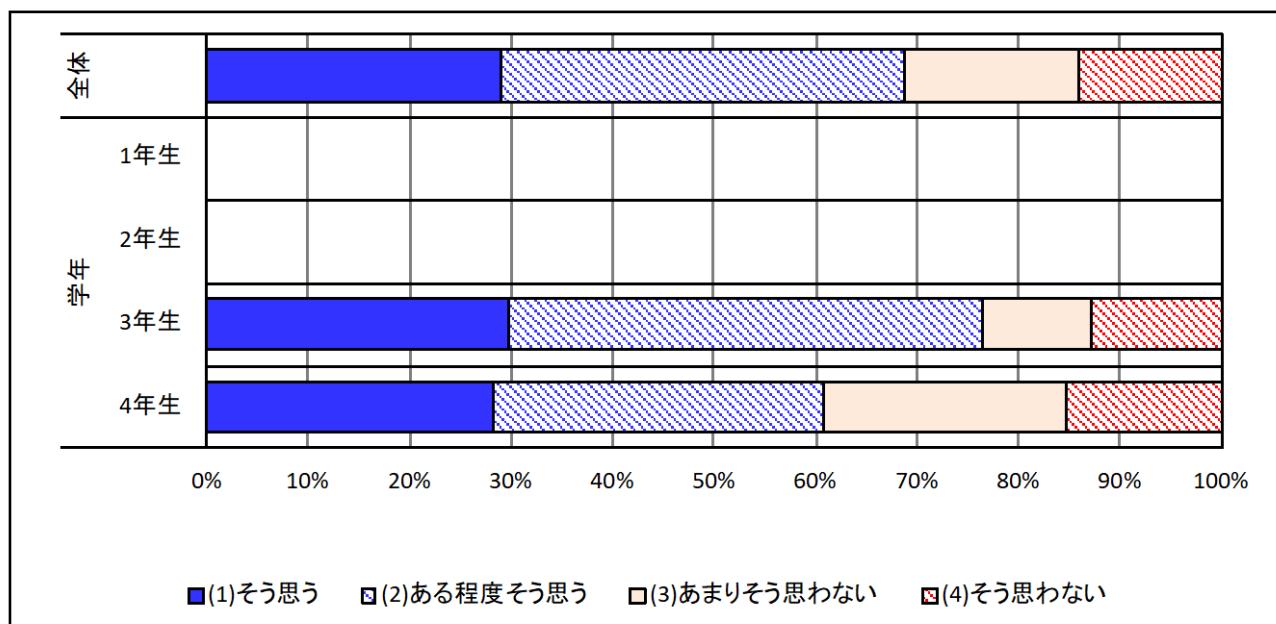


表3-5-8. 「6. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の「6-8. クラブ活動・ボランティア活動支援」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	27	—	—	14	13
(2)ある程度そう思う	37	—	—	22	15
(3)あまりそう思わない	16	—	—	5	11
(4)そう思わない	13	—	—	6	7
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)そう思う	29.0	—	—	29.8	28.3
(2)ある程度そう思う	39.8	—	—	46.8	32.6
(3)あまりそう思わない	17.2	—	—	10.6	23.9
(4)そう思わない	14.0	—	—	12.8	15.2
全体	100.0	—	—	100.0	100.0



### (3-6) 施設・設備の課題

教室・実習室の整備・充実を求めるについて「そう思う」と回答した割合は 59.1%と最も多く、次いで「ある程度そう思う」と回答した割合が 28.0%であった。学年別では、3 年生、4 年生の順位は同じであった（表 3-6-1）。

図書館の整備・充実を求めるについて「ある程度そう思う」と回答した割合は 48.4%と最も多く、次いで「そう思う」と回答した割合が 22.6%であった。学年別では、3 年生、4 年生の順位は同じであった（表 3-6-2）。

PC 教室など情報系教室の整備・充実を求めるについて「ある程度そう思う」と回答した割合は 47.3%と最も多く、次いで「そう思う」と回答した割合が 20.4%であった。学年別では、3 年生は「ある程度そう思う」と回答した割合は 44.7%と最も多く、次いで「そう思う」と回答した割合が 23.4%であった。4 年生「ある程度そう思う」と回答した割合は 50.0%と最も多く、次いで「あまりそう思わない」と回答した割合が 21.7%であった（表 3-6-3）。

インターネット環境の整備・充実を求めるについて「そう思う」と回答した割合は 47.3%と最も多く、次いで「ある程度そう思う」と回答した割合が 34.4%であった。学年別では、3 年生は「そう思う」と回答した割合は 53.2%と最も多く、次いで「ある程度そう思う」と回答した割合が 23.4%であった。4 年生「ある程度そう思う」と回答した割合は 45.7%と最も多く、次いで「そう思う」と回答した割合が 41.3%であった（表 3-6-4）。

食堂の整備・充実を求めるについて「そう思う」と回答した割合は 54.2%と最も多く、次いで「ある程度そう思う」と回答した割合が 34.4%であった。学年別では、3 年生、4 年生の順位は同じであった（表 3-6-5）。

コンビニの整備・充実を求めるについて「そう思う」と回答した割合は 47.3%と最も多く、次いで「ある程度そう思う」と回答した割合が 35.5%であった。学年別では、3 年生は「そう思う」と回答した割合は 51.1%と最も多く、次いで「ある程度そう思う」と回答した割合が 27.7%であった。4 年生「そう思う」と「ある程度そう思う」と回答した割合はともに 43.5%であった（表 3-6-6）。

駐輪場の整備・充実を求めるについて「そう思う」と回答した割合は 38.7%と最も多く、次いで「ある程度そう思う」と回答した割合が 29.0%であった。学年別では、3 年生、4 年生の順位は同じであった（表 3-6-7）。

駐車場の整備・充実を求めるについて「そう思う」と回答した割合は 35.5%と最も多く、次いで「ある程度そう思う」と回答した割合が 30.1%であった。学年別では、3 年生、4 年生の順位は同じであった（表 3-6-8）。

学生ホール・ラウンジの整備・充実を求めるについて「そう思う」と回答した割合は 46.2%と最も多く、次いで「ある程度そう思う」と回答した割合が 31.2%であった。学年別では、3 年生、4 年生の順位は同じであった（表 3-6-9）。

教室・実習室、食堂、コンビニは学内の生活に必須の設備で、その整備・充実を求める割合が非常に高く、次いで、SNS 等に必要な情報インフラを求める割合が高い結果となった。

表3-6-1. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-1. 教室・実習室」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	55	—	—	29	26
(2)ある程度そう思う	26	—	—	11	15
(3)あまりそう思わない	4	—	—	2	2
(4)そう思わない	8	—	—	5	3
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)そう思う	59.1	—	—	61.7	56.5
(2)ある程度そう思う	28.0	—	—	23.4	32.6
(3)あまりそう思わない	4.3	—	—	4.3	4.3
(4)そう思わない	8.6	—	—	10.6	6.5
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

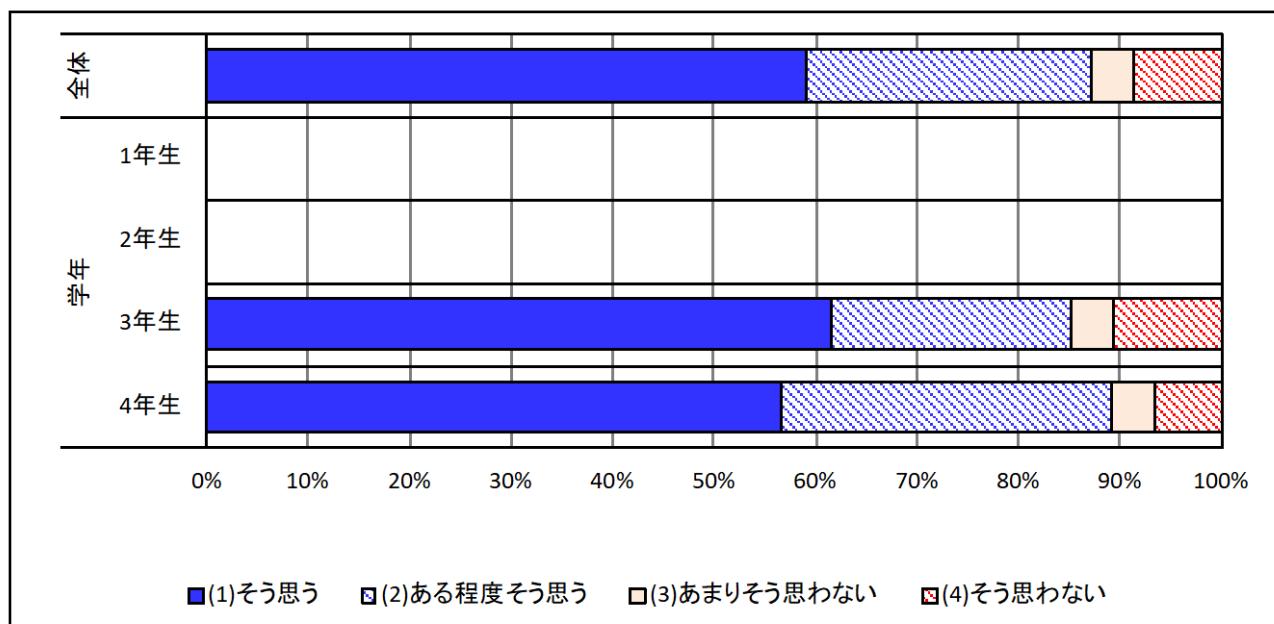


表3-6-2. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-2. 図書館」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	21	—	—	13	8
(2)ある程度そう思う	45	—	—	19	26
(3)あまりそう思わない	15	—	—	8	7
(4)そう思わない	12	—	—	7	5
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)そう思う	22.6	—	—	27.7	17.4
(2)ある程度そう思う	48.4	—	—	40.4	56.5
(3)あまりそう思わない	16.1	—	—	17.0	15.2
(4)そう思わない	12.9	—	—	14.9	10.9
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

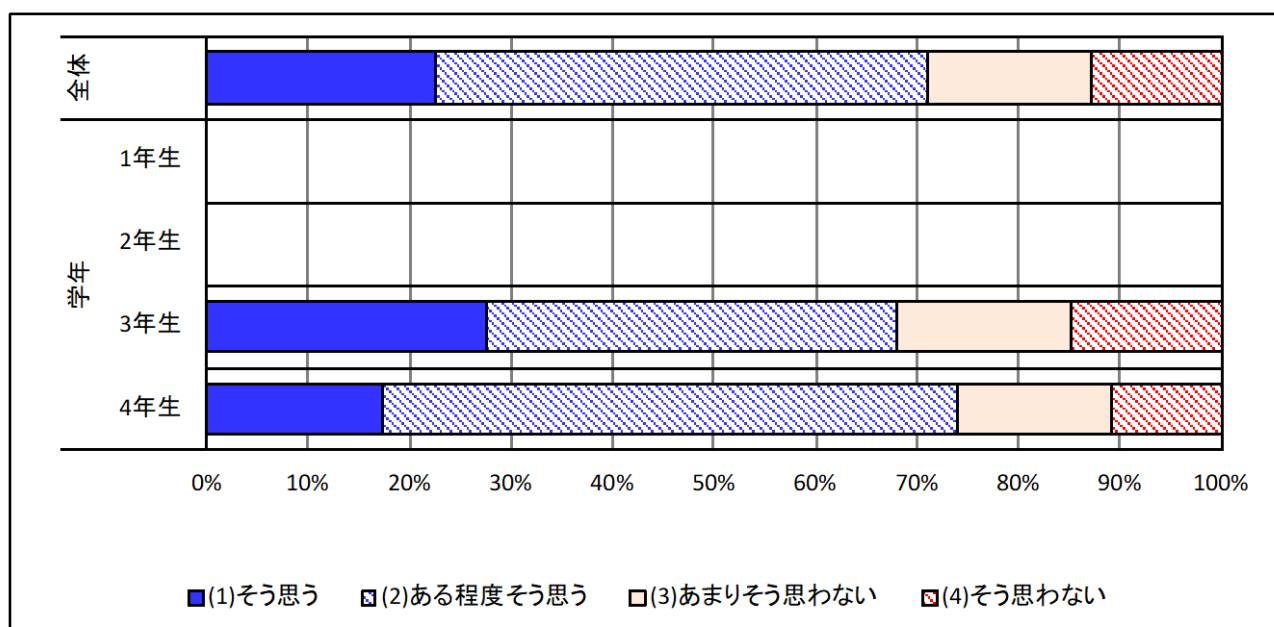


表3-6-3. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-3. PC教室など情報系教室」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全體	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	19	—	—	11	8
(2)ある程度そう思う	44	—	—	21	23
(3)あまりそう思わない	18	—	—	8	10
(4)そう思わない	12	—	—	7	5
全體	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)そう思う	20.4	—	—	23.4	17.4
(2)ある程度そう思う	47.3	—	—	44.7	50.0
(3)あまりそう思わない	19.4	—	—	17.0	21.7
(4)そう思わない	12.9	—	—	14.9	10.9
全體	100.0	—	—	100.0	100.0

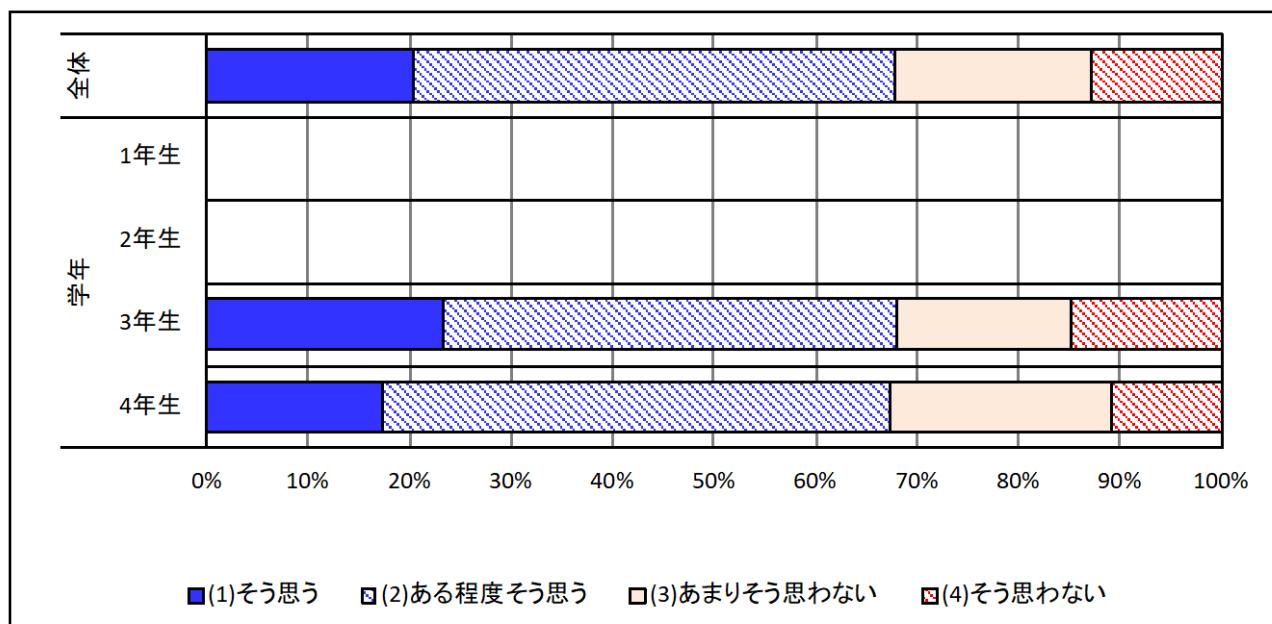


表3-6-4. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-4. インターネット環境」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	44	—	—	25	19
(2)ある程度そう思う	32	—	—	11	21
(3)あまりそう思わない	7	—	—	3	4
(4)そう思わない	10	—	—	8	2
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)そう思う	47.3	—	—	53.2	41.3
(2)ある程度そう思う	34.4	—	—	23.4	45.7
(3)あまりそう思わない	7.5	—	—	6.4	8.7
(4)そう思わない	10.8	—	—	17.0	4.3
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

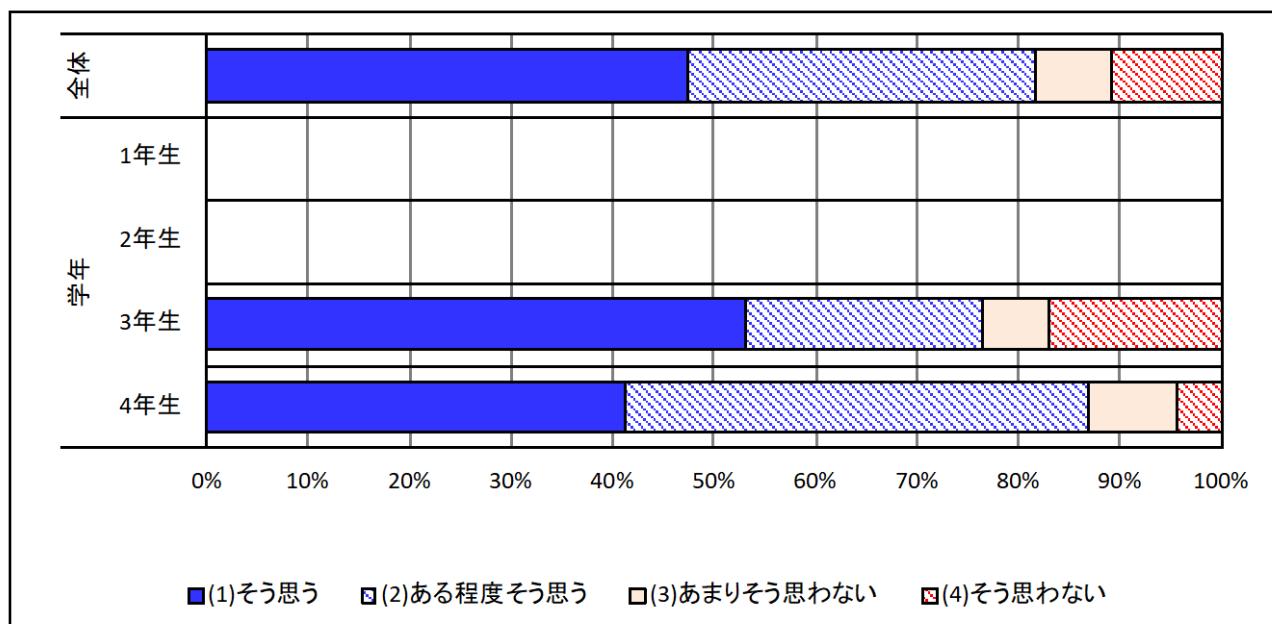


表3-6-5. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-5. 食堂」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	42	—	—	23	19
(2)ある程度そう思う	32	—	—	14	18
(3)あまりそう思わない	10	—	—	6	4
(4)そう思わない	9	—	—	4	5
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)そう思う	45.2	—	—	48.9	41.3
(2)ある程度そう思う	34.4	—	—	29.8	39.1
(3)あまりそう思わない	10.8	—	—	12.8	8.7
(4)そう思わない	9.7	—	—	8.5	10.9
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

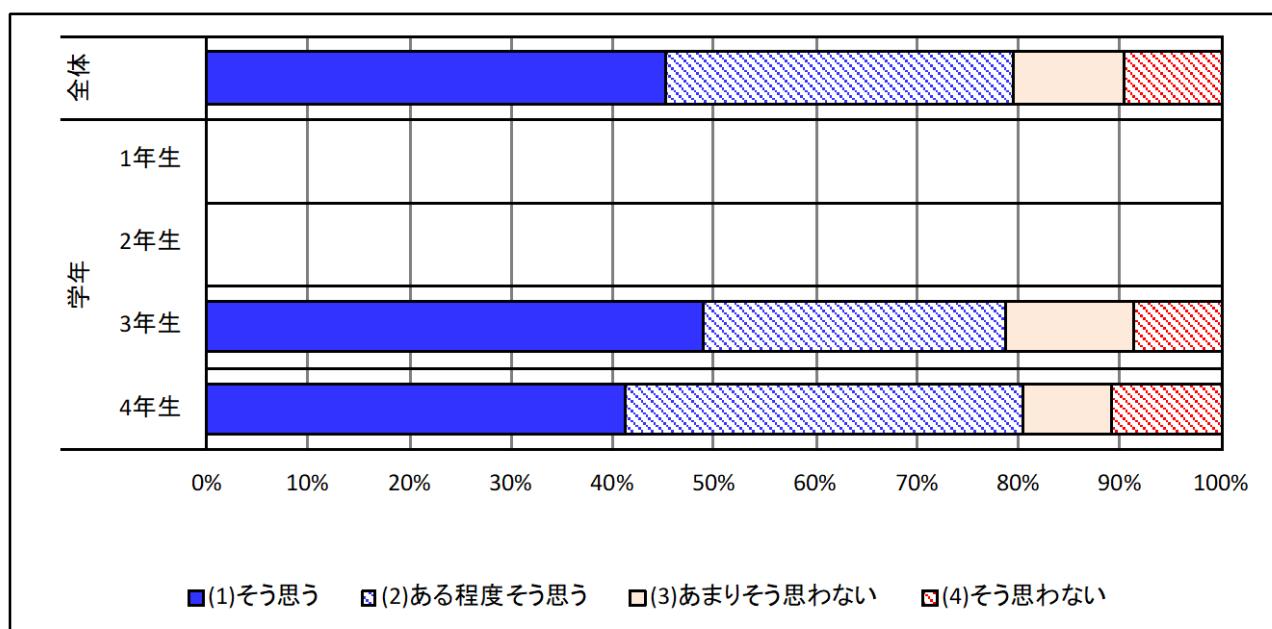


表3-6-6. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-6. コンビニ」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	44	—	—	24	20
(2)ある程度そう思う	33	—	—	13	20
(3)あまりそう思わない	7	—	—	4	3
(4)そう思わない	9	—	—	6	3
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)そう思う	47.3	—	—	51.1	43.5
(2)ある程度そう思う	35.5	—	—	27.7	43.5
(3)あまりそう思わない	7.5	—	—	8.5	6.5
(4)そう思わない	9.7	—	—	12.8	6.5
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

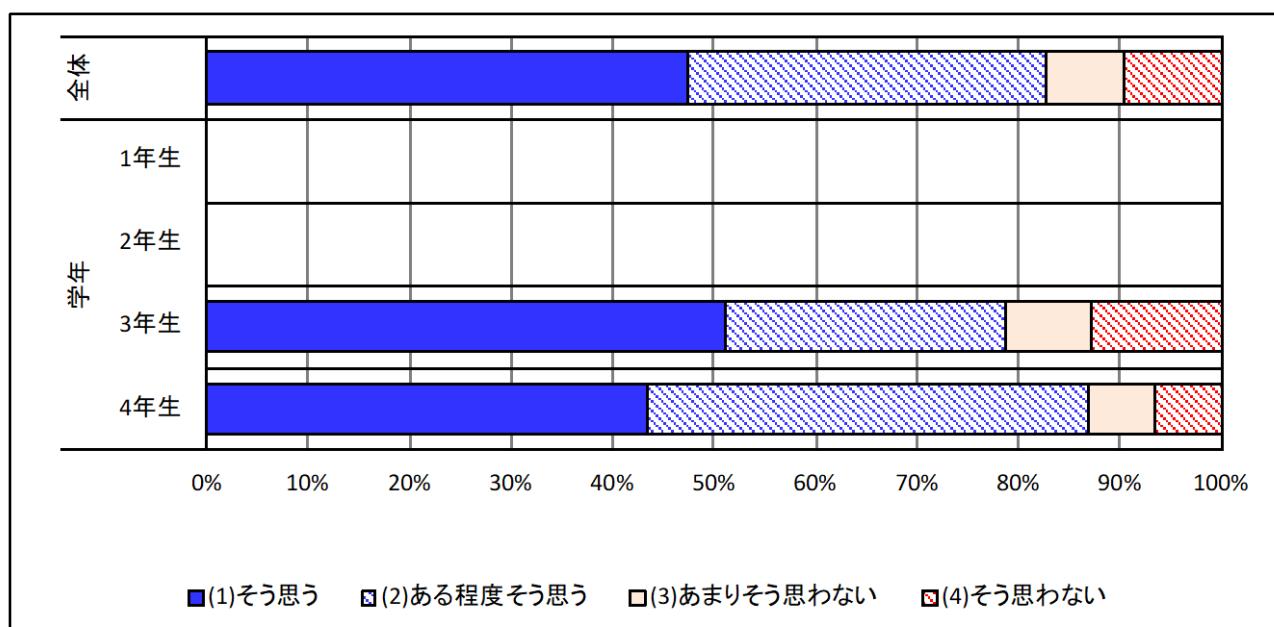


表3-6-7. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-7. 駐輪場」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	36	—	—	19	17
(2)ある程度そう思う	27	—	—	12	15
(3)あまりそう思わない	16	—	—	7	9
(4)そう思わない	14	—	—	9	5
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)そう思う	38.7	—	—	40.4	37.0
(2)ある程度そう思う	29.0	—	—	25.5	32.6
(3)あまりそう思わない	17.2	—	—	14.9	19.6
(4)そう思わない	15.1	—	—	19.1	10.9
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

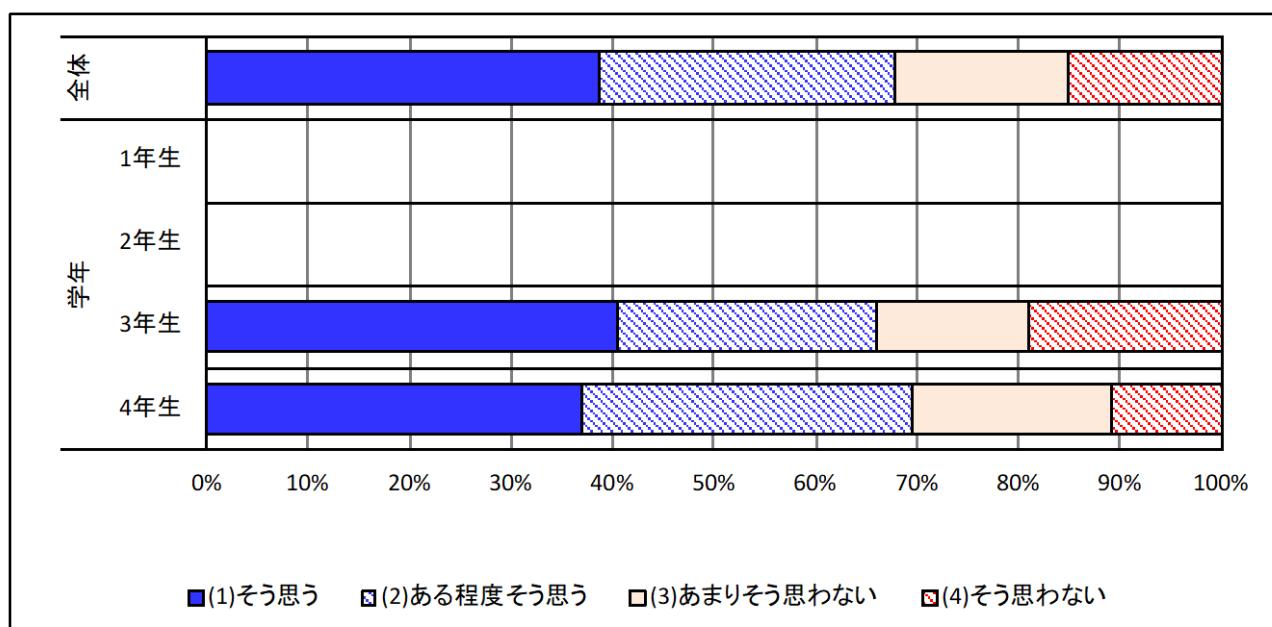


表3-6-8. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-8. 駐車場」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	33	—	—	17	16
(2)ある程度そう思う	28	—	—	13	15
(3)あまりそう思わない	16	—	—	7	9
(4)そう思わない	16	—	—	10	6
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)そう思う	35.5	—	—	36.2	34.8
(2)ある程度そう思う	30.1	—	—	27.7	32.6
(3)あまりそう思わない	17.2	—	—	14.9	19.6
(4)そう思わない	17.2	—	—	21.3	13.0
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

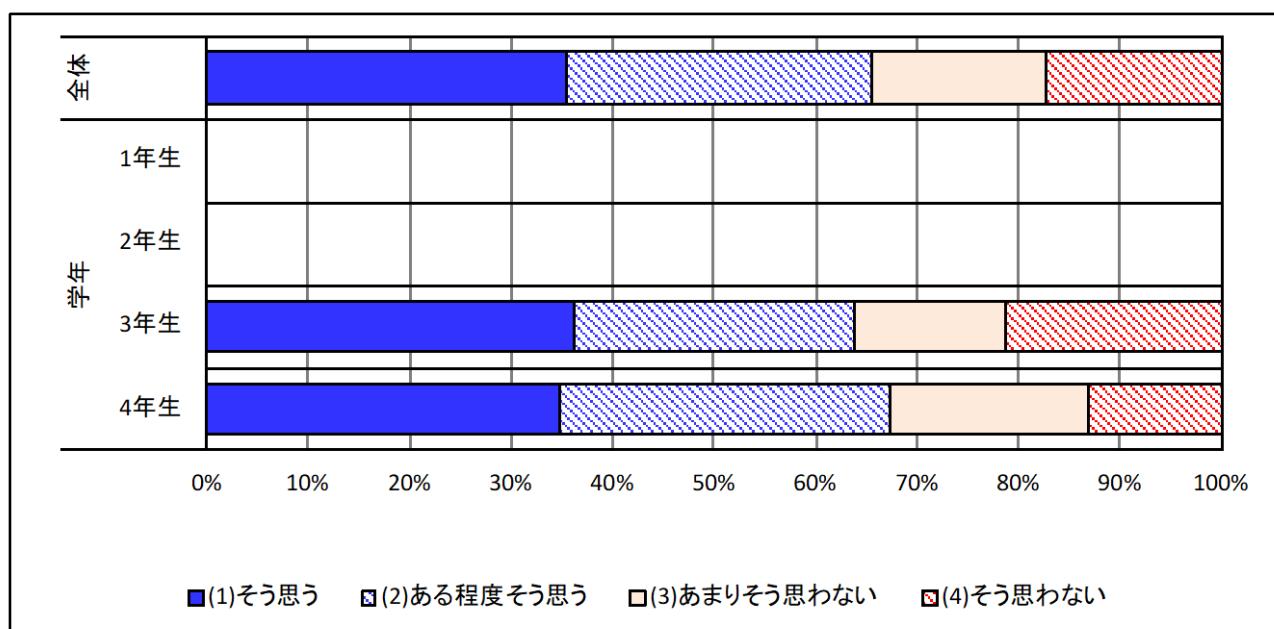
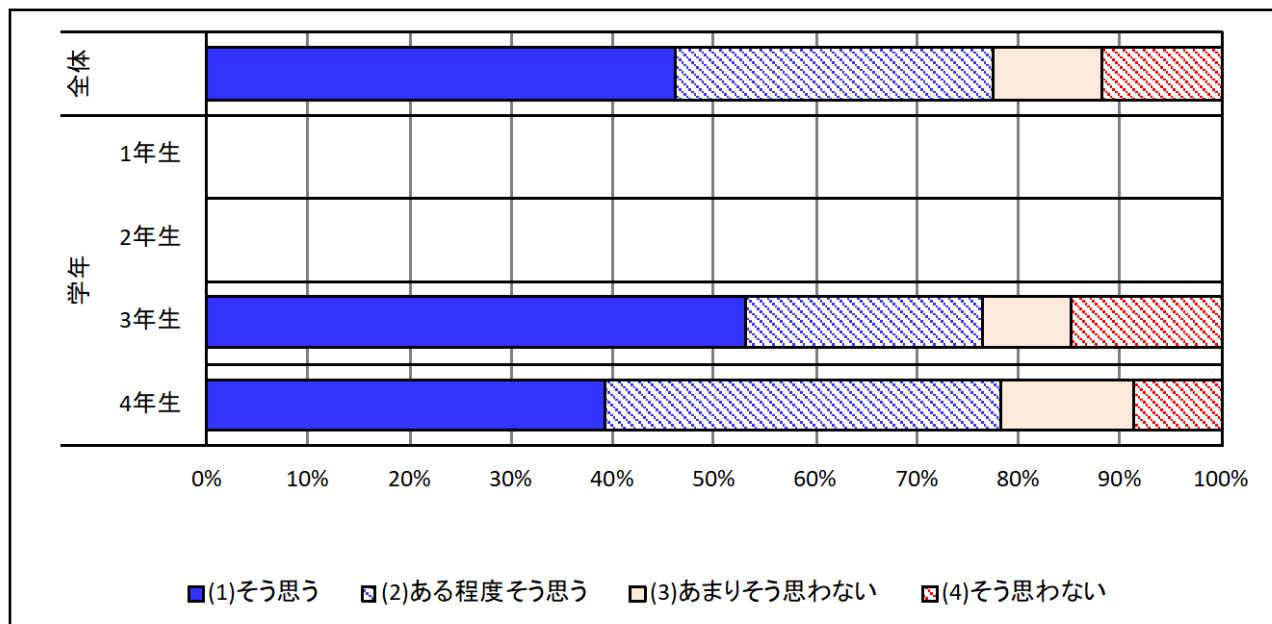


表3-6-9. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-9. 学生ホール・ラウンジ」の回答状況

臨床工学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	43	—	—	25	18
(2)ある程度そう思う	29	—	—	11	18
(3)あまりそう思わない	10	—	—	4	6
(4)そう思わない	11	—	—	7	4
全体	93	—	—	47	46
割合(%)					
(1)そう思う	46.2	—	—	53.2	39.1
(2)ある程度そう思う	31.2	—	—	23.4	39.1
(3)あまりそう思わない	10.8	—	—	8.5	13.0
(4)そう思わない	11.8	—	—	14.9	8.7
全体	100.0	—	—	100.0	100.0



## 4) 医療経営情報学科

### (4-1) 学修と学外活動の充実度

大学の学修面についての充実度は、「まあまあ充実している」と回答した学生が 44.6%と最も多く、次いで「どちらともいえない」が 33.7%、「充実している」が 12.0%であり、約 60%の学生が学修面で充実していると感じていた（表 4-1-1）。

大学のクラブ活動や学外での活動については、「どちらともいえない」と回答した学生が 33.7%と最も多く、次いで「全く充実していない」と「まあまあ充実している」が同率 19.3%となった。「充実している」、「どちらとも言えない」、「充実していない」とした学生はほぼ同率であった（表 4-1-2）。

学修面では「充実している」とする学生は 6 割であったが、クラブ活動・学外活動面では 3 割程にとどまった。コロナ禍において講義・実習はオンライン対応でも実施されたが、クラブ活動や学外活動は自粛要請がなされており、その影響と考えられる。

表4-1-1. 「1. 大学の学修面は充実していますか」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)充実している	10	—	—	4	6
(2)まあまあ充実している	37	—	—	20	17
(3)どちらともいえない	28	—	—	14	14
(4)あまり充実していない	6	—	—	2	4
(5)全く充実していない	2	—	—	1	1
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)充実している	12.0	—	—	9.8	14.3
(2)まあまあ充実している	44.6	—	—	48.8	40.5
(3)どちらともいえない	33.7	—	—	34.1	33.3
(4)あまり充実していない	7.2	—	—	4.9	9.5
(5)全く充実していない	2.4	—	—	2.4	2.4
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

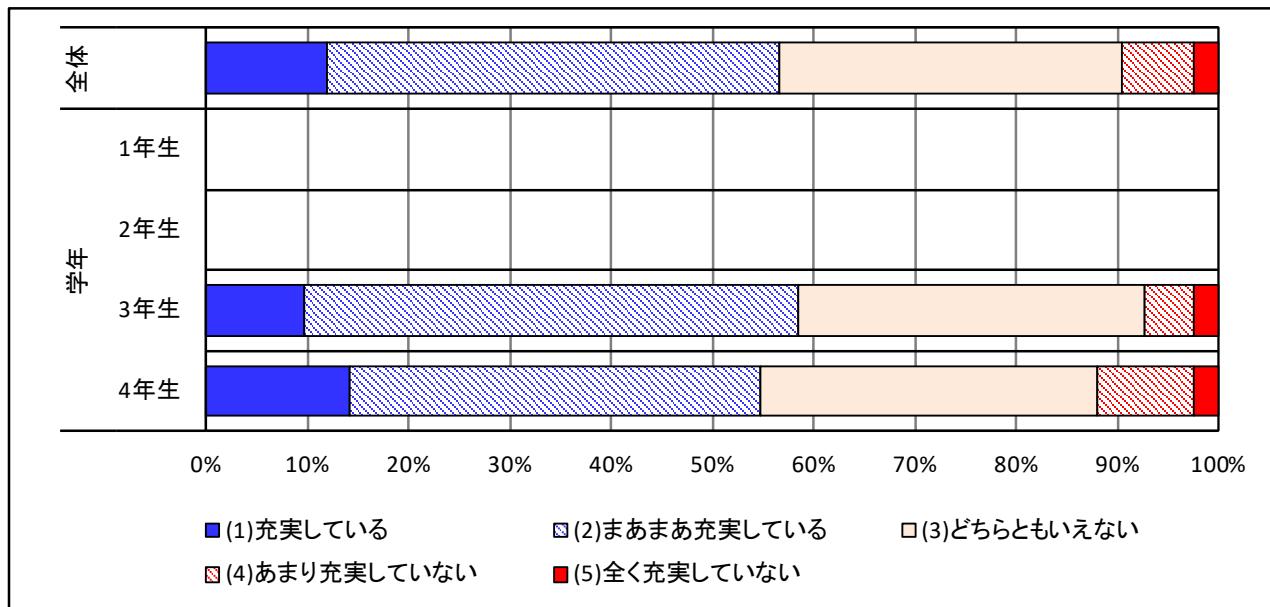
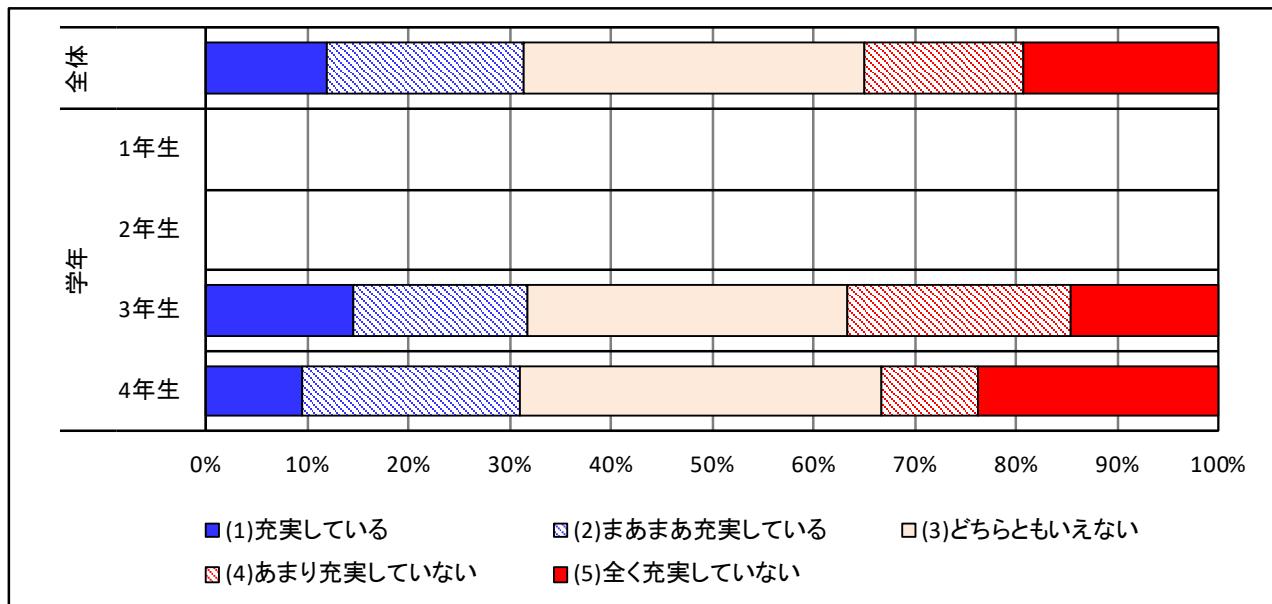


表4-1-2. 「2. 大学のクラブ活動や学外での活動などは充実していますか」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)充実している	10	—	—	6	4
(2)まあまあ充実している	16	—	—	7	9
(3)どちらともいえない	28	—	—	13	15
(4)あまり充実していない	13	—	—	9	4
(5)全く充実していない	16	—	—	6	10
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)充実している	12.0	—	—	14.6	9.5
(2)まあまあ充実している	19.3	—	—	17.1	21.4
(3)どちらともいえない	33.7	—	—	31.7	35.7
(4)あまり充実していない	15.7	—	—	22.0	9.5
(5)全く充実していない	19.3	—	—	14.6	23.8
全体	100.0	—	—	100.0	100.0



#### (4-2) 生活時間の状況

授業の出席状況は「31時間以上」が42.2%と最も多く、次いで「21~30時間」が25.3%となつた。学年別では、3年生は「31時間以上」が39.0%と最も多く、次いで「21~30時間」が36.6%であった。4年生は3年生と同様に「31時間以上」が45.2%と最も多くなつたが、「11~15時間」以下の割合は3年生が17.1%であったのに対し、4年生は38.0%と多くなつた。4年生は臨地実習と卒業研究の2群に別れ学修しており、卒業研究群で「11~15時間」以下の回答が多くなつたと考えられる（表4-2-1）。

予習・復習・課題に当てられた時間は「1~5時間」が最も多く59.0%、次いで「0時間」の27.7%となつた。学年別では、3年生は「1~5時間」が85.4%と最も多く、次いで「6~10時間」が9.8%であった。4年生は「0時間」が52.4%と最も多く、次いで「1~5時間」が33.3%であった。4年生の半数は卒業研究に取り組んでおり、半数は臨地実習のため長時間の実習に対応している状況のため、学修の振返りが少なくなっているものと考えられる（表4-2-2）。

授業以外の学習に当てられた時間は「1~5時間」が44.6%と最も多く、次いで「0時間」の42.2%となつた。学年別では、3年生は「1~5時間」が61.0%と最も多く、次いで「0時間」の19.5%であった。4年生は「0時間」が64.3%と最も多く、次いで「1~5時間」の28.6%であった。3年生では授業以外の学習をしていない学生が19.5%であったのに対し、4年生では64.3%と多くの割合をしめた。卒業研究に取り組む4年生の学修時間がこの設問に反映されると考えられるが、コロナ禍で自宅での取組みを強いられる中、うまく学修に取り組めていない可能性が示唆された（表4-2-3）。

部活動/サークル活動に当てられた時間は「0時間」が89.2%と最も多く、次いで「1~5時間」が10.8%であった。学年別では、3年生は「0時間」が85.4%と最も多く、次いで「1~5時間」が14.6%であった。4年生も同様に92.9%、7.1%であった。4年生は部活動/サークル活動を引退している割合が高いことに加え、コロナ禍による活動の自粛・禁止の措置を学生が受け入れていることが示唆された（表4-2-4）。

アルバイト/定職に当てられた時間は、「0時間」が37.3%と最も多く、次いで「11~15時間」が20.5%であった。学年別では、3年生は「6~10時間」と「11~15時間」が同率26.8%で最も多く、次いで「1~5時間」と「0時間」が同率17.1%であった。4年生は「0時間」が57.1%と最も多く、次いで「11~15時間」が14.3%であった。アルバイトをしていない学生は3年生では2割程、4年生は6割程であった。例年、本学科学生の2割程はアルバイトをしていない状況である。よって、3年生はコロナ禍であっても自粛傾向がみられず、4年生は就職活動のために例年アルバイトをしない傾向であるものの、今年度はよりアルバイトをしない学生が多くなつておらず、コロナ禍の影響からの自粛傾向がみられたと考えられる（表4-2-5）。

就職活動に当てられた時間は「0時間」が78.3%と最も多く、次いで「1~5時間」が16.9%であった。学年別では、3年生は「0時間」が82.9%と最も多く、次いで「1~5時間」が12.2%であった。4年生も同様に73.8%、21.4%であった。3年生では就職関連ガイダンスがまだ始まっておらず、4年生はほぼ就職活動を終えている状況が反映されたものと考えられる（表4-2-6）。

趣味/娯楽/交友に当てられた時間は「1~5時間」が34.9%と最も多く、次いで「6~10時

間」の26.5%であった。学年別では、3年生は「6～10時間」が39.0%と最も多く、次いで「1～5時間」の34.9%であった。4年生は「1～5時間」が35.7%と最も多く、次いで「11～15時間」の23.8%であった。3年生、4年生とも平均時間は同様であったが、4年生は3年生に比べ、5時間以下の割合と11時間以上の割合が多くなっており、趣味等に割く時間が短い層と長い層に分かれる傾向が見られた（表4-2-7）。

3年生は「授業の出席時間」に平均24.7時間と最も長く時間を費やし、次いで「趣味/娯楽/交友」に9.5時間、「アルバイト/定職」に8.3時間を費やしていた。4年生は「授業の出席時間」に平均21.6時間と最も長く時間を費やし、次いで「趣味/娯楽/交友」に9.8時間、「アルバイト/定職」に5.9時間を費やしていた。また、「授業以外の学習時間」は3年生が平均3.5時間であるのに対し、4年生は2.0時間であり、最終学年の4年生において学習に費やす時間が短くなっている状況が明らかとなった。

表4-2-1. 「3. 現在の授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間(合計)」の「3-1. 授業(実験・実習を含む)への出席」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
平均値(時間)	23.16	—	—	24.71	21.64
人数(人)					
(1)0時間	[ 0 ]	3	—	0	3
(2)1~5時間	[ 3 ]	4	—	0	4
(3)6~10時間	[ 8 ]	10	—	7	3
(4)11~15時間	[ 13 ]	6	—	0	6
(5)16~20時間	[ 18 ]	4	—	3	1
(6)21~30時間	[ 25 ]	21	—	15	6
(7)31時間以上	[ 33 ]	35	—	16	19
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)0時間		3.6	—	0.0	7.1
(2)1~5時間		4.8	—	0.0	9.5
(3)6~10時間		12.0	—	17.1	7.1
(4)11~15時間		7.2	—	0.0	14.3
(5)16~20時間		4.8	—	7.3	2.4
(6)21~30時間		25.3	—	36.6	14.3
(7)31時間以上		42.2	—	39.0	45.2
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

全	約 23.16 時間
1年生	約 24.71 時間
2年生	約 21.64 時間
3年生	約 23.16 時間
4年生	約 21.64 時間

■ 平均値(時間)

全	約 100.0 %
1年生	約 100.0 %
2年生	約 100.0 %
3年生	約 100.0 %
4年生	約 100.0 %

(1)0時間 (2)1~5時間 (3)6~10時間 (4)11~15時間  
(5)16~20時間 (6)21~30時間 (7)31時間以上

表4-2-2. 「3. 現在の授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間(合計)」の「3-2. 予習・復習・課題など授業に関する学習」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
平均値(時間)	3.07	—	—	3.78	2.38
人数(人)					
(1)0時間	[ 0 ]	23	—	—	1
(2)1~5時間	[ 3 ]	49	—	—	35
(3)6~10時間	[ 8 ]	8	—	—	4
(4)11~15時間	[ 13 ]	2	—	—	0
(5)16~20時間	[ 18 ]	1	—	—	1
(6)21~30時間	[ 25 ]	0	—	—	0
(7)31時間以上	[ 33 ]	0	—	—	0
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)0時間		27.7	—	—	2.4
(2)1~5時間		59.0	—	—	85.4
(3)6~10時間		9.6	—	—	9.8
(4)11~15時間		2.4	—	—	0.0
(5)16~20時間		1.2	—	—	2.4
(6)21~30時間		0.0	—	—	0.0
(7)31時間以上		0.0	—	—	0.0
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

年 齢	年齢							
	1年生	■	■	■	■	■	■	■
2年生	■	■	■	■	■	■	■	
3年生	■	■	■	■	■	■	■	
4年生	■	■	■	■	■	■	■	

年 齢	年齢							
	1年生	■	■	■	■	■	■	■
2年生	■	■	■	■	■	■	■	
3年生	■	■	■	■	■	■	■	
4年生	■	■	■	■	■	■	■	

年 齢	年齢							
	1年生	■	■	■	■	■	■	■
2年生	■	■	■	■	■	■	■	
3年生	■	■	■	■	■	■	■	
4年生	■	■	■	■	■	■	■	

■ 平均値(時間)

■ (1)0時間 ■ (2)1~5時間 ■ (3)6~10時間 ■ (4)11~15時間  
 ■ (5)16~20時間 ■ (6)21~30時間 ■ (7)31時間以上

表4-2-3. 「3. 現在の授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間(合計)」の「3-3. 授業以外の学習」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
平均値(時間)	2.72	—	—	3.51	1.95
人数(人)					
(1)0時間	[ 0 ]	35	—	—	8
(2)1~5時間	[ 3 ]	37	—	—	25
(3)6~10時間	[ 8 ]	8	—	—	7
(4)11~15時間	[ 13 ]	2	—	—	1
(5)16~20時間	[ 18 ]	0	—	—	0
(6)21~30時間	[ 25 ]	1	—	—	0
(7)31時間以上	[ 33 ]	0	—	—	0
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)0時間		42.2	—	—	19.5
(2)1~5時間		44.6	—	—	61.0
(3)6~10時間		9.6	—	—	17.1
(4)11~15時間		2.4	—	—	2.4
(5)16~20時間		0.0	—	—	0.0
(6)21~30時間		1.2	—	—	0.0
(7)31時間以上		0.0	—	—	0.0
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

年 齢	平均値(時間)									
	0.0	5.0	10.0	15.0	20.0	25.0	30.0	35.0	40.0	
全 体	■									
1年生										
2年生										
3年生	■									
4年生	■									

年 齢	割合(%)									
	(1)0時間	(2)1~5時間	(3)6~10時間	(4)11~15時間	(5)16~20時間	(6)21~30時間	(7)31時間以上			
全 体	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
1年生										
2年生										
3年生	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
4年生	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

表4-2-4. 「3. 現在の授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間(合計)」の「3-4. 部活動／サークル活動」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
平均値(時間)	0.33	—	—	0.44	0.21
人数(人)					
(1)0時間	[ 0 ]	74	—	—	35
(2)1～5時間	[ 3 ]	9	—	—	6
(3)6～10時間	[ 8 ]	0	—	—	0
(4)11～15時間	[ 13 ]	0	—	—	0
(5)16～20時間	[ 18 ]	0	—	—	0
(6)21～30時間	[ 25 ]	0	—	—	0
(7)31時間以上	[ 33 ]	0	—	—	0
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)0時間		89.2	—	—	85.4
(2)1～5時間		10.8	—	—	14.6
(3)6～10時間		0.0	—	—	0.0
(4)11～15時間		0.0	—	—	0.0
(5)16～20時間		0.0	—	—	0.0
(6)21～30時間		0.0	—	—	0.0
(7)31時間以上		0.0	—	—	0.0
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

学年										
	1年生									
2年生										
3年生										
4年生										
合計	0.0	5.0	10.0	15.0	20.0	25.0	30.0	35.0	40.0	
	■ 平均値(時間)									

学年										
	1年生	■ (1)0時間	■ (2)1～5時間	■ (3)6～10時間	■ (4)11～15時間	■ (5)16～20時間	■ (6)21～30時間	■ (7)31時間以上	■ 合計	■ 平均値(時間)
2年生										
3年生										
4年生										
合計	0%	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	100%
	■ (1)0時間 ■ (2)1～5時間 ■ (3)6～10時間 ■ (4)11～15時間 ■ (5)16～20時間 ■ (6)21～30時間 ■ (7)31時間以上									

表4-2-5. 「3. 現在の授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間(合計)」の「3-5. アルバイト／定職」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
平均値(時間)	7.08	—	—	8.34	5.86
人数(人)					
(1)0時間	[ 0 ]	31	—	—	7
(2)1~5時間	[ 3 ]	10	—	—	7
(3)6~10時間	[ 8 ]	15	—	—	11
(4)11~15時間	[ 13 ]	17	—	—	11
(5)16~20時間	[ 18 ]	7	—	—	5
(6)21~30時間	[ 25 ]	1	—	—	0
(7)31時間以上	[ 33 ]	2	—	—	0
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)0時間		37.3	—	—	17.1
(2)1~5時間		12.0	—	—	17.1
(3)6~10時間		18.1	—	—	26.8
(4)11~15時間		20.5	—	—	26.8
(5)16~20時間		8.4	—	—	12.2
(6)21~30時間		1.2	—	—	0.0
(7)31時間以上		2.4	—	—	0.0
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

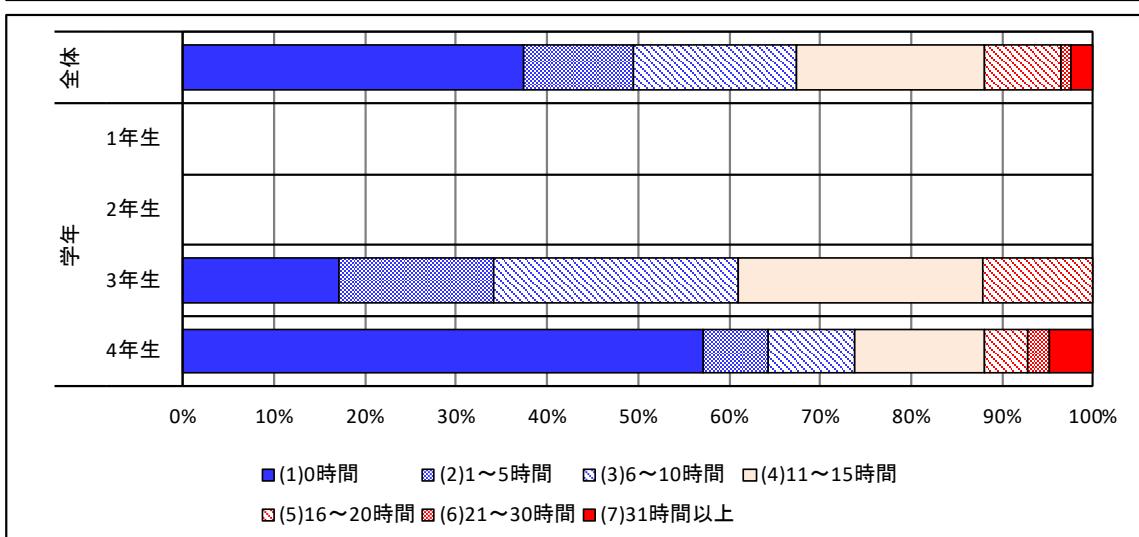
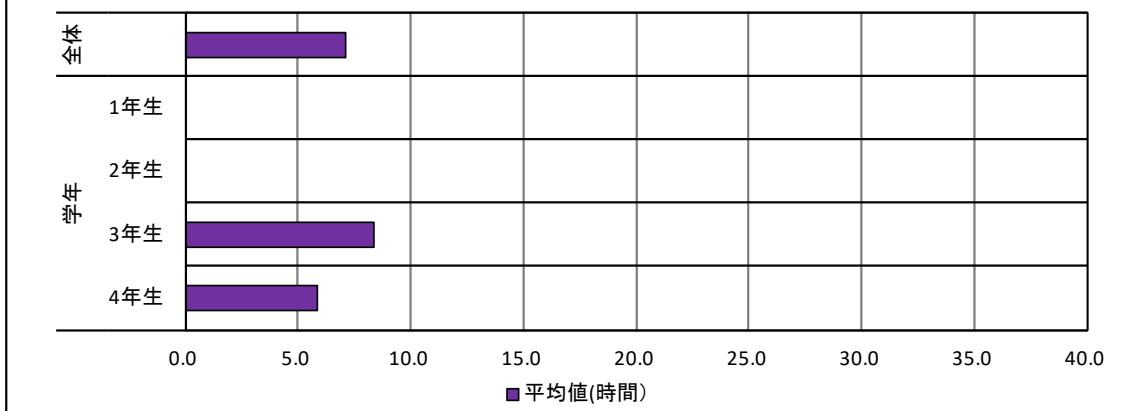


表4-2-6. 「3. 現在の授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間(合計)」の「3-6. 就職に関わる活動」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
平均値(時間)	1.40	—	—	0.76	2.02
人数(人)					
(1)0時間	[ 0 ]	65	—	—	34
(2)1~5時間	[ 3 ]	14	—	—	5
(3)6~10時間	[ 8 ]	2	—	—	2
(4)11~15時間	[ 13 ]	0	—	—	0
(5)16~20時間	[ 18 ]	0	—	—	0
(6)21~30時間	[ 25 ]	1	—	—	0
(7)31時間以上	[ 33 ]	1	—	—	0
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)0時間		78.3	—	—	82.9
(2)1~5時間		16.9	—	—	12.2
(3)6~10時間		2.4	—	—	4.9
(4)11~15時間		0.0	—	—	0.0
(5)16~20時間		0.0	—	—	0.0
(6)21~30時間		1.2	—	—	0.0
(7)31時間以上		1.2	—	—	0.0
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

年 齢	性別	年齢									
		0~5歳	6~10歳	11~15歳	16~20歳	21~30歳	31歳以上	41歳以上	51歳以上	61歳以上	71歳以上
1年生	男	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
2年生	男	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
3年生	男	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
4年生	男	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

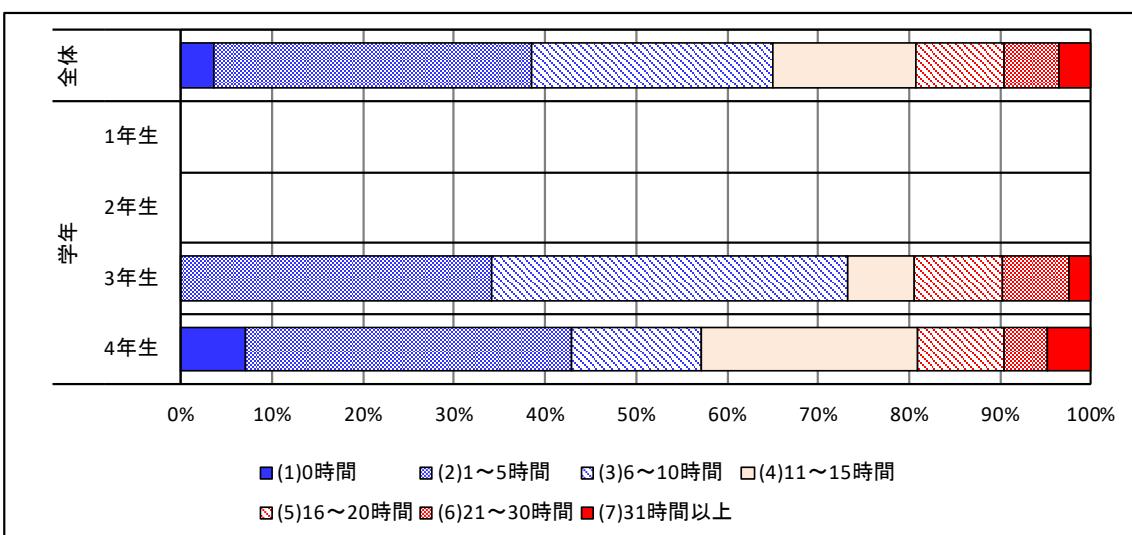
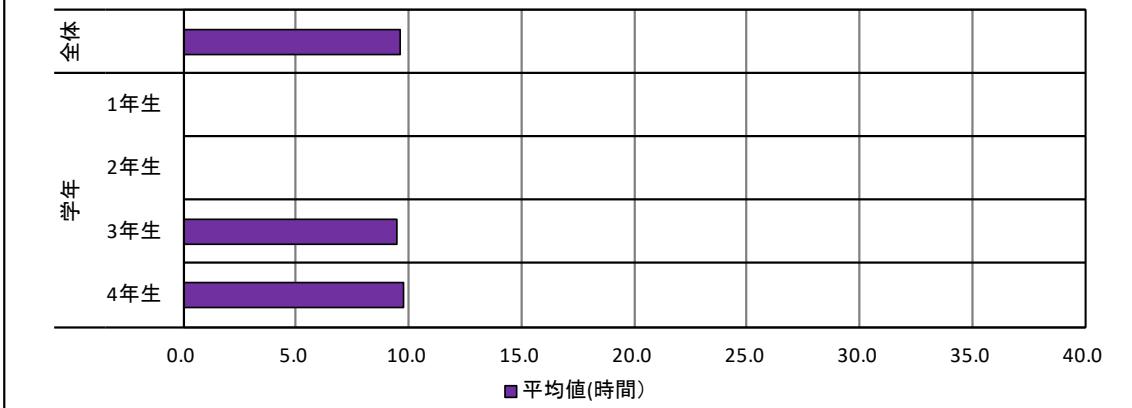
  

年 齢	性別	年齢									
		0~5歳	6~10歳	11~15歳	16~20歳	21~30歳	31歳以上	41歳以上	51歳以上	61歳以上	71歳以上
1年生	男	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
2年生	男	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
3年生	男	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
4年生	男	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

表4-2-7. 「3. 現在の授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間(合計)」の「3-7. 趣味／娯楽／交友」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
平均値(時間)	9.64	—	—	9.49	9.79
人数(人)					
(1)0時間	[ 0 ]	3	—	—	0
(2)1~5時間	[ 3 ]	29	—	—	14
(3)6~10時間	[ 8 ]	22	—	—	16
(4)11~15時間	[ 13 ]	13	—	—	3
(5)16~20時間	[ 18 ]	8	—	—	4
(6)21~30時間	[ 25 ]	5	—	—	3
(7)31時間以上	[ 33 ]	3	—	—	1
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)0時間		3.6	—	—	0.0
(2)1~5時間		34.9	—	—	34.1
(3)6~10時間		26.5	—	—	39.0
(4)11~15時間		15.7	—	—	7.3
(5)16~20時間		9.6	—	—	9.8
(6)21~30時間		6.0	—	—	7.3
(7)31時間以上		3.6	—	—	2.4
全体	100.0	—	—	100.0	100.0



### (4-3) 学修方法の状況

授業内容の意義や必要性の説明についての回答割合は、「ある程度あった」が 67.5%と最も多く、次いで「よくあった」と「あまり無かった」が同率で 15.7%であった。学年別では、3 年生は「ある程度あった」が 70.7%と最も多く、次いで「あまり無かった」の 17.1%であった。4 年生は「ある程度あった」が 64.3%と最も多く、次いで「よくあった」が 21.4%であった（表 4-3-1）。

理解しやすいように教え方が工夫されていたかについての回答割合は、「ある程度あった」が 65.1%と最も多く、次いで「あまりなかった」の 20.5%であった。学年別では、3 年生は「ある程度あった」が 61.0%と最も多く、次いで「あまりなかった」の 29.3%であった。4 年生は「ある程度あった」が 69.0%と最も多く、次いで「よくあった」の 19.0%であった（表 4-3-2）。

教員以外のものが配置されており、補助的な指導があったかについての回答割合は、「ある程度あった」が 45.8%で最も多く、次いで「あまりなかった」の 37.3%であった。学年別では、3 年生は「ある程度あった」が 41.5%、次いで「あまりなかった」が 43.9%であった。4 年生は「ある程度あった」が 50.0%、次いで「あまりなかった」が 31.0%であった（表 4-3-3）。

小テストやレポートなどの課題が出されたかについての回答割合は、「ある程度あった」が 57.8%と最も多く、次いで「よくあった」の 24.1%であった。学年別では、3 年生は「よくあった」が 53.7%、次いで「よくあった」が 36.6%であった。4 年生は「ある程度あった」が 61.9%、次いで「あまりなかった」が 23.8%であった。4 年生に比べ 3 年生の方が「ある程度あった」以上の回答割合が増加しており、本学科の授業改善の取組みが反映されていると考えられる（表 4-3-4）。

適切なコメントが付されて課題などの提出物が返却されたかについての回答割合は、「ある程度あった」が 42.2%と最も多く、次いで「あまりなかった」の 32.5%であった。学年別では、3 年生は「ある程度あった」が 43.9%、次いで「あまりなかった」が 39.0%であった。4 年生は「ある程度あった」が 40.5%、次いで「あまりなかった」の 26.2%であった。4 年生に比べ、3 年生の「ほとんどなかった」の回答割合が 23.8%から 12.2%に減っており、これも本学科の授業改善の取組みが反映されていると考えられる（表 4-3-5）。

グループワークやディスカッションの機会があったかの回答割合は、「ある程度あった」が 56.6%と最も多く、次いで「あまりなかった」の 25.3%であった。学年別では、3 年生・4 年生ともに同じ順位で、「ある程度あった」が 58.5%・54.8%、「あまりなかった」が 24.4%・26.2%であった。（表 4-3-6）。

教員から意見を求められたり、質疑応答の機会があったかの回答割合は、「ある程度あった」が 63.9%と最も多く、次いで「あまりなかった」の 18.1%であった。学年別では、3 年生・4 年生ともに同じ順位で、「ある程度あった」が 73.2%・54.8%、「あまりなかった」が 14.6%・21.4%であった（表 4-3-7）。

主に英語で行われる授業の機会についての回答割合は、「ほとんどなかった」が 37.3%と最も多く、次いで「あまりなかった」の 32.5%であった。学年別では、3 年生は「あまりなかった」が 36.6%で最も多く、次いで「ある程度あった」が 34.1%であった。4 年生は「ほとんどなかった」が 45.2%で最も多く、次いで「あまりなかった」の 28.6%であった。本学

科のカリキュラム改善により、4年生に比べ3年生では英語で授業が行われる機会が増えていることが反映された結果となった（表4-3-8）。

「ある程度あった」以上の回答割合が多くなったのは、「授業内容の意義や必要性の説明」83.1%、「小テストやレポートなどの課題」81.9%、「理解しやすいような教え方の工夫」78.3%であった。逆に回答割合が少なかったのは、「教員以外の者の補助的な指導」54.2%、「適切なコメントが付された提出物の返却」49.4%、「主に英語で行われる授業」30.1%であった。

表4-3-1. 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-1. 授業内容の意義や必要性を十分に説明してくれた。」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)よくあった	13	—	—	4	9
(2)ある程度あった	56	—	—	29	27
(3)あまりなかった	13	—	—	7	6
(4)ほとんどなかった	1	—	—	1	0
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)よくあった	15.7	—	—	9.8	21.4
(2)ある程度あった	67.5	—	—	70.7	64.3
(3)あまりなかった	15.7	—	—	17.1	14.3
(4)ほとんどなかった	1.2	—	—	2.4	0.0
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

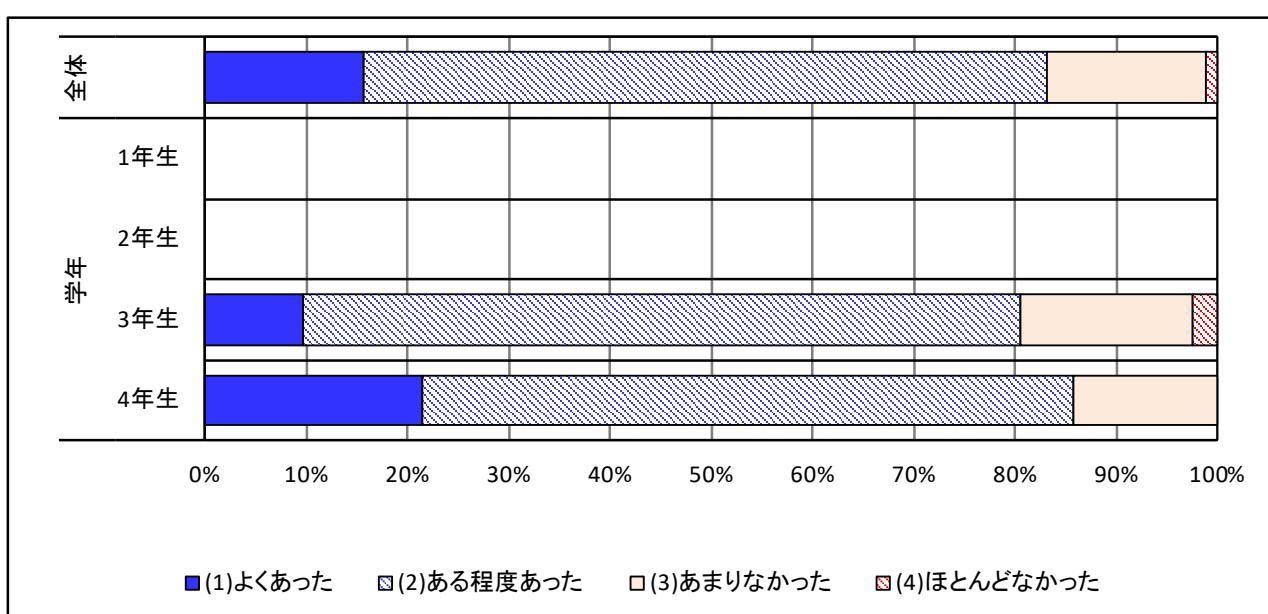


表4-3-2. 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-2. 理解しやすいように教え方が工夫されていた。」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)よくあった	11	—	—	3	8
(2)ある程度あった	54	—	—	25	29
(3)あまりなかった	17	—	—	12	5
(4)ほとんどなかった	1	—	—	1	0
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)よくあった	13.3	—	—	7.3	19.0
(2)ある程度あった	65.1	—	—	61.0	69.0
(3)あまりなかった	20.5	—	—	29.3	11.9
(4)ほとんどなかった	1.2	—	—	2.4	0.0
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

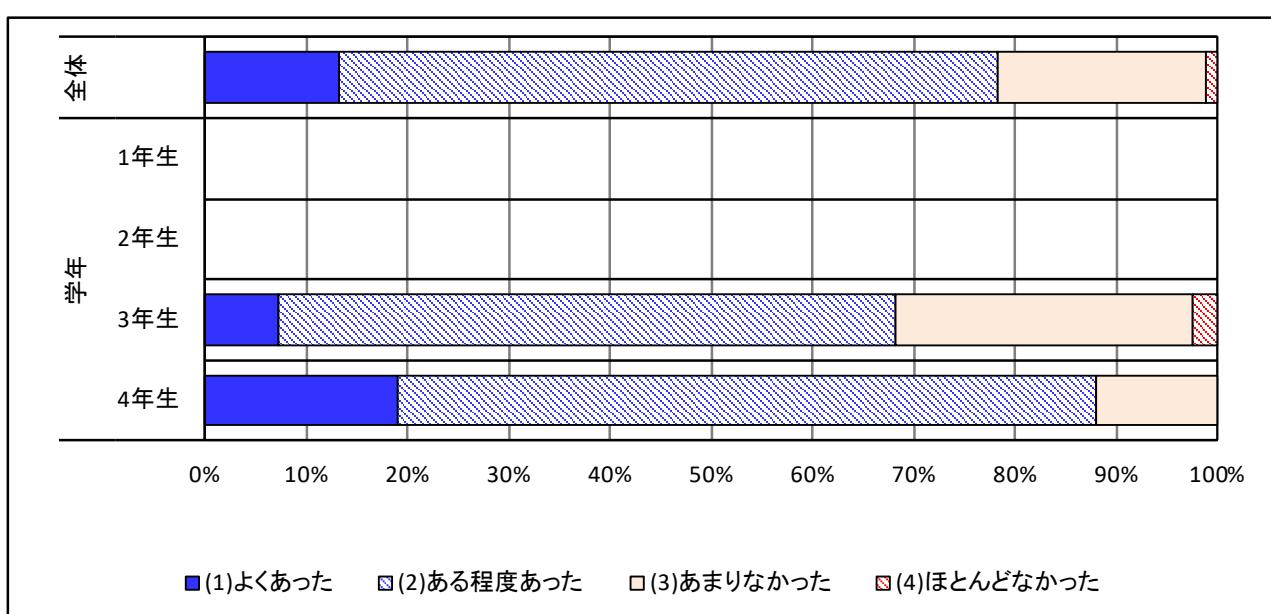


表4-3-3. 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-3. 教員以外の者(アシスタントなど)が配置されており、補助的な指導があった。」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)よくあった	7	—	—	2	5
(2)ある程度あった	38	—	—	17	21
(3)あまりなかった	31	—	—	18	13
(4)ほとんどなかった	7	—	—	4	3
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)よくあった	8.4	—	—	4.9	11.9
(2)ある程度あった	45.8	—	—	41.5	50.0
(3)あまりなかった	37.3	—	—	43.9	31.0
(4)ほとんどなかった	8.4	—	—	9.8	7.1
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

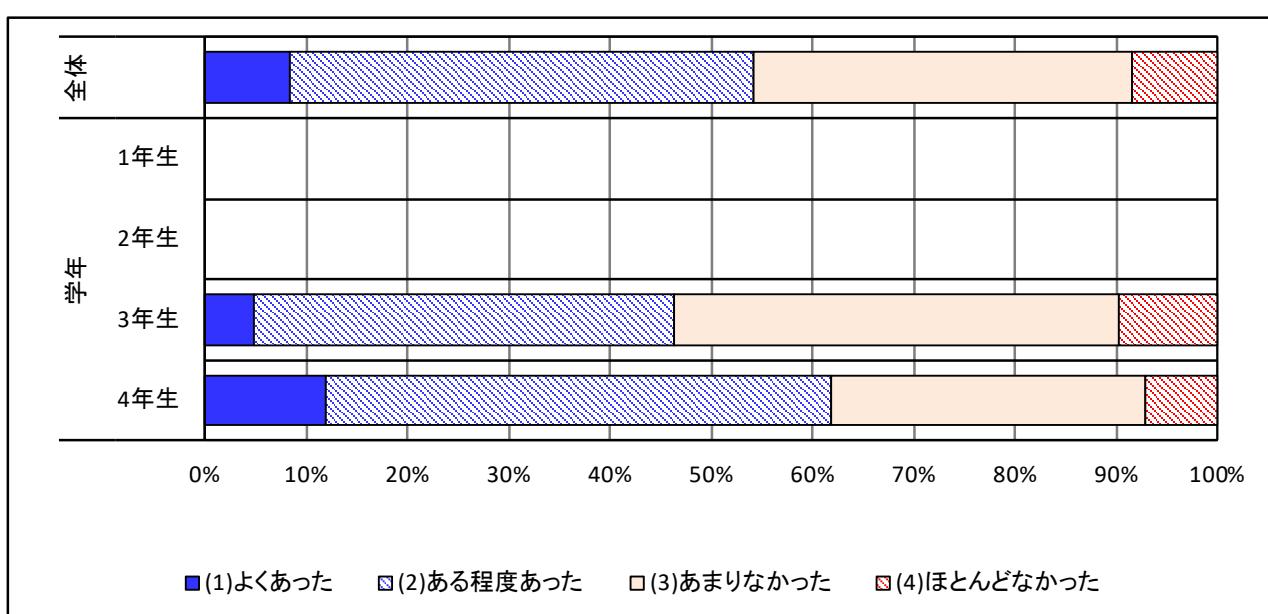


表4-3-4. 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-4. 小テストやレポートなどの課題が出された。※期末テストは除く」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)よくあった	20	—	—	15	5
(2)ある程度あった	48	—	—	22	26
(3)あまりなかった	13	—	—	3	10
(4)ほとんどなかった	2	—	—	1	1
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)よくあった	24.1	—	—	36.6	11.9
(2)ある程度あった	57.8	—	—	53.7	61.9
(3)あまりなかった	15.7	—	—	7.3	23.8
(4)ほとんどなかった	2.4	—	—	2.4	2.4
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

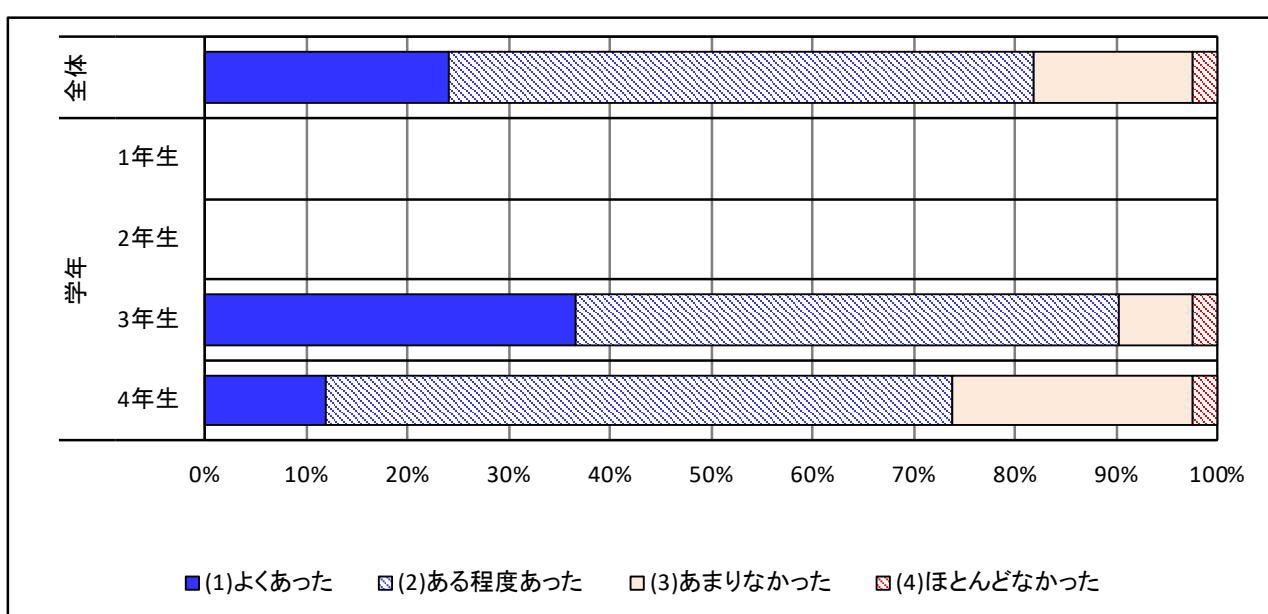


表4-3-5. 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-5. 適切なコメントが付されて課題などの 提出物が返却された。」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)よくあった	6	—	—	2	4
(2)ある程度あった	35	—	—	18	17
(3)あまりなかった	27	—	—	16	11
(4)ほとんどなかった	15	—	—	5	10
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)よくあった	7.2	—	—	4.9	9.5
(2)ある程度あった	42.2	—	—	43.9	40.5
(3)あまりなかった	32.5	—	—	39.0	26.2
(4)ほとんどなかった	18.1	—	—	12.2	23.8
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

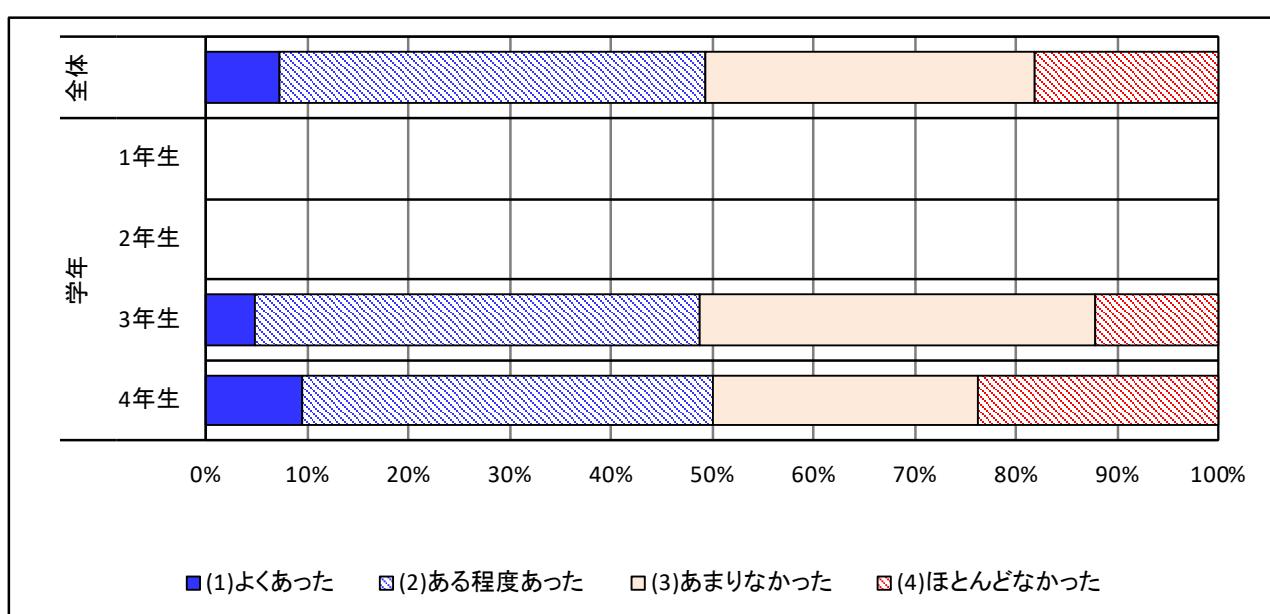


表4-3-6. 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-6. グループワークやディスカッションの機会があった。」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)よくあった	10	—	—	3	7
(2)ある程度あった	47	—	—	24	23
(3)あまりなかった	21	—	—	10	11
(4)ほとんどなかった	5	—	—	4	1
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)よくあった	12.0	—	—	7.3	16.7
(2)ある程度あった	56.6	—	—	58.5	54.8
(3)あまりなかった	25.3	—	—	24.4	26.2
(4)ほとんどなかった	6.0	—	—	9.8	2.4
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

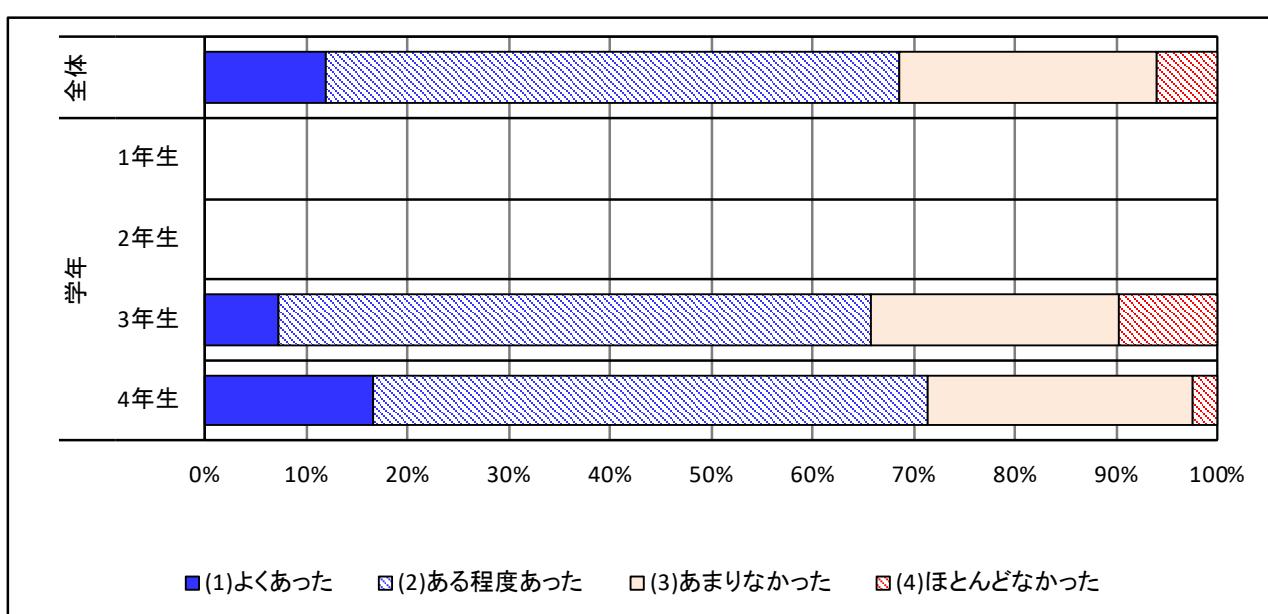


表4-3-7. 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-7. 教員から意見を求められたり、質疑応答の機会があった。」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)よくあった	11	—	—	3	8
(2)ある程度あった	53	—	—	30	23
(3)あまりなかった	15	—	—	6	9
(4)ほとんどなかった	4	—	—	2	2
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)よくあった	13.3	—	—	7.3	19.0
(2)ある程度あった	63.9	—	—	73.2	54.8
(3)あまりなかった	18.1	—	—	14.6	21.4
(4)ほとんどなかった	4.8	—	—	4.9	4.8
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

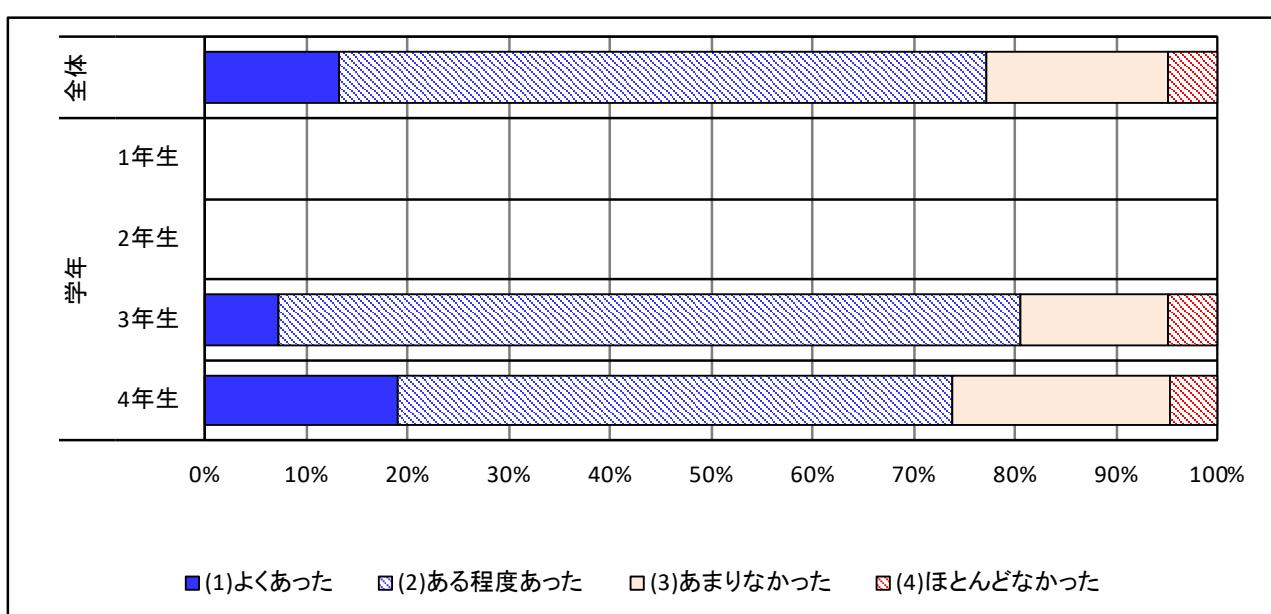
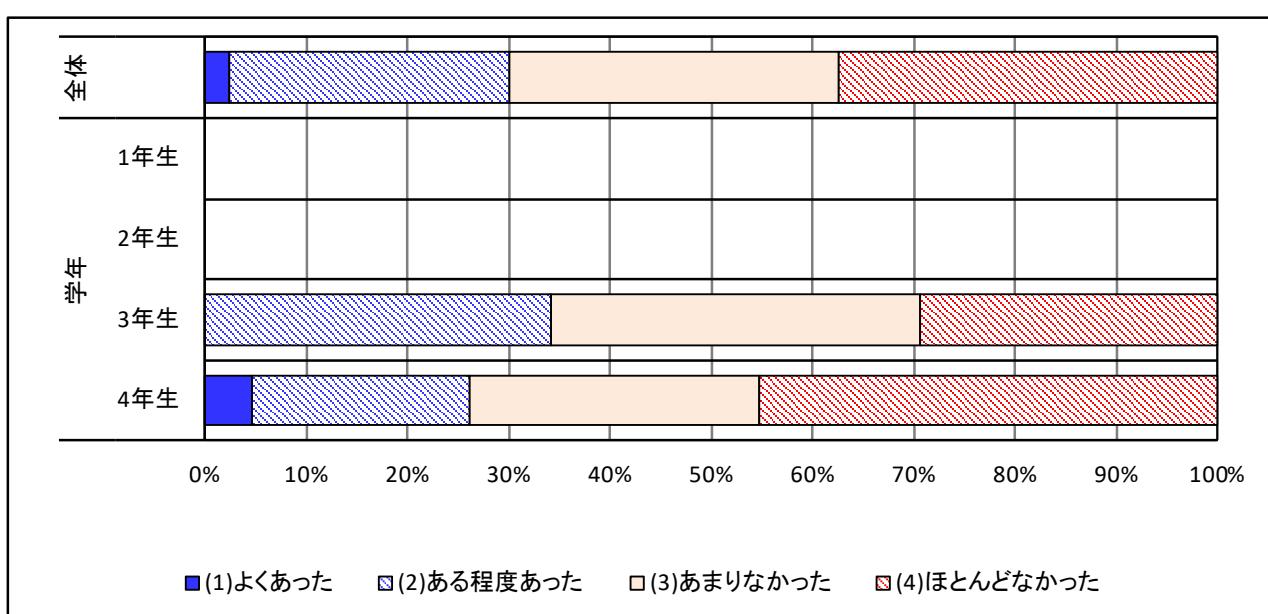


表4-3-8. 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-8. 主に英語で行われる授業(語学科目は除く)があった。」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)よくあった	2	—	—	0	2
(2)ある程度あった	23	—	—	14	9
(3)あまりなかった	27	—	—	15	12
(4)ほとんどなかった	31	—	—	12	19
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)よくあった	2.4	—	—	0.0	4.8
(2)ある程度あった	27.7	—	—	34.1	21.4
(3)あまりなかった	32.5	—	—	36.6	28.6
(4)ほとんどなかった	37.3	—	—	29.3	45.2
全体	100.0	—	—	100.0	100.0



#### (4-4) 学修成果の状況

専門分野に関する知識・理解についての回答率は、「役に立っている」が 67.8%と最も多く、次いで「とても役に立っている」の 18.1%であった。学年別では、3年生・4年生ともに同じ順位で、「役に立っている」が 70.7%・64.3%、「とても役に立っている」が 14.6%・21.4%であった（表 4-4-1）。

将来の仕事に関連しうる知識・技能についての回答率は、「役に立っている」が 62.7%と最も多く、次いで「とても役に立っている」の 21.7%であった。学年別では、3年生・4年生ともに同じ順位で、「役に立っている」が 63.4%・61.9%、「とても役に立っている」が 19.5%・23.8%であった（表 4-4-2）。

文献・資料・データを収集・分析する力についての回答率は、「役に立っている」が 63.9%と最も多く、次いで「あまり役に立っていない」の 21.7%であった。学年別では、3年生・4年生ともに同じ順位で、「役に立っている」が 63.4%・64.3%、「あまり役に立っていない」が 24.4%・19.0%であった（表 4-4-3）。

論理的に文章を書く力についての回答率は、「役に立っている」が 52.4%と最も多く、次いで「あまり役に立っていない」の 36.1%であった。学年別では、3年生・4年生ともに同じ順位で、「役に立っている」が 61.0%・47.6%、「あまり役に立っていない」が 36.6%・35.7%であった。「とても役に立っている」の回答率は、3年生が 0%であったのに対し、4年生は 16.7%あった。4年生は卒業研究に取り組んでいることから、より役立つとの認識になっていると考えられる（表 4-4-4）。

人にわかりやすく話す力についての回答率は、「役に立っている」が 68.7%と最も多く、次いで「あまり役に立っていない」の 14.5%であった。学年別では、3年生・4年生ともに同じ順位で、「役に立っている」が 75.6%・61.9%、「あまり役に立っていない」が 9.8%・19.0%であった。「とても役に立っている」の回答率は、3年生が 7.3%であったのに対し、4年生は 16.7%あった。4年生は卒業研究に取り組んでいることから、より役立つとの認識になっていると考えられる（表 4-4-5）。

外国語を使う力についての回答率は、「あまり役にたっていない」が 50.6%と最も多く、次いで「役に立っている」の 24.1%であった。学年別では、3年生は「あまり役にたっていない」が 53.7%と最も多く、次いで「役に立っている」の 26.8%であった。3年生は「英語での授業」が多くあると回答する割合が多くなっており、英語力について自信を付ける割合が多くなったと考えられる。4年生は「あまり役に立っていない」が 47.6%で最も多く、次いで「役に立っていない」の 26.2%であった。4年生は卒業研究に取り組む過程で英文文献の調査等の機会も増えるため、より英語力の必要性を実感している結果が反映されていると考えられる（表 4-4-6）。

統計数理の知識・技能についての回答率は、「役に立っている」が 56.6%と最も多く、次いで「あまり役に立っていない」の 28.9%であった。学年別では、3年生・4年生ともに同じ順位で、「役に立っている」が 53.7%・59.5%、「あまり役に立っていない」が 36.6%・21.4%であった。「とても役に立っている」の回答率は、3年生が 2.4%であったのに対し、4年生は 11.9%あった。4年生は卒業研究に取り組んでいることから、アンケート調査やデータ分析の必要性から、より役立つとの認識になっていると考えられる（表 4-4-7）。

問題を見つけ、解決方法を考える力についての回答率は、「役に立っている」が 62.7%と最

も多く、次いで「あまり役に立っていない」の26.5%であった。学年別では、3年生・4年生ともに同じ順位で、「役に立っている」が68.3%・57.1%、「あまり役に立っていない」が26.8%・26.2%であった。「とても役に立っている」の回答率は、3年生が0%であったのに対し、4年生は16.7%あった。4年生は卒業研究に取り組んでいることから、より役立つとの認識になっていると考えられる（表4-4-8）。

多様な人々と協働する力についての回答率は、「役に立っている」が63.9%と最も多く、次いで「とても役に立っている」の21.7%であった。学年別では、3年生・4年生ともに同じ順位で、「役に立っている」が65.9%・61.9%、「とても役に立っている」が19.5%・23.8%であった。本学科カリキュラムに導入されているグループワーク等の協働学習の取り組みが反映されていると考えられる（表4-4-9）。

幅広い知識、ものの見方についての回答率は、「役に立っている」が73.5%と最も多く、次いで「あまり役に立っていない」の12.0%であった。学年別では、学年別では、3年生は「役に立っている」が80.5%と最も多く、次いで「あまり役に立っていない」の9.8%であった。4年生は「役に立っている」が66.7%で最も多く、次いで「とても役に立っている」の16.7%であった。4年生は卒業研究に取り組む過程で総合的な知識・見識が求められることから「とても役に立っている」との実感する割合が多くなっていると考えられる（表4-4-10）。

異なる文化に関する知識・理解についての回答率は、「役に立っている」が53.0%と最も多く、次いで「あまり役に立っていない」の31.3%であった。学年別では、3年生・4年生ともに同じ順位で、「役に立っている」が63.4%・42.9%、「あまり役に立っていない」が26.8%・35.7%であった。「とても役に立っている」の回答率は、3年生が0%であったのに対し、4年生は16.7%あった。3年生は「英語での授業」に取り組む中で異文化理解に関する教育の機会が多くあり「役立っている」との回答率が多くなり、4年生は卒業研究で海外と我が国の医療体制等を比較するような研究テーマの体験から、今までの教育経験で異文化理解に「とても役立っている」と実感する割合が多く、また実際にはもっと知識・理解が必要であると「あまり役に立っていない」の割合も多くなっていると考えられる（表4-4-11）。

「役に立っている」以上の回答割合が多くなったのは、「専門分野に関する知識・理解」85.5%、「多様な人々と協働する力」85.5%、「将来の仕事に関連しうる知識・技能」84.3%、「幅広い知識、ものの見方」84.3%であった。回答割合が少なかったのは、「異なる文化に関する知識・理解」61.4%、「論理的に文章を書く力」62.7%、「外国語を使う力」27.7%であった。

表4-4-1. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-1. 専門分野に関する知識・理解」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	15	—	—	6	9
(2)役に立っている	56	—	—	29	27
(3)あまり役に立っていない	11	—	—	5	6
(4)役に立っていない	1	—	—	1	0
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)とても役に立っている	18.1	—	—	14.6	21.4
(2)役に立っている	67.5	—	—	70.7	64.3
(3)あまり役に立っていない	13.3	—	—	12.2	14.3
(4)役に立っていない	1.2	—	—	2.4	0.0
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

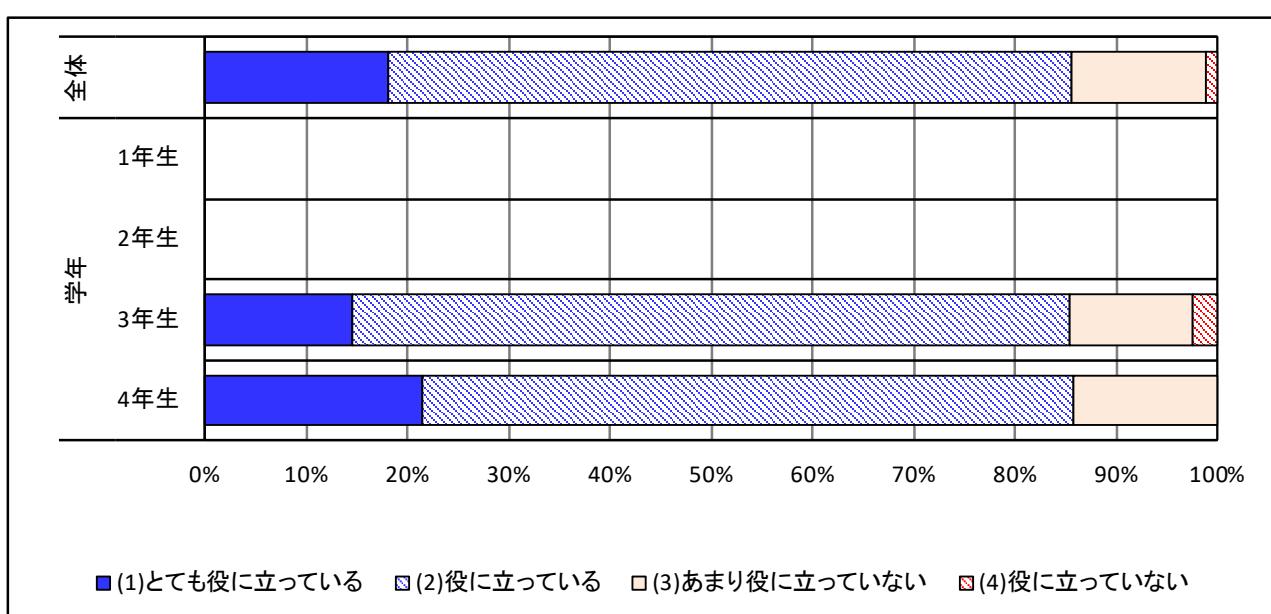


表4-4-2. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-2. 将来の仕事に関連しうる知識・技能」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	18	—	—	8	10
(2)役に立っている	52	—	—	26	26
(3)あまり役に立っていない	11	—	—	6	5
(4)役に立っていない	2	—	—	1	1
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)とても役に立っている	21.7	—	—	19.5	23.8
(2)役に立っている	62.7	—	—	63.4	61.9
(3)あまり役に立っていない	13.3	—	—	14.6	11.9
(4)役に立っていない	2.4	—	—	2.4	2.4
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

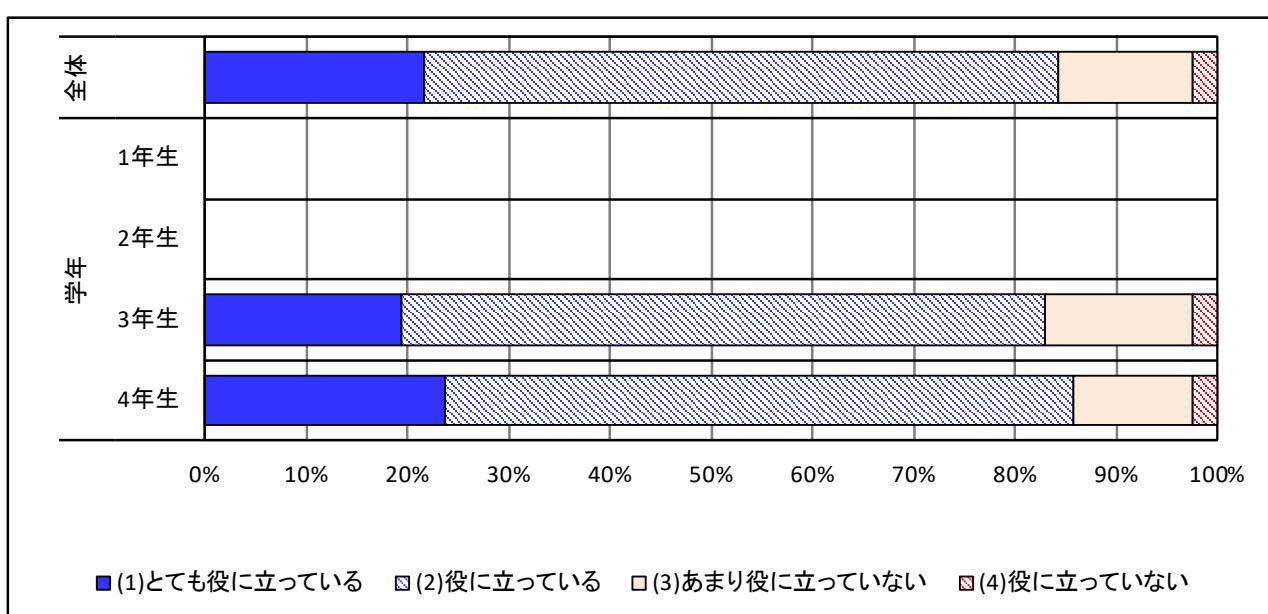


表4-4-3. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-3. 文献・資料・データを収集・分析する力」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	11	—	—	4	7
(2)役に立っている	53	—	—	26	27
(3)あまり役に立っていない	18	—	—	10	8
(4)役に立っていない	1	—	—	1	0
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)とても役に立っている	13.3	—	—	9.8	16.7
(2)役に立っている	63.9	—	—	63.4	64.3
(3)あまり役に立っていない	21.7	—	—	24.4	19.0
(4)役に立っていない	1.2	—	—	2.4	0.0
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

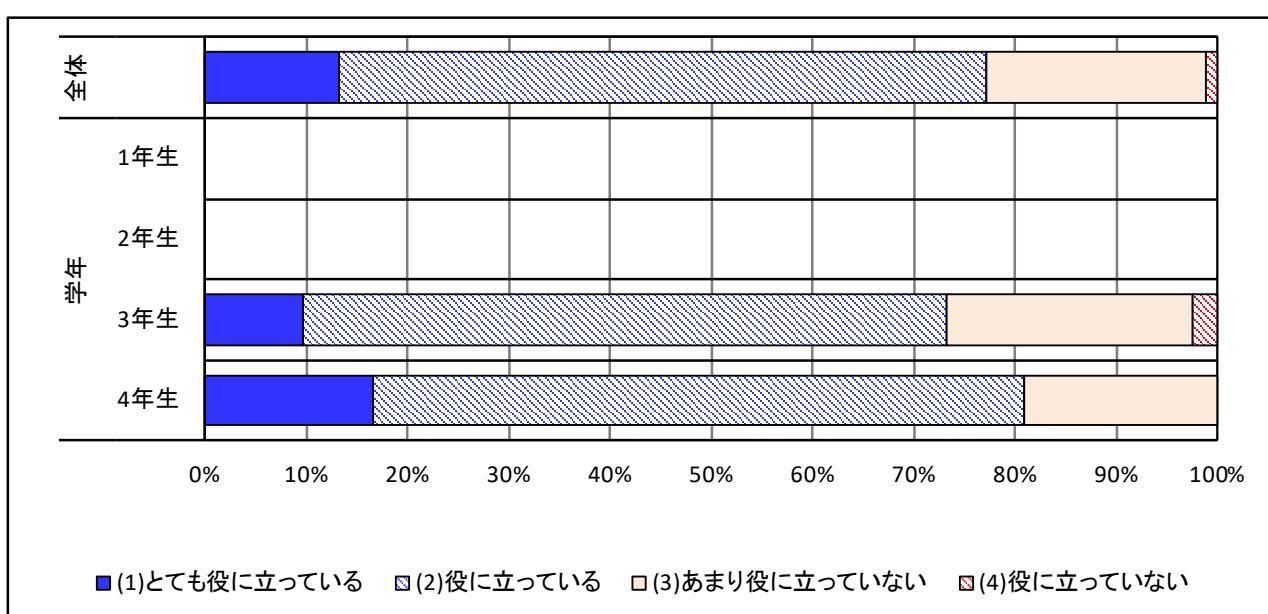


表4-4-4. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-4. 論理的に文章を書く力」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	7	—	—	0	7
(2)役に立っている	45	—	—	25	20
(3)あまり役に立っていない	30	—	—	15	15
(4)役に立っていない	1	—	—	1	0
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)とても役に立っている	8.4	—	—	0.0	16.7
(2)役に立っている	54.2	—	—	61.0	47.6
(3)あまり役に立っていない	36.1	—	—	36.6	35.7
(4)役に立っていない	1.2	—	—	2.4	0.0
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

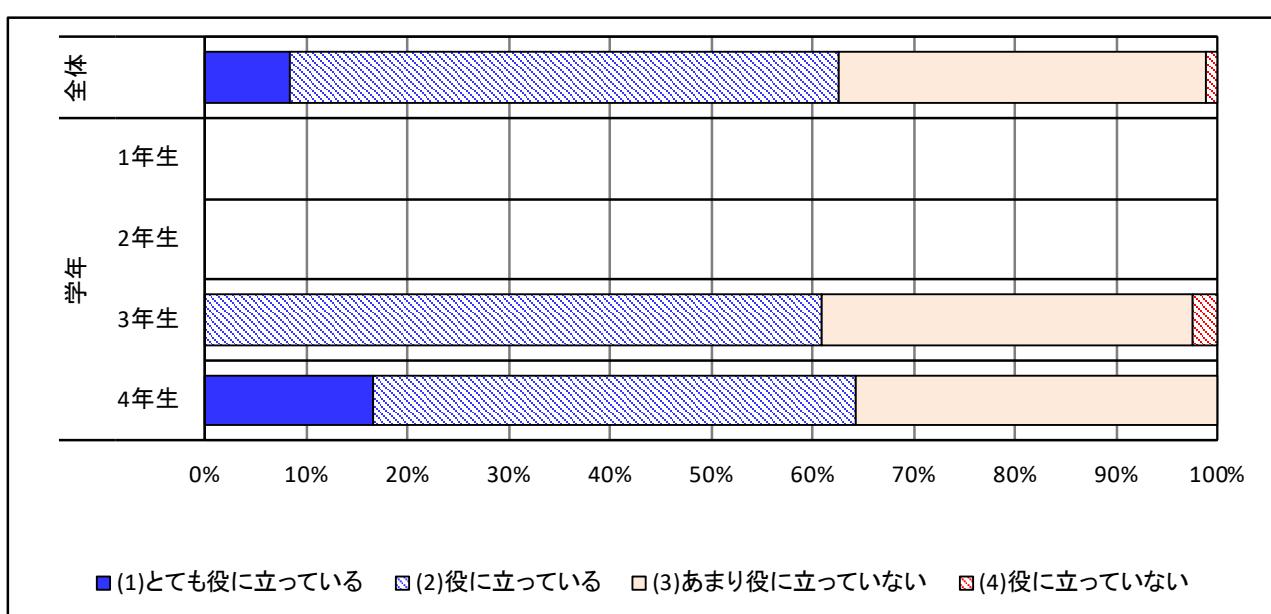


表4-4-5. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-5. 人に分かりやすく話す力」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	10	—	—	3	7
(2)役に立っている	57	—	—	31	26
(3)あまり役に立っていない	12	—	—	4	8
(4)役に立っていない	4	—	—	3	1
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)とても役に立っている	12.0	—	—	7.3	16.7
(2)役に立っている	68.7	—	—	75.6	61.9
(3)あまり役に立っていない	14.5	—	—	9.8	19.0
(4)役に立っていない	4.8	—	—	7.3	2.4
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

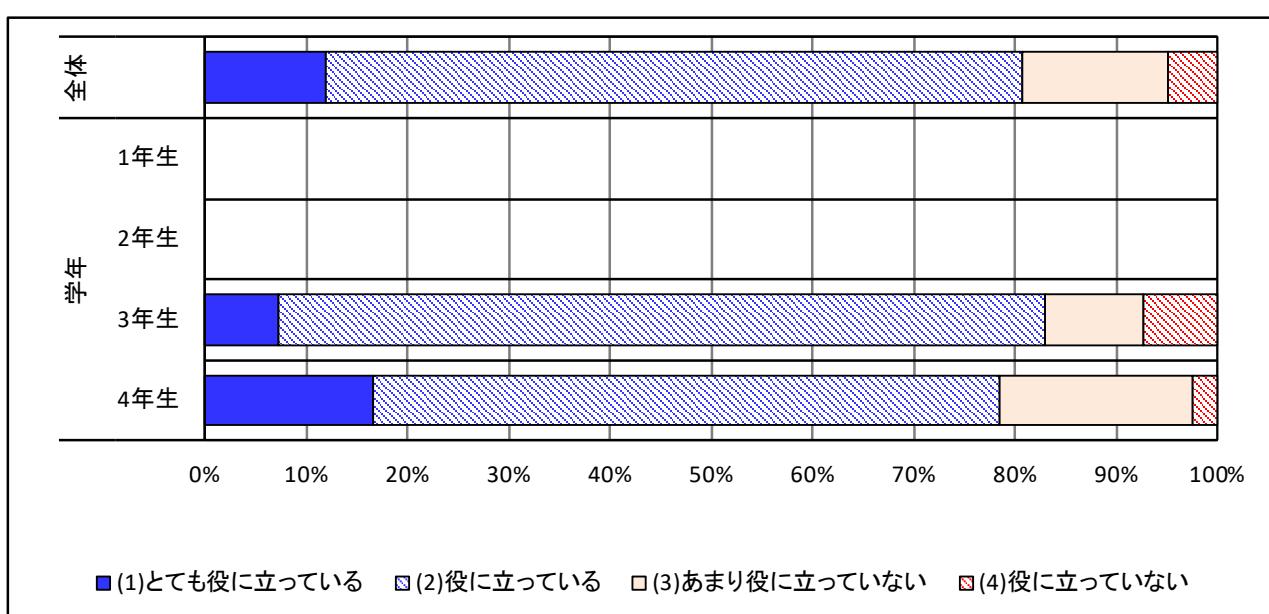


表4-4-6. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-6. 外国語を使う力」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	3	—	—	1	2
(2)役に立っている	20	—	—	11	9
(3)あまり役に立っていない	42	—	—	22	20
(4)役に立っていない	18	—	—	7	11
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)とても役に立っている	3.6	—	—	2.4	4.8
(2)役に立っている	24.1	—	—	26.8	21.4
(3)あまり役に立っていない	50.6	—	—	53.7	47.6
(4)役に立っていない	21.7	—	—	17.1	26.2
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

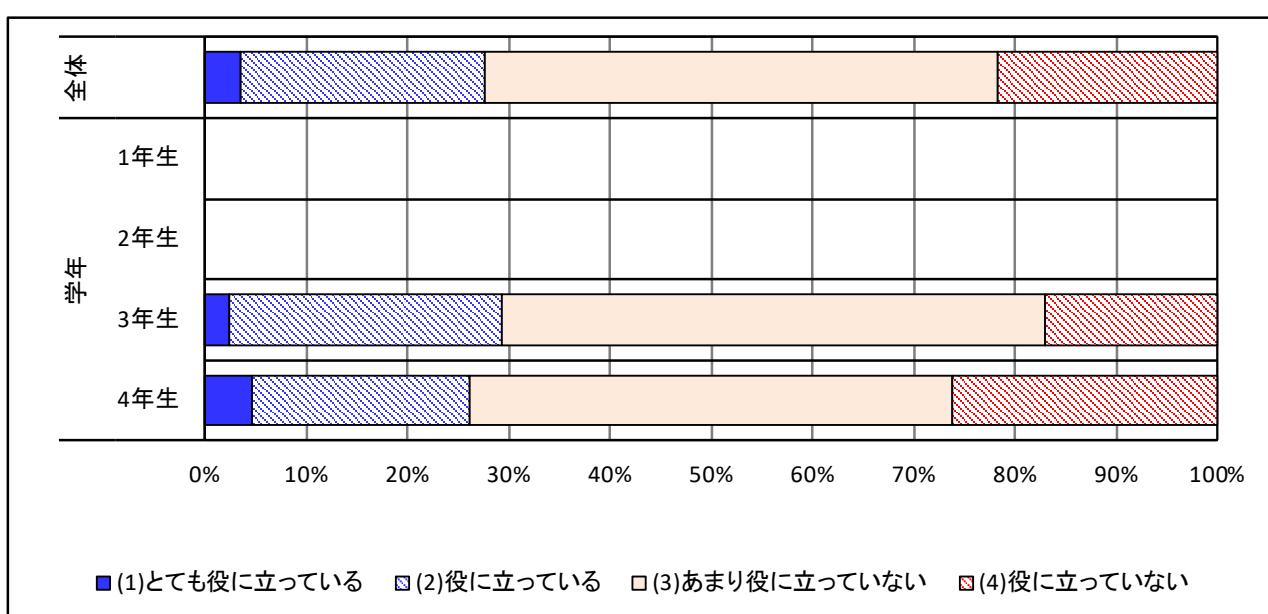


表4-4-7. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-7. 統計数理の知識・技能」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	6	—	—	1	5
(2)役に立っている	47	—	—	22	25
(3)あまり役に立っていない	24	—	—	15	9
(4)役に立っていない	6	—	—	3	3
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)とても役に立っている	7.2	—	—	2.4	11.9
(2)役に立っている	56.6	—	—	53.7	59.5
(3)あまり役に立っていない	28.9	—	—	36.6	21.4
(4)役に立っていない	7.2	—	—	7.3	7.1
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

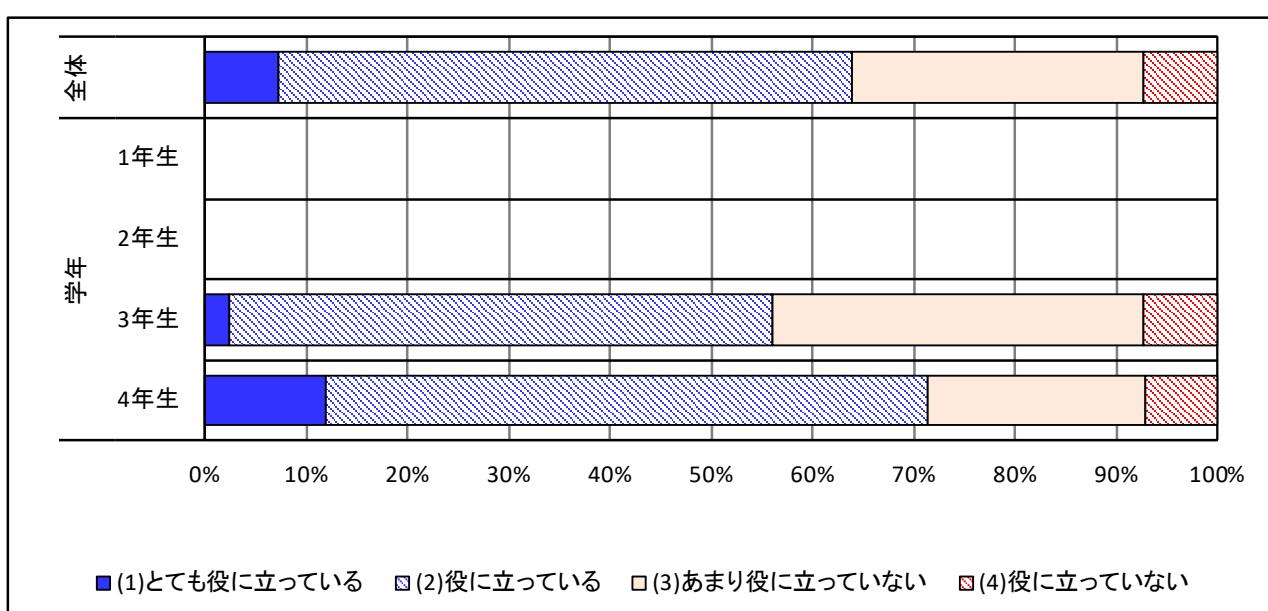


表4-4-8. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-8. 問題を見つけ、解決方法を考える力」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	7	—	—	0	7
(2)役に立っている	52	—	—	28	24
(3)あまり役に立っていない	22	—	—	11	11
(4)役に立っていない	2	—	—	2	0
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)とても役に立っている	8.4	—	—	0.0	16.7
(2)役に立っている	62.7	—	—	68.3	57.1
(3)あまり役に立っていない	26.5	—	—	26.8	26.2
(4)役に立っていない	2.4	—	—	4.9	0.0
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

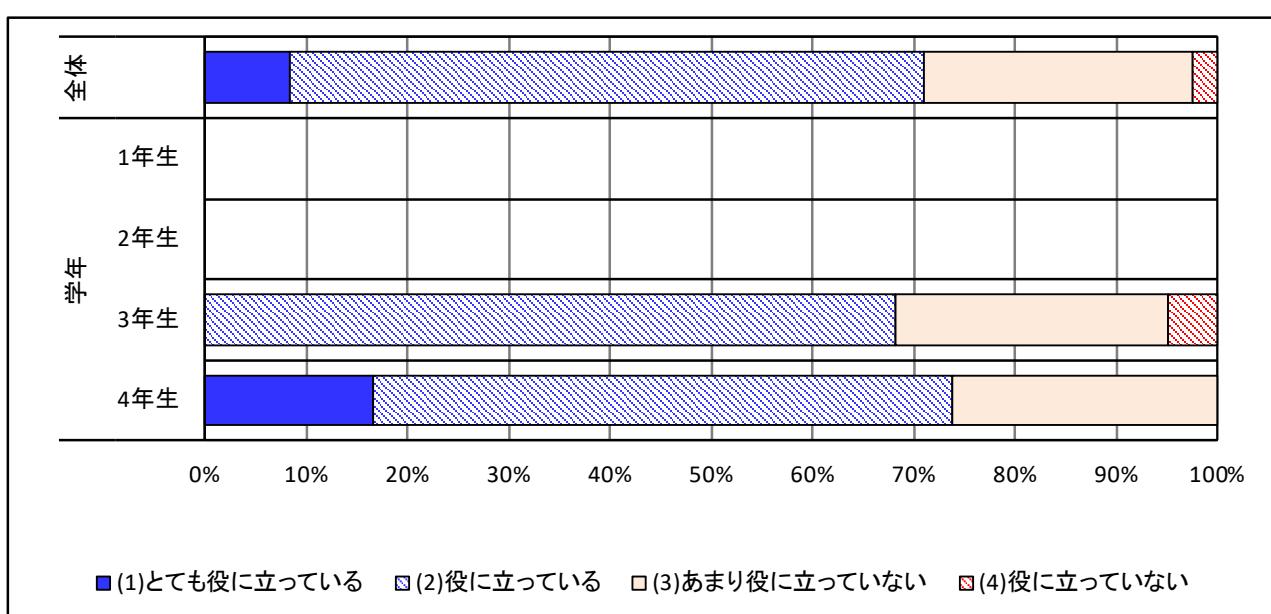


表4-4-9. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-9. 多様な人々と協働する力」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	18	—	—	8	10
(2)役に立っている	53	—	—	27	26
(3)あまり役に立っていない	10	—	—	4	6
(4)役に立っていない	2	—	—	2	0
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)とても役に立っている	21.7	—	—	19.5	23.8
(2)役に立っている	63.9	—	—	65.9	61.9
(3)あまり役に立っていない	12.0	—	—	9.8	14.3
(4)役に立っていない	2.4	—	—	4.9	0.0
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

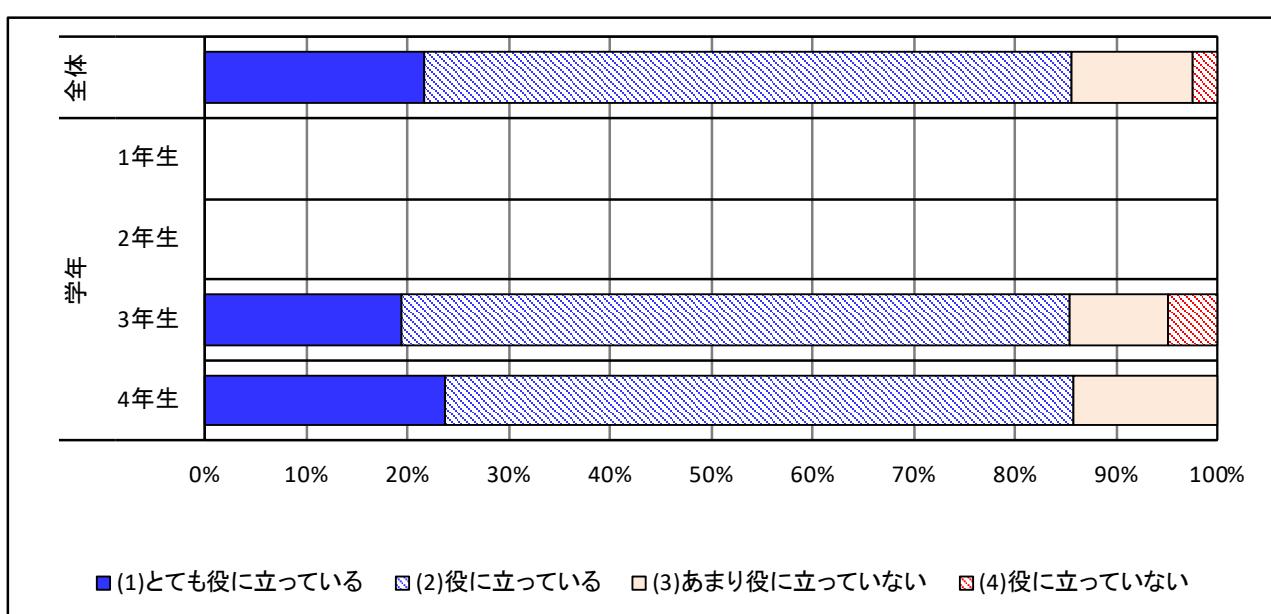


表4-4-10. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-10. 幅広い知識、ものの見方」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	9	—	—	2	7
(2)役に立っている	61	—	—	33	28
(3)あまり役に立っていない	10	—	—	4	6
(4)役に立っていない	3	—	—	2	1
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)とても役に立っている	10.8	—	—	4.9	16.7
(2)役に立っている	73.5	—	—	80.5	66.7
(3)あまり役に立っていない	12.0	—	—	9.8	14.3
(4)役に立っていない	3.6	—	—	4.9	2.4
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

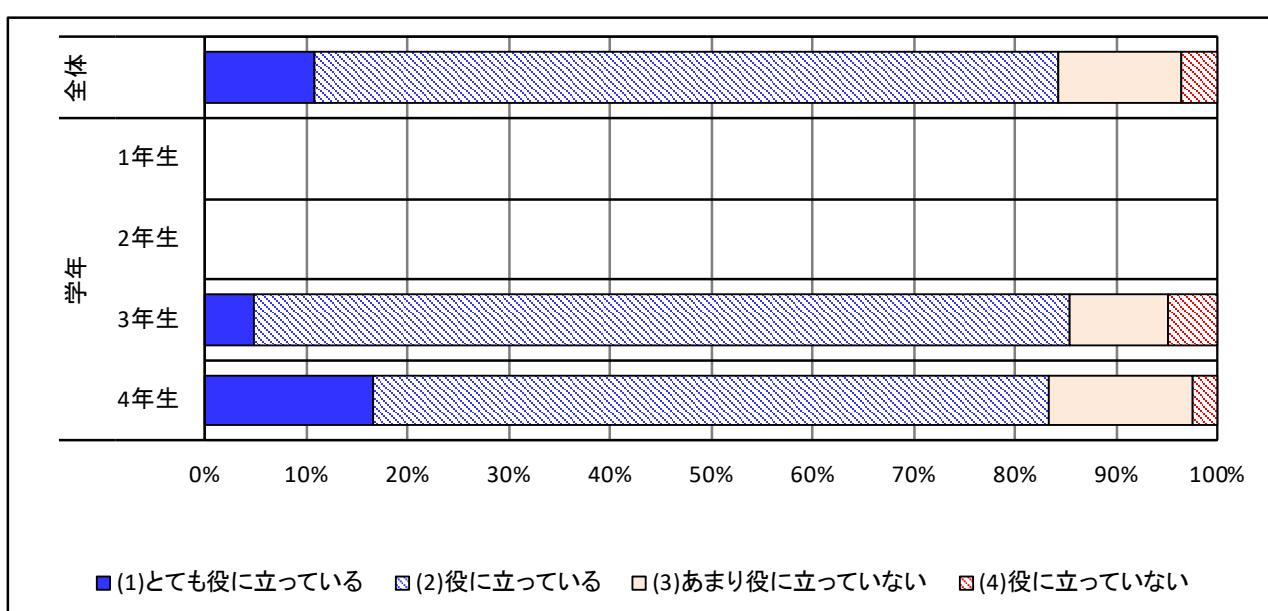
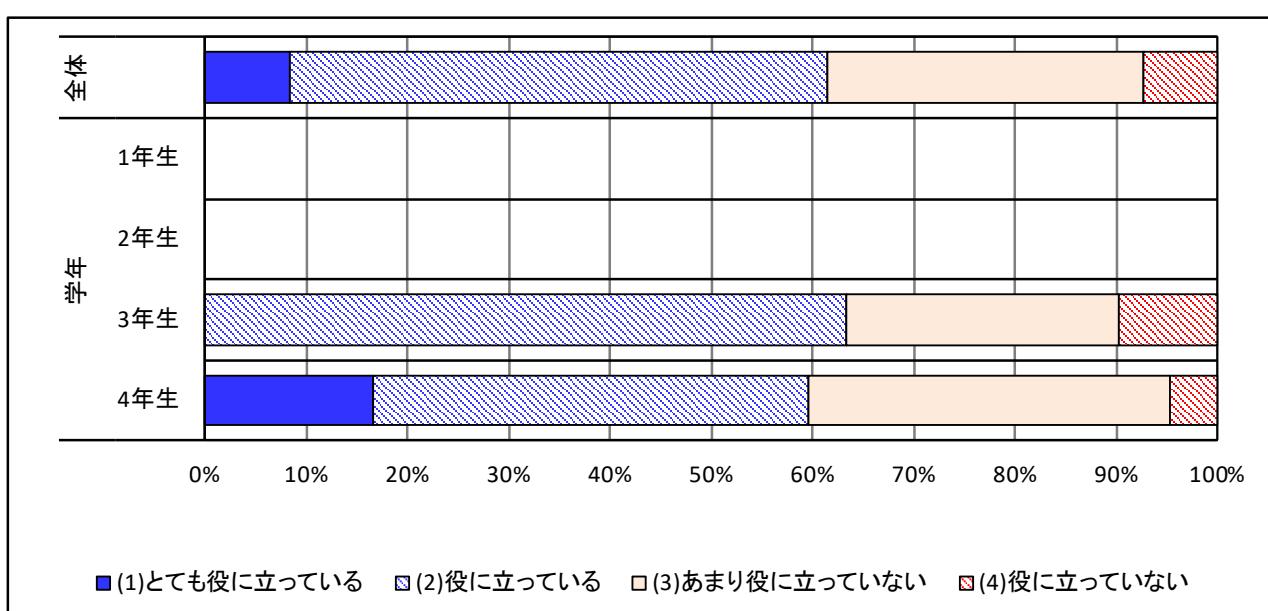


表4-4-11. 「5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか」の「5-11. 異なる文化に関する知識・理解」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)とても役に立っている	7	—	—	0	7
(2)役に立っている	44	—	—	26	18
(3)あまり役に立っていない	26	—	—	11	15
(4)役に立っていない	6	—	—	4	2
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)とても役に立っている	8.4	—	—	0.0	16.7
(2)役に立っている	53.0	—	—	63.4	42.9
(3)あまり役に立っていない	31.3	—	—	26.8	35.7
(4)役に立っていない	7.2	—	—	9.8	4.8
全体	100.0	—	—	100.0	100.0



#### (4-5) 教育・制度の課題

カリキュラムの整備・充実を求めるについての回答割合は、「ある程度そう思う」が59.0%と最も多く、次いで「そう思う」の20.5%であった。学年別では、3年生は「ある程度そう思う」が61.0%と最も多く、次いで「あまりそう思わない」の19.5%であった。4年生は「ある程度そう思う」が57.1%と最も多く、次いで「そう思う」の23.8%であった。

(表4-5-1)。

オンライン学修の整備・充実を求めるについての回答割合は、「ある程度そう思う」が47.0%と最も多く、次いで「そう思う」の37.3%であった。学年別では、3年生は「そう思う」が51.2%と最も多く、次いで「ある程度そう思う」の39.0%であった。4年生は「ある程度そう思う」が54.8%と最も多く、次いで「そう思う」の23.8%であった。(表4-5-2)。授業・試験・成績などの教務情報の整備・充実を求めるについての回答割合は、「ある程度そう思う」が63.9%と最も多く、次いで「そう思う」の20.5%であった。学年別では、3年生・4年生ともに同じ順位で「ある程度そう思う」が63.4%・64.3%で最も多く、次いで「そう思う」が22.0%・19.0%であった。(表4-5-3)。

資格取得講座(対策授業)の整備・充実を求めるについての回答割合は、「ある程度そう思う」が55.4%と最も多く、次いで「そう思う」の31.3%であった。学年別では、3年生・4年生ともに同じ順位で「ある程度そう思う」が56.1%・54.8%で最も多く、次いで「そう思う」が26.8%・35.7%であった。(表4-5-4)。

就職支援・進路相談の整備・充実を求めるについての回答割合は、「ある程度そう思う」が50.6%と最も多く、次いで「そう思う」の33.7%であった。学年別では、3年生・4年生ともに同じ順位で「ある程度そう思う」が48.8%・52.4%で最も多く、次いで「そう思う」が34.1%・33.3%であった。(表4-5-5)。

奨学金制度の新設や増額の整備・充実を求めるについての回答割合は、「ある程度そう思う」が42.2%と最も多く、次いで「あまりそう思わない」の30.1%であった。学年別では、3年生・4年生ともに同じ順位で「ある程度そう思う」が48.8%・35.7%で最も多く、次いで「あまりそう思わない」が29.3%・31.0%であった。(表4-5-6)。

留学制度・海外研修プログラムの整備・充実を求めるについての回答割合は、「ある程度そう思う」が34.9%と最も多く、次いで「あまりそう思わない」の37.3%であった。学年別では、3年生は「あまりそう思わない」が43.9%と最も多く、次いで「ある程度そう思う」の29.3%であった。4年生は「ある程度そう思う」が40.5%と最も多く、次いで「あまりそう思わない」の31.0%であった(表4-5-7)。

クラブ活動・ボランティア活動支援の教務情報の整備・充実を求めるについての回答割合は、「ある程度そう思う」が45.8%と最も多く、次いで「あまりそう思わない」の34.9%であった。学年別では、3年生・4年生ともに同じ順位で「ある程度そう思う」が36.6%・54.8%で最も多く、次いで「あまりそう思わない」が39.0%・31.0%であった(表4-5-8)。

「ある程度そう思う」以上の回答割合が多くなったのは、「資格取得対策講座」86.7%、「オンライン学修」・「授業・試験・成績などの教務情報」・「就職支援・進路相談」がそれぞれ84.3%であった。回答割合が少なかったのは、「奨学金制度の新設や増額」・「クラブ活動・ボランティア活動」がそれぞれ57.8%、「留学制度・海外研修プログラム」45.8%であった。

自由意見では、回答 10 件のうち、コロナ禍において学費に含まれる施設利用費の変換を求めるものが 4 件、オンライン授業の資料を紙で配布を求めるものが 2 件などがあった。

表4-5-1. 「6. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の「6-1. カリキュラム」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	17	—	—	7	10
(2)ある程度そう思う	49	—	—	25	24
(3)あまりそう思わない	15	—	—	8	7
(4)そう思わない	2	—	—	1	1
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)そう思う	20.5	—	—	17.1	23.8
(2)ある程度そう思う	59.0	—	—	61.0	57.1
(3)あまりそう思わない	18.1	—	—	19.5	16.7
(4)そう思わない	2.4	—	—	2.4	2.4
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

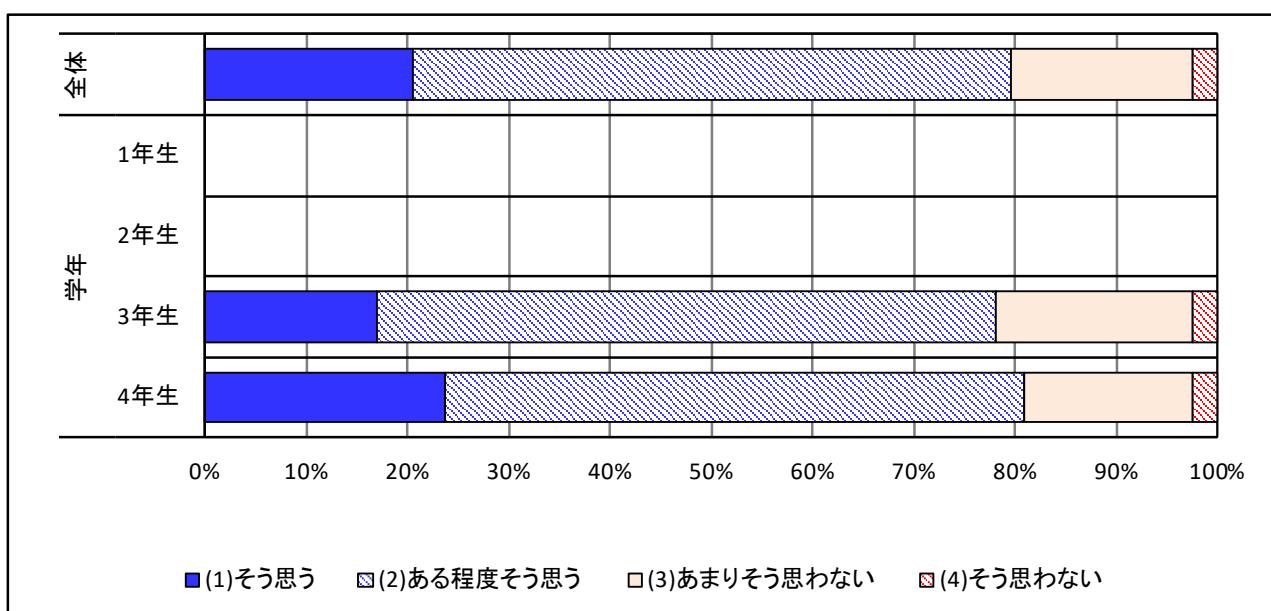


表4-5-2. 「6. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の「6-2. オンライン学修」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	31	—	—	21	10
(2)ある程度そう思う	39	—	—	16	23
(3)あまりそう思わない	11	—	—	3	8
(4)そう思わない	2	—	—	1	1
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)そう思う	37.3	—	—	51.2	23.8
(2)ある程度そう思う	47.0	—	—	39.0	54.8
(3)あまりそう思わない	13.3	—	—	7.3	19.0
(4)そう思わない	2.4	—	—	2.4	2.4
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

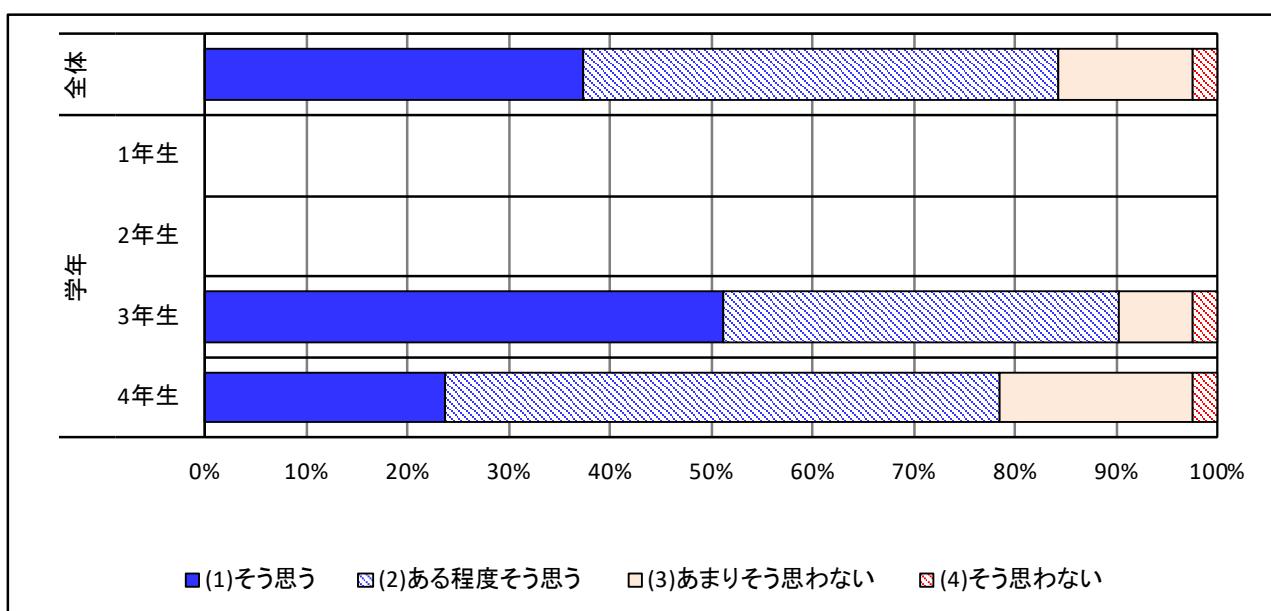


表4-5-3. 「6. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の「6-3. 授業・試験・成績などの教務情報」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	17	—	—	9	8
(2)ある程度そう思う	53	—	—	26	27
(3)あまりそう思わない	10	—	—	4	6
(4)そう思わない	3	—	—	2	1
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)そう思う	20.5	—	—	22.0	19.0
(2)ある程度そう思う	63.9	—	—	63.4	64.3
(3)あまりそう思わない	12.0	—	—	9.8	14.3
(4)そう思わない	3.6	—	—	4.9	2.4
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

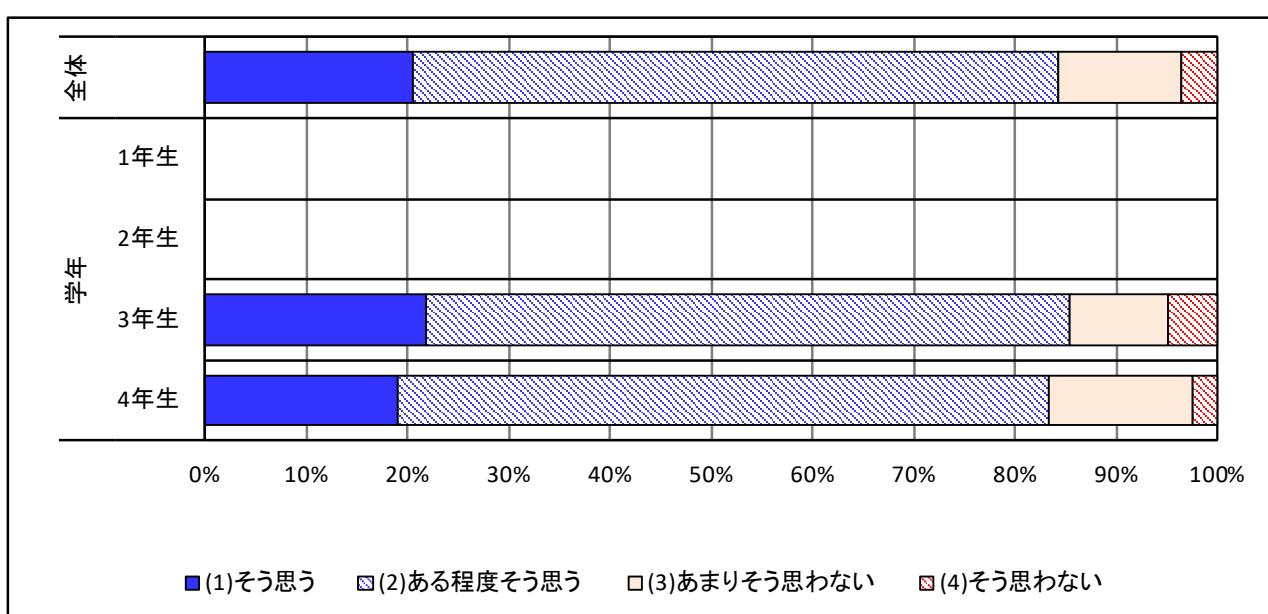


表4-5-4. 「6. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の「6-4. 資格取得講座(対策授業)」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	26	—	—	11	15
(2)ある程度そう思う	46	—	—	23	23
(3)あまりそう思わない	9	—	—	5	4
(4)そう思わない	2	—	—	2	0
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)そう思う	31.3	—	—	26.8	35.7
(2)ある程度そう思う	55.4	—	—	56.1	54.8
(3)あまりそう思わない	10.8	—	—	12.2	9.5
(4)そう思わない	2.4	—	—	4.9	0.0
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

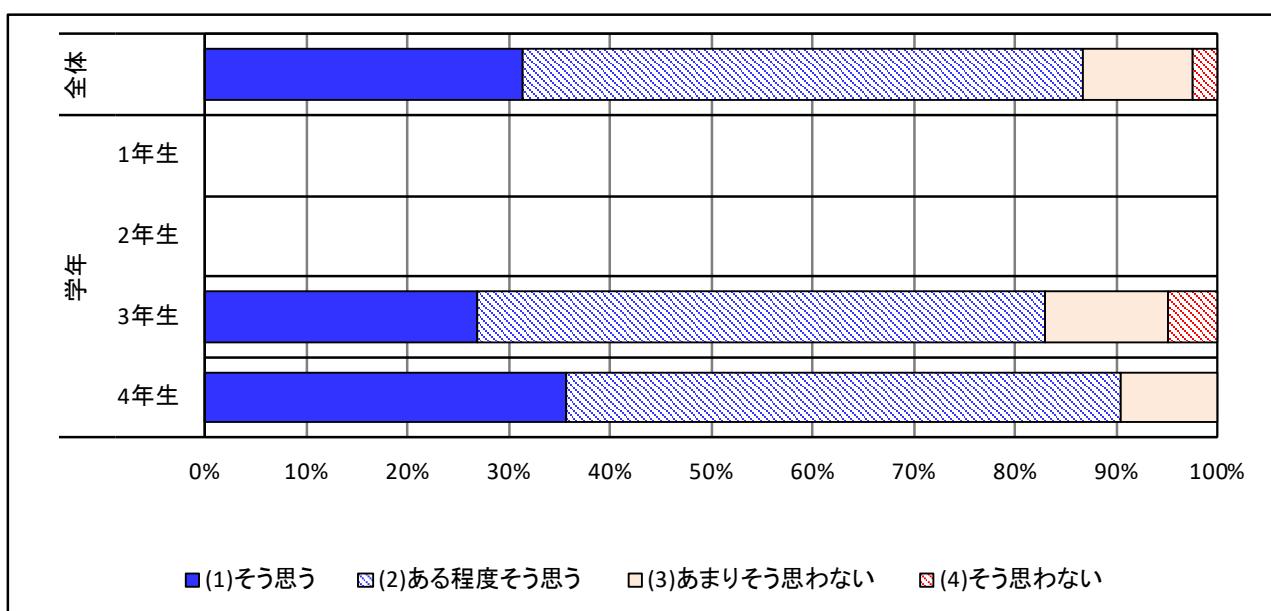


表4-5-5. 「6. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の「6-5. 就職支援・進路相談」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	28	—	—	14	14
(2)ある程度そう思う	42	—	—	20	22
(3)あまりそう思わない	10	—	—	6	4
(4)そう思わない	3	—	—	1	2
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)そう思う	33.7	—	—	34.1	33.3
(2)ある程度そう思う	50.6	—	—	48.8	52.4
(3)あまりそう思わない	12.0	—	—	14.6	9.5
(4)そう思わない	3.6	—	—	2.4	4.8
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

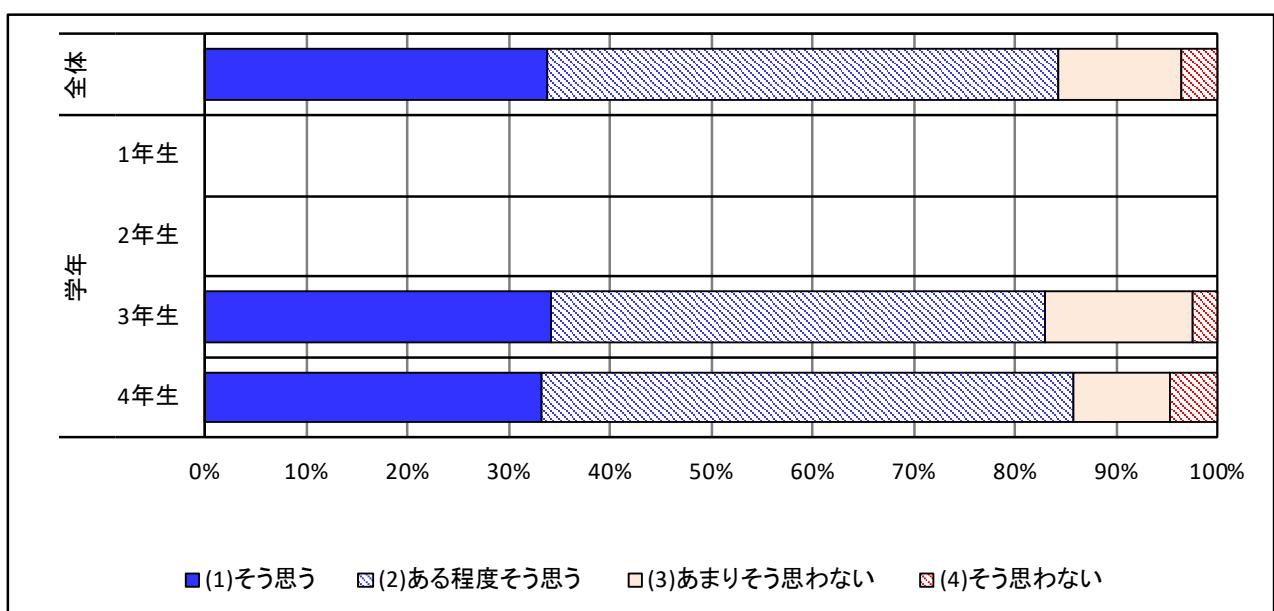


表4-5-6. 「6. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の「6-6. 奨学金制度の新設や増額」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	13	—	—	1	12
(2)ある程度そう思う	35	—	—	20	15
(3)あまりそう思わない	25	—	—	12	13
(4)そう思わない	10	—	—	8	2
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)そう思う	15.7	—	—	2.4	28.6
(2)ある程度そう思う	42.2	—	—	48.8	35.7
(3)あまりそう思わない	30.1	—	—	29.3	31.0
(4)そう思わない	12.0	—	—	19.5	4.8
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

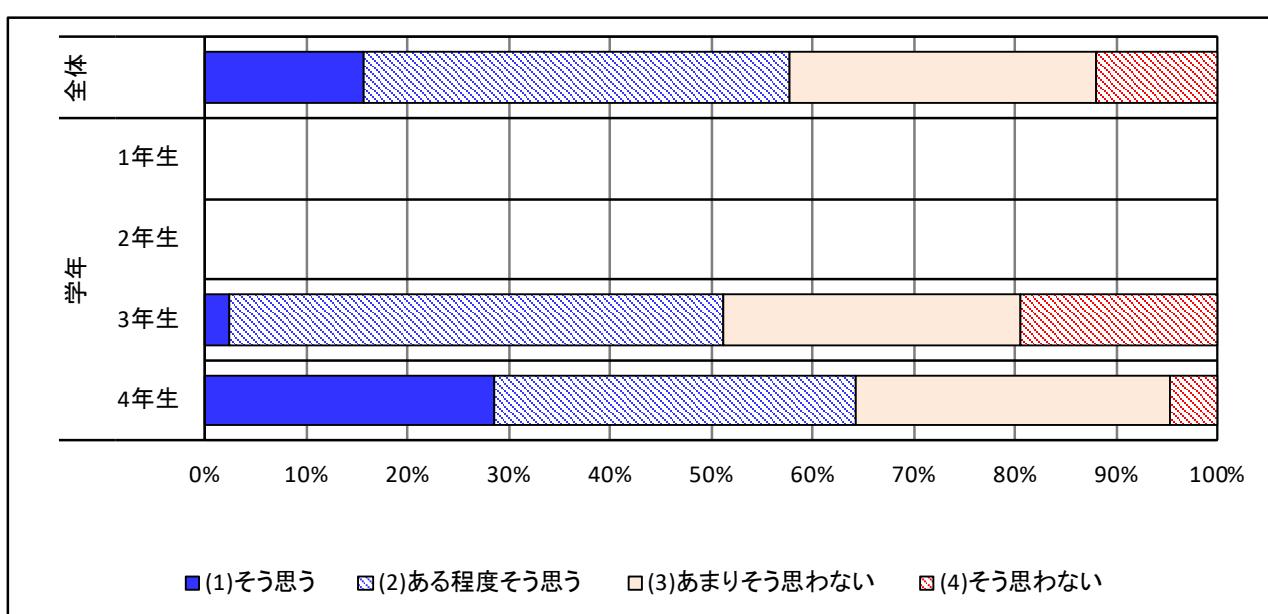


表4-5-7. 「6. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の「6-7. 留学制度・海外研修プログラム」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	9	—	—	2	7
(2)ある程度そう思う	29	—	—	12	17
(3)あまりそう思わない	31	—	—	18	13
(4)そう思わない	14	—	—	9	5
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)そう思う	10.8	—	—	4.9	16.7
(2)ある程度そう思う	34.9	—	—	29.3	40.5
(3)あまりそう思わない	37.3	—	—	43.9	31.0
(4)そう思わない	16.9	—	—	22.0	11.9
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

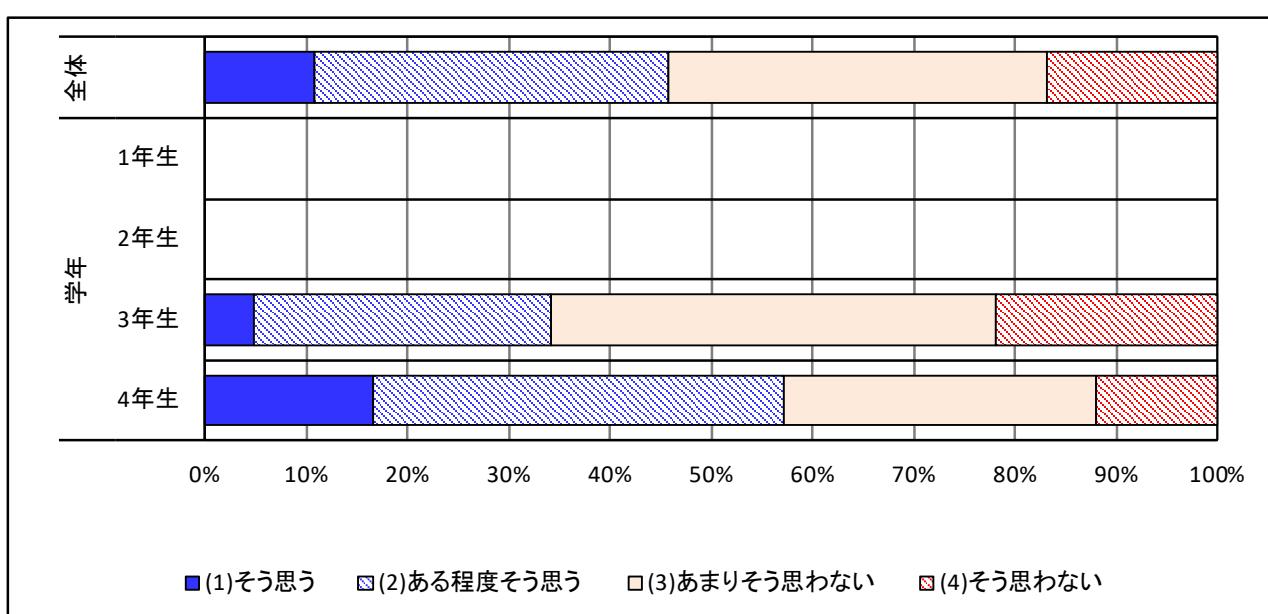
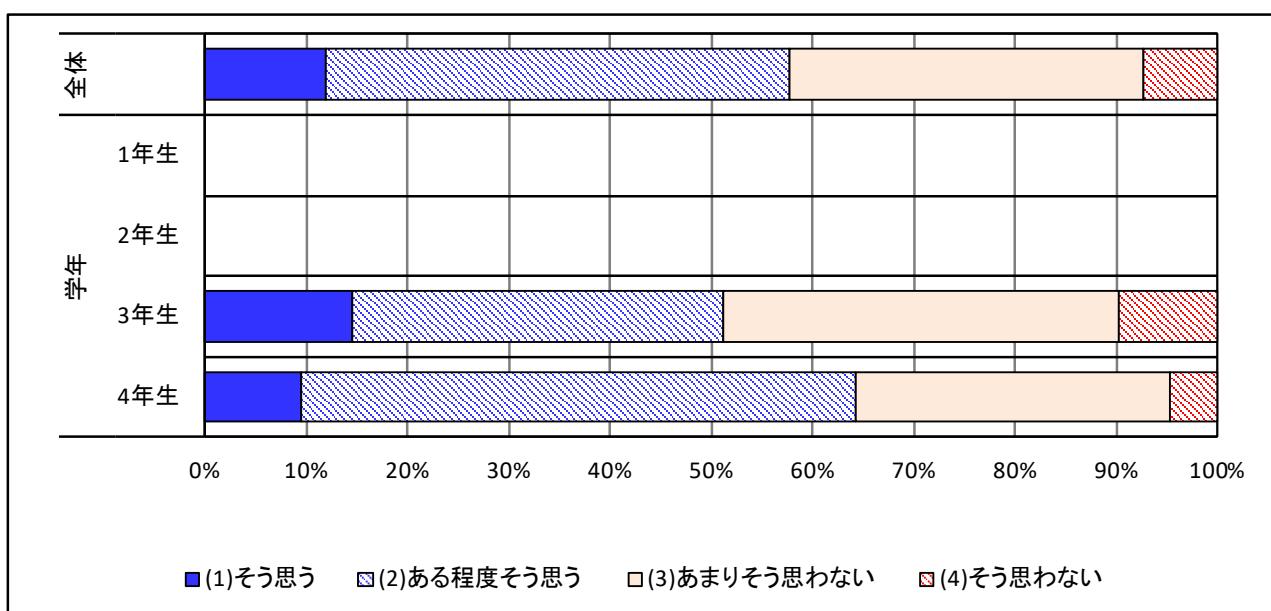


表4-5-8. 「6. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の「6-8. クラブ活動・ボランティア活動支援」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	10	—	—	6	4
(2)ある程度そう思う	38	—	—	15	23
(3)あまりそう思わない	29	—	—	16	13
(4)そう思わない	6	—	—	4	2
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)そう思う	12.0	—	—	14.6	9.5
(2)ある程度そう思う	45.8	—	—	36.6	54.8
(3)あまりそう思わない	34.9	—	—	39.0	31.0
(4)そう思わない	7.2	—	—	9.8	4.8
全体	100.0	—	—	100.0	100.0



#### (4-6) 施設・設備の課題

教室・実習室の整備・充実を求めるについての回答割合は、「そう思う」が43.4%と最も多く、次いで「ある程度そう思う」の39.8%であった。学年別では、3年生は「そう思う」・「ある程度そう思う」がともに41.5%、4年生は「そう思う」が45.2%と最も多く、次いで「ある程度そう思う」の38.1%であった（表4-6-1）。

図書館の整備・充実を求めるについての回答割合は、「ある程度そう思う」が47.0%と最も多く、次いで「あまりそう思わない」の30.1%であった。学年別では、3年生・4年生とともに同じ順位で「ある程度そう思う」が41.5%・52.4%で最も多く、次いで「あまりそう思わない」が34.1%・26.2%であった。（表4-6-2）。

PC教室など情報系教室の整備・充実を求めるについての回答割合は、「ある程度そう思う」が38.6%と最も多く、次いで「そう思う」の36.1%であった。学年別では、3年生・4年生とともに同じ順位で「ある程度そう思う」が34.1%・42.9%で最も多く、次いで「そう思う」が31.7%・40.5%であった。4年生は卒業研究でPCの作業が多くなるため充実を求める割合が多くなったと考えられる（表4-6-3）。

インターネット環境の整備・充実を求めるについての回答割合は、「ある程度そう思う」が43.4%と最も多く、次いで「そう思う」の36.1%であった。学年別では、3年生・4年生とともに同じ順位で「ある程度そう思う」が41.5%・45.2%で最も多く、次いで「そう思う」が34.1%・38.1%であった（表4-6-4）。

食堂の整備・充実を求めるについての回答割合は、「そう思う」が53.0%と最も多く、次いで「ある程度そう思う」の30.1%であった。学年別では、3年生・4年生とともに同じ順位で「そう思う」が63.4%・42.9%で最も多く、次いで「ある程度そう思う」が24.4%・35.7%であった（表4-6-5）。

コンビニの整備・充実を求めるについての回答割合は、「そう思う」が48.2%と最も多く、次いで「ある程度そう思う」の39.8%であった。学年別では、3年生は「そう思う」が51.2%と最も多く、次いで「ある程度そう思う」の34.1%であった。4年生は「そう思う」・「ある程度そう思う」がともに45.2%であった（表4-6-6）。

駐輪場の整備・充実を求めるについての回答割合は、「そう思う」が34.9%と最も多く、次いで「ある程度そう思う」の28.9%であった。学年別では、3年生は「そう思う」が39.0%と最も多く、次いで「ある程度そう思う」の34.1%であった。4年生は「あまりそう思わない」が35.7%と最も多く、次いで「そう思う」の31.0%であった（表4-6-7）。

駐車場の整備・充実を求めるについての回答割合は、「そう思う」が36.1%と最も多く、次いで「あまりそう思わない」の26.5%であった。学年別では、3年生は「そう思う」が48.8%と最も多く、次いで「ある程度そう思う」の24.4%であった。4年生は「あまりそう思わない」が35.7%と最も多く、次いで「そう思う」の23.8%であった（表4-6-8）。

学生ホール・ラウンジの整備・充実を求めるについて回答割合は、「そう思う」・「ある程度そう思う」がともに37.3%と最も多くなった。学年別では、3年生は「そう思う」が41.5%と最も多く、次いで「ある程度そう思う」の36.6%であった。4年生は「ある程度そう思う」が38.1%と最も多く、次いで「そう思う」の33.3%であった（表4-6-9）。

「ある程度そう思う」以上の回答割合が多くなったのは、「コンビニ」88.0%、「教室・実習室」・「食堂」がともに83.1%であった。回答割合が少なかったのは、「駐輪場」63.9%、

「駐車場」59.0%、「図書館」57.8%であった。

自由回答では、回答があった13件中、「駐車場」の整備・充実を要望するものが7件と多くを占めた。その他に、「食堂」の整備・充実2件、「教室・実習室」の整備（机を大きく）1件等があった。

表4-6-1. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-1. 教室・実習室」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	36	—	—	17	19
(2)ある程度そう思う	33	—	—	17	16
(3)あまりそう思わない	12	—	—	6	6
(4)そう思わない	2	—	—	1	1
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)そう思う	43.4	—	—	41.5	45.2
(2)ある程度そう思う	39.8	—	—	41.5	38.1
(3)あまりそう思わない	14.5	—	—	14.6	14.3
(4)そう思わない	2.4	—	—	2.4	2.4
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

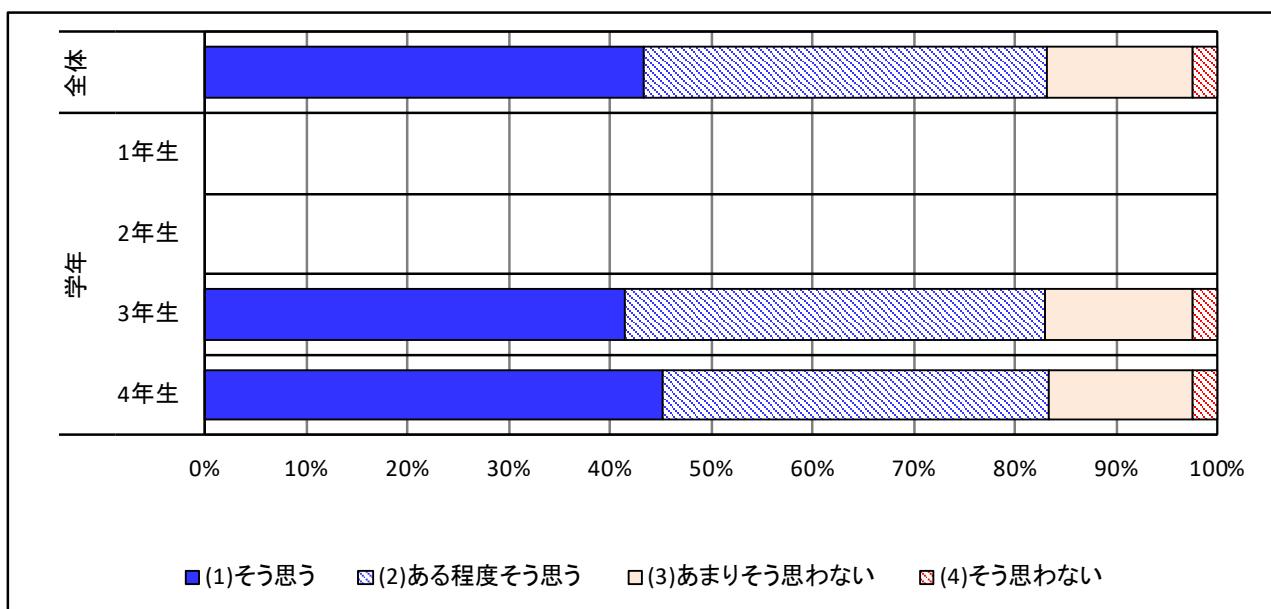


表4-6-2. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-2. 図書館」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	9	—	—	3	6
(2)ある程度そう思う	39	—	—	17	22
(3)あまりそう思わない	25	—	—	14	11
(4)そう思わない	10	—	—	7	3
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)そう思う	10.8	—	—	7.3	14.3
(2)ある程度そう思う	47.0	—	—	41.5	52.4
(3)あまりそう思わない	30.1	—	—	34.1	26.2
(4)そう思わない	12.0	—	—	17.1	7.1
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

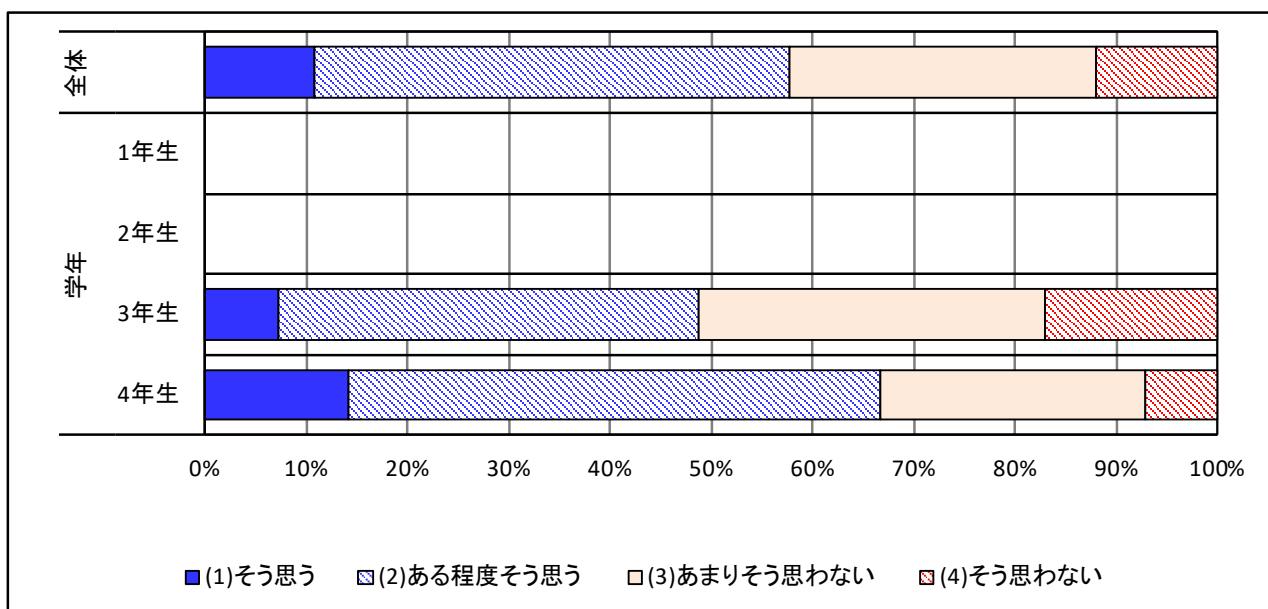


表4-6-3. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-3. PC教室など情報系教室」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	30	—	—	13	17
(2)ある程度そう思う	32	—	—	14	18
(3)あまりそう思わない	18	—	—	11	7
(4)そう思わない	3	—	—	3	0
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)そう思う	36.1	—	—	31.7	40.5
(2)ある程度そう思う	38.6	—	—	34.1	42.9
(3)あまりそう思わない	21.7	—	—	26.8	16.7
(4)そう思わない	3.6	—	—	7.3	0.0
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

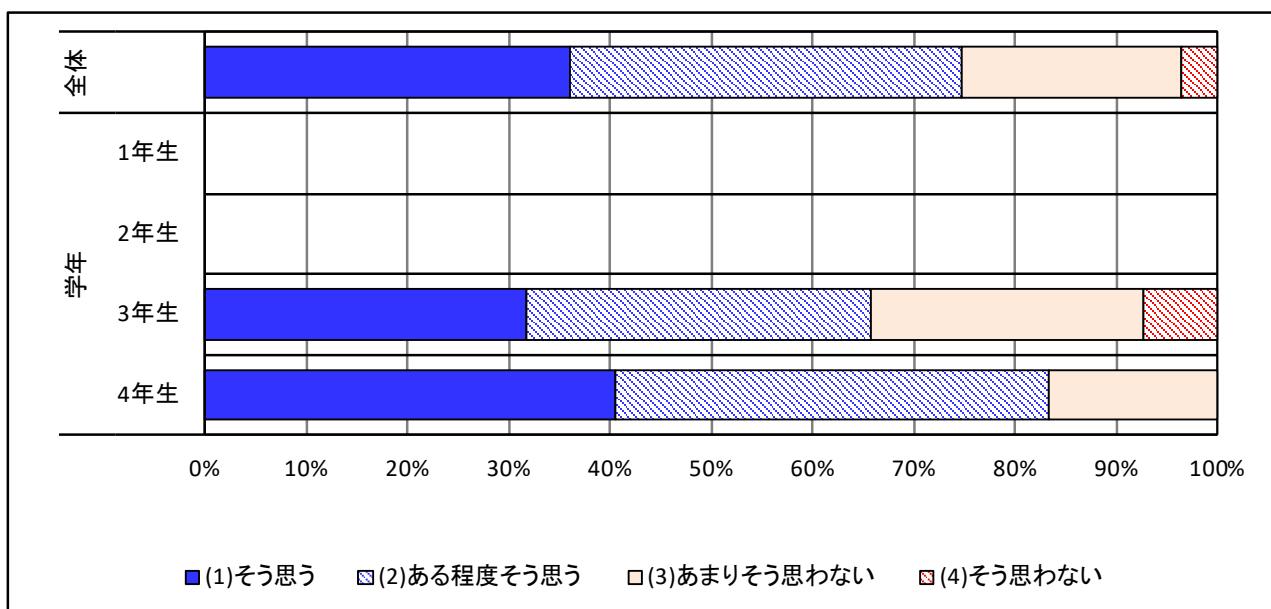


表4-6-4. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-4. インターネット環境」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	30	—	—	14	16
(2)ある程度そう思う	36	—	—	17	19
(3)あまりそう思わない	13	—	—	6	7
(4)そう思わない	4	—	—	4	0
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)そう思う	36.1	—	—	34.1	38.1
(2)ある程度そう思う	43.4	—	—	41.5	45.2
(3)あまりそう思わない	15.7	—	—	14.6	16.7
(4)そう思わない	4.8	—	—	9.8	0.0
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

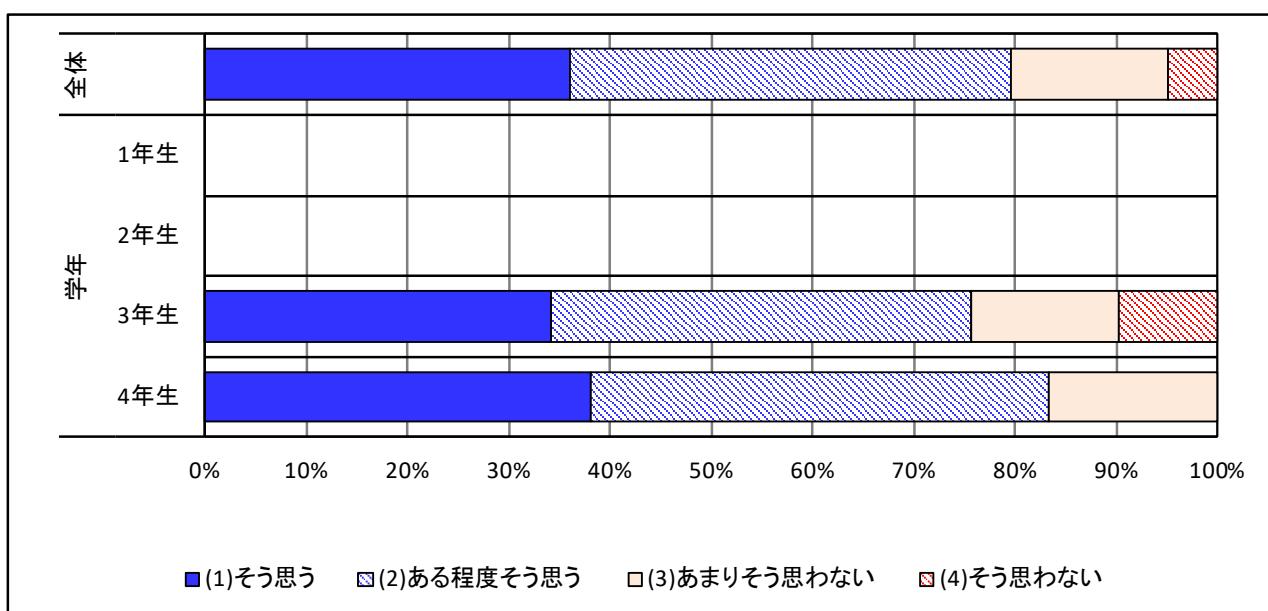


表4-6-5. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-5. 食堂」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	44	—	—	26	18
(2)ある程度そう思う	25	—	—	10	15
(3)あまりそう思わない	11	—	—	3	8
(4)そう思わない	3	—	—	2	1
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)そう思う	53.0	—	—	63.4	42.9
(2)ある程度そう思う	30.1	—	—	24.4	35.7
(3)あまりそう思わない	13.3	—	—	7.3	19.0
(4)そう思わない	3.6	—	—	4.9	2.4
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

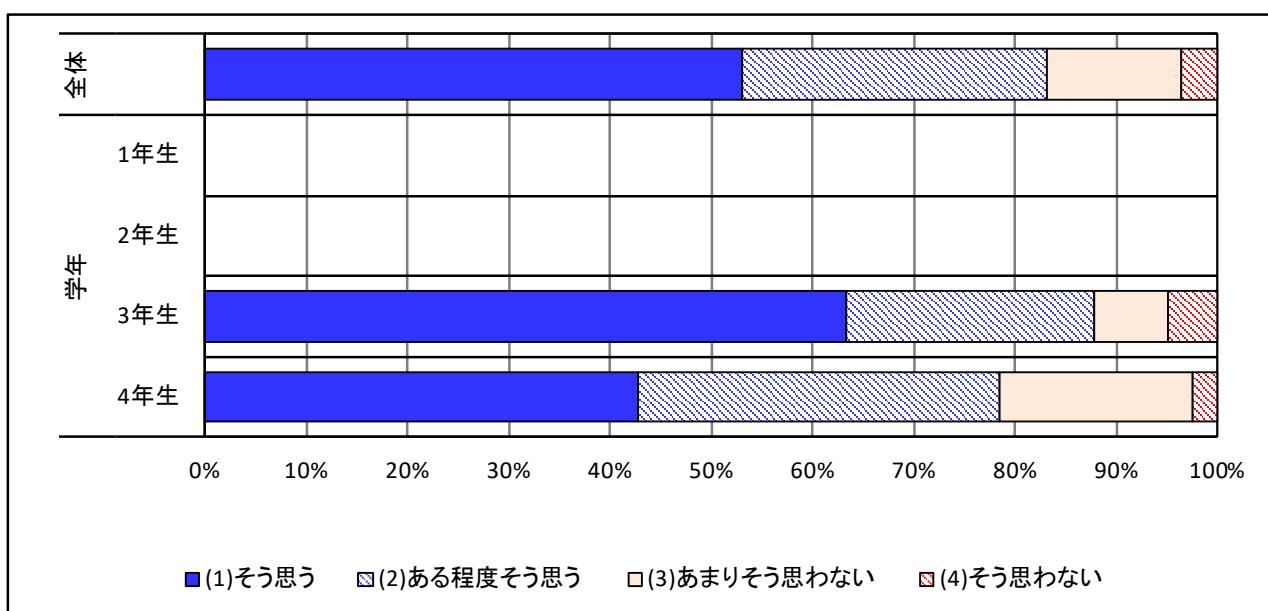


表4-6-6. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-6. コンビニ」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	40	—	—	21	19
(2)ある程度そう思う	33	—	—	14	19
(3)あまりそう思わない	8	—	—	4	4
(4)そう思わない	2	—	—	2	0
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)そう思う	48.2	—	—	51.2	45.2
(2)ある程度そう思う	39.8	—	—	34.1	45.2
(3)あまりそう思わない	9.6	—	—	9.8	9.5
(4)そう思わない	2.4	—	—	4.9	0.0
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

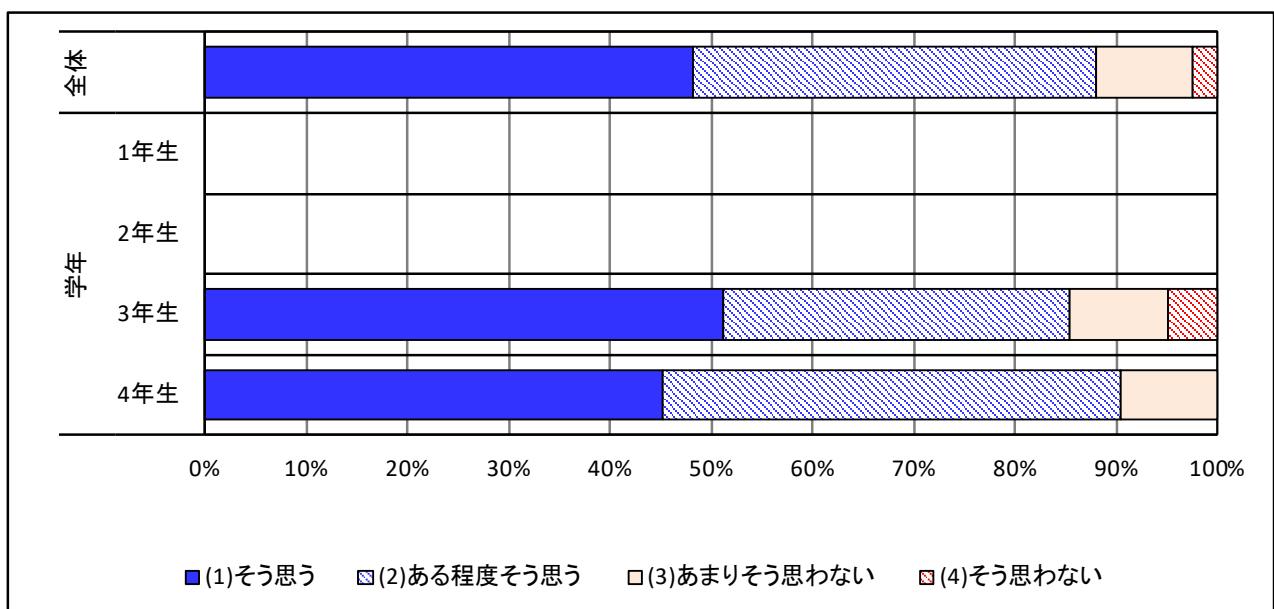


表4-6-7. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-7. 駐輪場」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	29	—	—	16	13
(2)ある程度そう思う	24	—	—	14	10
(3)あまりそう思わない	23	—	—	8	15
(4)そう思わない	7	—	—	3	4
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)そう思う	34.9	—	—	39.0	31.0
(2)ある程度そう思う	28.9	—	—	34.1	23.8
(3)あまりそう思わない	27.7	—	—	19.5	35.7
(4)そう思わない	8.4	—	—	7.3	9.5
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

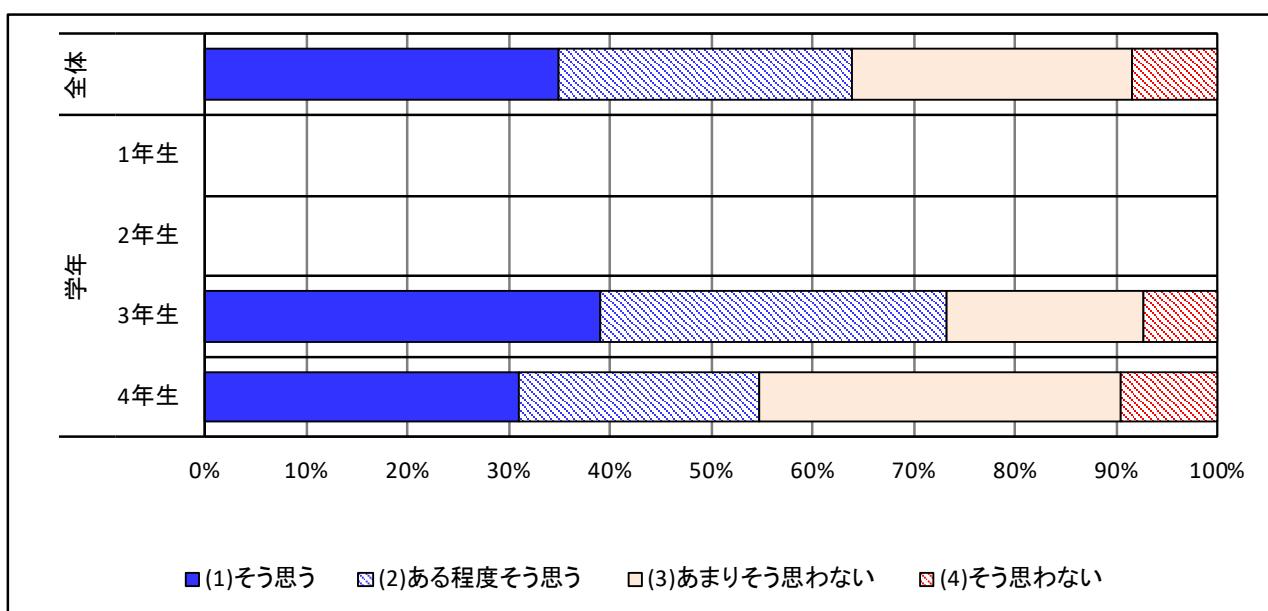


表4-6-8. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-8. 駐車場」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	30	—	—	20	10
(2)ある程度そう思う	19	—	—	10	9
(3)あまりそう思わない	22	—	—	7	15
(4)そう思わない	12	—	—	4	8
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)そう思う	36.1	—	—	48.8	23.8
(2)ある程度そう思う	22.9	—	—	24.4	21.4
(3)あまりそう思わない	26.5	—	—	17.1	35.7
(4)そう思わない	14.5	—	—	9.8	19.0
全体	100.0	—	—	100.0	100.0

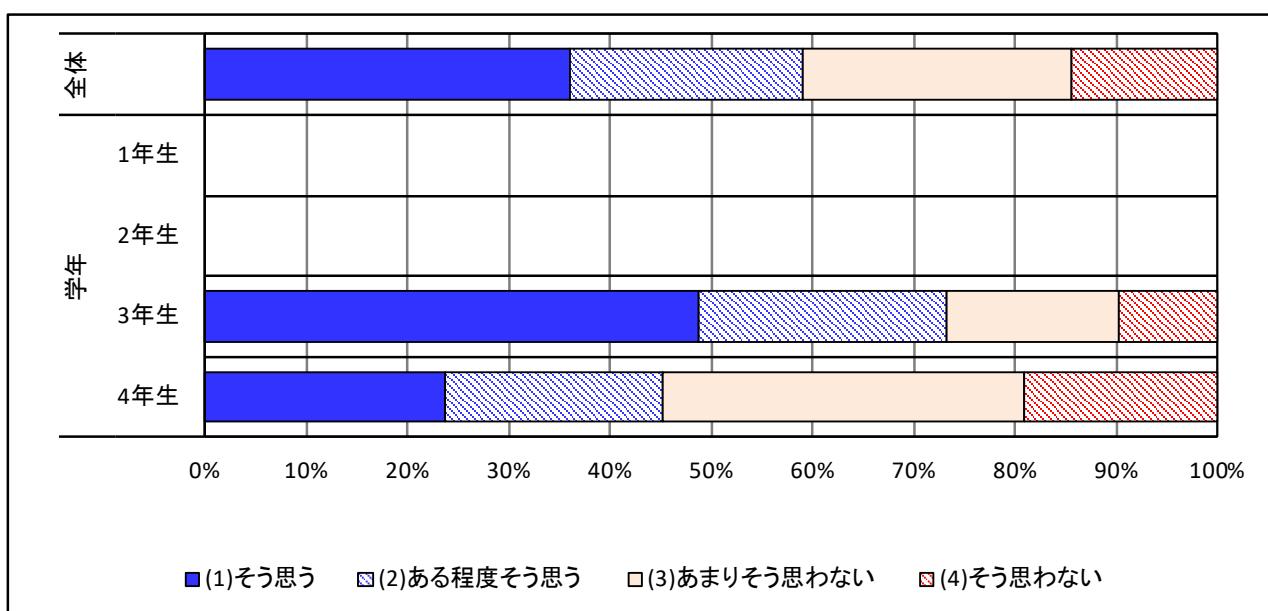
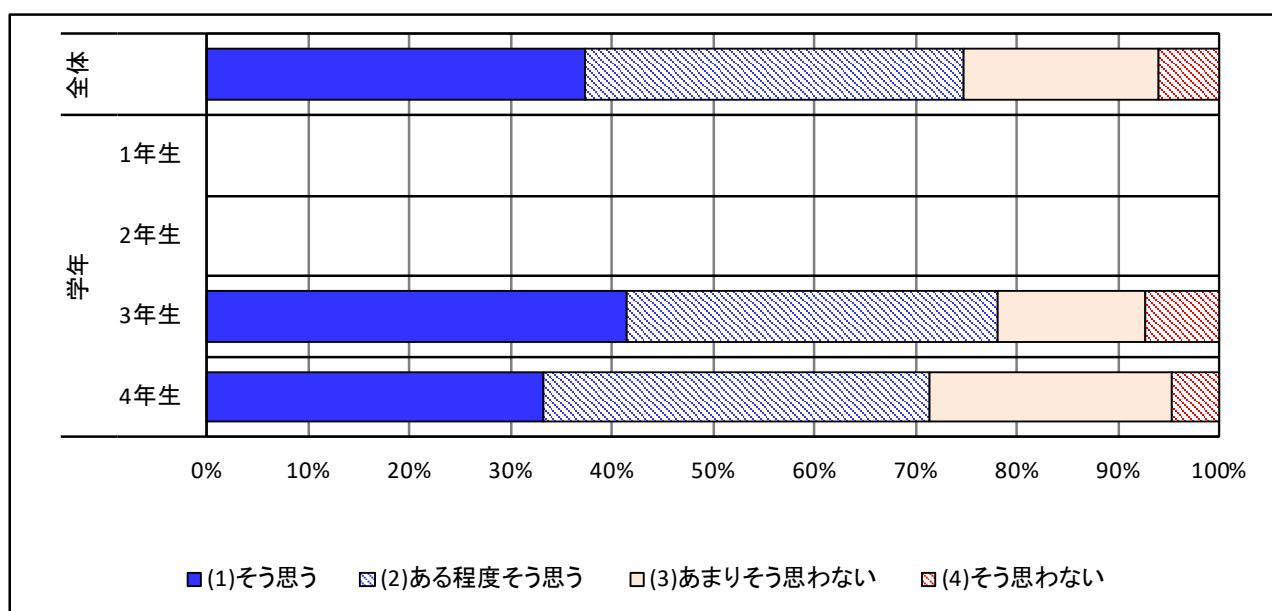


表4-6-9. 「8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の「8-9. 学生ホール・ラウンジ」の回答状況

医療経営情報学科

回答肢	全体	学年			
		1年生	2年生	3年生	4年生
人数(人)					
(1)そう思う	31	—	—	17	14
(2)ある程度そう思う	31	—	—	15	16
(3)あまりそう思わない	16	—	—	6	10
(4)そう思わない	5	—	—	3	2
全体	83	—	—	41	42
割合(%)					
(1)そう思う	37.3	—	—	41.5	33.3
(2)ある程度そう思う	37.3	—	—	36.6	38.1
(3)あまりそう思わない	19.3	—	—	14.6	23.8
(4)そう思わない	6.0	—	—	7.3	4.8
全体	100.0	—	—	100.0	100.0



## 5. まとめ

今年度は新型コロナウイルス感染予防対策として、クラブ活動や学外活動の自粛要請がなされ、学生生活に大きな影響を与えた。そのため全ての学科でクラブ活動や学外での活動について充実していないと回答する学生が多くいた。また、医療検査学科および放射線学科の1年生では、期待していた大学生活と異なる現状から充実感が得られていない状況がうかがえた。専門分野に関する知識・理解が「役に立っている」または「とても役に立っている」と回答した割合は全学科で80%以上と高く、医療・臨床検査学科、放射線学科、臨床工学科では「将来の仕事に関連しうる知識・技能」に教育が役立っていると回答した割合が最も高く、医療経営情報学科では「多様な人々と協働する力」に教育が役立っているが最も高かった。また教育、施設・設備の課題については、各学科で傾向が異なり、設置されている棟の場所や専門性の相違が影響していると考える。以下に各学科のまとめを記す。

### 1) 医療検査学科／臨床検査学科

各学年の遠隔授業開始は、2, 3, 4年生では4月8日(水)、1年生ではゴールデンウイーク明けの5月7日(木)からであった。また、各学年が大学に出校できたのは、2年生および3年生が実習開始の7月27日(月)と6月17日(水)から、4年生は卒論開始時の6月15日(月)からであった。しかし、1年生が初めて大学に出校できたのは、8月1日(土)と非常に遅く、通常の大学生活を想像していた1年生にとっては、非常に残念な結果であったと推察される。大学の学修面についての充実度は、70%程度の学生が充実しているとの回答を得たが、クラブ活動や学外での活動は、半数の学生が充実していないと感じていた。これは95%の学生のクラブやサークル活動の時間が0時間だったことが考えられた。特に1年生が充実していないと回答している割合は、他の学年と比較して大きかった。1週間の予習・復習・課題や授業以外の学習が0時間の学生が、11.3%や22.1%いたことから、これらの学生に対する学習指導を充実させなければならないことが示唆された。1週間のアルバイト/定職の活動時間は、自粛を促したために約1/3程度の学生が全くしていなかった。特に1年生では約半数の学生がアルバイト/定職をしていなかった。1週間の趣味/娯楽/交友活動時間は、平均11時間程度であり、コロナ禍の中でもある程度の趣味/娯楽/交友を行っていることが明らかとなった。本学科の学修方法の状況について、大学に入ってから受けた授業の多くが、授業内容の意義や必要性について十分な説明があり、また、理解がしやすいように教え方が工夫されていたという結果になった。小テストやレポートなどの課題は、3年生および4年生の方が1年生および2年生よりも課される傾向にあり、特に1年生および2年生が課題などの提出物に適切なコメントが少ないと感じていた。グループワークやディスカッションの機会や教員から意見を求められることは、1年生や2年生と比較して、3年生や4年生でその機会が増えている。英語で行われる授業については、上級生と比較して、1年生において英語で行われる授業があったという結果になった。これは上級生になると専門分野の講義、特に国家試験に直結する科目が多くなるためであり、それらの講義を英語で実施すると非常に重要な知識が学生に伝わらない可能性があるためと推察される。本学科の学修成果の状況については、非常に多くの学生が専門分野に関する知識・理解を身に付けるためや将来の仕事に関連しうる知識・技能を身に付けるために役に立っていると回答している。60%から75%

の学生が、文献・資料・データを収集・分析する力、論理的に文章を書く力および人に分かりやすく話す力を身に付けるために、本学科の教育が役に立っていると回答していた。しかしながら、70%程度の学生が外国語を使う力を身に付けるために、本学科の教育が役に立っていないと回答していたために、今後、これらの教育を強化していく必要があると思われる。教育・制度の課題として最も多かったのは、学生が授業・試験・成績などの教務情報の整備・充実であり、これらを解決するためには、個人成績等を確認できるシステムの構築が必要である。次に多かったのは、カリキュラムを整備・充実であった。これは、臨床工学技士を希望している学生が、2年生までに履修する臨床検査技師の科目が多すぎるために、もう少し臨床工学技士に必要な科目を選択できるようにカリキュラムを見直す必要があると思われた。その他に80%以上の学生がオンライン学修の整備・充実、資格取得講座（対策授業）を整備・充実、就職支援・進路相談を整備・充実をしてほしいとの回答があった。クラブ活動・ボランティア活動支援を整備・充実は70%程度、奨学金制度の新設や増額を整備・充実は65%程度、留学制度・海外研修プログラムを整備・充実は50%程度の学生が希望していた。施設・設備の課題は、講義で使用するMicrosoft Surfaceを充電するためのコンセントの新設を強く希望していた。これは早急に実施しなければ、今後の講義に支障がある可能性が考えられる。また、これから多くなると思われる遠隔授業を行うためのインターネット環境の充実、とともに食堂、コンビニ、学生ホール、図書館、駐車場や駐輪場の充実も必要であると思われた。今後これらの事を踏まえて、教育環境および教育施設の充実や整備を実施していかなければならぬ。

## 2) 放射線学科

緊急事態宣言の発令にともない4月からすべての講義が遠隔講義となり学生の活動も自粛を余儀なくされた。1年生にとっては、期待した大学生活と異なる現状から充実感を得られない状況が伺えた。特にクラブ活動や学外活動など交友関係を育てる環境への参加が自粛されていることに関する不満が高く、また、趣味/娯楽/交友のための時間が0時間と回答した学生も少数名いるため、感染状況を注視しながらも対面講義を実施するなどの対策によって交友関係を築く場を提供する必要がある。学修に関しては、対面講義を経験してきた在学生とそれを経験していない1年生で評価項目に大きな差が認められず、全学年から良好な回答を得られた。教員が急遽対応した遠隔講義は、対面講義と比較可能な在学生から肯定的な回答が得られており、それを1年生に対しても実施できていることになる。そのような遠隔講義に対して1年生はうまく順応していることが伺えた。

在学生の2年生と3年生も緊急事態宣言にともない活動の自粛が求められクラブ活動や学外活動時間が大幅に減少していた。しかし、既に、交友関係が確立されていることから、不安を抱いた際に頼るべき相談相手や情報共有手段の観点からも1年生とは状況が異なるため問題ないとと思われる。学修に関しては、遠隔講義に順応するとともに順調に専門分野に関する知識を深めることができ、その重要性も十分に理解していることが伺える。一方で、学科の特性からグループワークや英語を交えた講義に関しての評価が低いためPBLやCBTを講義に取り入れるなどの対応が必要である。遠隔講義では、各教員から課題が与えられたとの回答が多く、各科目としては適切な課題量かとは思われるが、1日の課題量、1週間の課題量としたときに適切な量であるかを判断する指標を持ち合わせていないことが問題で

あると考える。また、提出した課題に対しては、適切なコメントが付されての返却が不十分であるとの回答があるためデジタルデータの返却方法に関して対応を検討する必要がある。

在学生の4年生も緊急事態宣言にともない活動の自粛が求められ他学年と同様でクラブ活動や学外活動時間が大幅に減少していたが、活動を引退する時期でもあるため問題ないと思われる。しかし、就職活動には支障があり、現在3割ほどの学生が活動を継続しているとの回答を得た。学修に関しては、国家試験対策の講義を除き履修を終えている状態であり遠隔講義を受ける機会が少ないとから、他学年と回答の傾向が異なった。学修成果に関しては専門分野に関する知識・理解、および、将来の仕事に関連しうる知識・技術の回答において高評価が得られている。

教育・制度に関して、全学年の回答は等しく多くの項目で充実を望む傾向があった。今回の回答からは、充実していないため充実を望むのか、もしくは、充実しているがより充実を望むのかが不明確であったが、学生がより良い環境で学びたいと考えていることを伺い知ることができた。

### 3) 臨床工学科

今年度は、4月からすべての講義が遠隔授業となり、現在では演習や実習が対面で実施されている。一方、クラブ活動や学外活動は自粛要請がされている。こうしたことから、生活上において、例年通り講義・実習が実施されていたため学修が充実していたが、自主的な行動を伴うクラブ活動や学外活動は難しかったと考える。これに伴い調査から次のような結果が得られた。生活時間では、授業の出席時間が最も長く、次いで、趣味/娯楽/交友に当てられた時間、アルバイト/定職に当てられた時間が続いた。学修状況では、小テストやレポートなどの課題が多くあり、次いで、授業内容の意義や必要性の説明、教員から意見の求めや質疑応答の機会、適切なコメントが付されて課題などの提出物の返却が続いた。学修成果では、将来の仕事に関連しうる知識・技能に関する学習成果が最も役に立っており、次いで、問題を見つけ、解決方法を考える力、論理的に文章を書く力、人にわかりやすく話す力、専門分野に関する知識・理解が続いた。そして、教育の課題として、カリキュラムの整備・充実を求める割合が高く、次いで、授業・試験・成績などの教務情報、資格取得講座（対策授業）、オンライン学修であった。日常の学修そして入学の目的である資格に対する充実が求められた。また、教室・実習室、食堂、コンビニは学内の生活に必須の設備で、その整備・充実を求める割合が非常に高く、次いで、SNS等に必要な情報インフラを求める割合が高い結果となった。昨年度まで日常であった大学学内での生活が今年度は困難な状況になったことから、学生自身が学修により積極的になっているように観える。次年度以降がどのような状況になっていくのか予測ができないため、今回の調査結果から学修の改善を促し、同様の調査を継続して実施されることを望む。

### 4) 医療経営情報学科

学修面では、「充実している」とする学生は6割であったが、クラブ活動・学外活動面では3割程にとどまった。コロナ禍において講義・実習は前期よりWeb会議システムを利用したオンラインによる遠隔授業にて対応してきており、対面授業とほぼ同等の学修効果を感じているものと考えられる。しかし、クラブ活動や学外活動は前期から現時点まで一貫して自粛

要請がなされており、その影響が強く現れていると考える。

生活時間の状況では、3年生は「授業の出席時間」に平均24.7時間と最も長く時間を費やし、次いで「趣味/娯楽/交友」に9.5時間、「アルバイト/定職」に8.3時間を費やしていた。4年生は「授業の出席時間」に平均21.6時間と最も長く時間を費やし、次いで「趣味/娯楽/交友」に9.8時間、「アルバイト/定職」に5.9時間を費やしていた。また、「授業以外の学習時間」は3年生が平均3.5時間であるのに対し、4年生は2.0時間であり、最終学年の4年生において学習に費やす時間が短くなっている状況が明らかとなった。学生は「授業」に係る時間をかなり長時間対応していると感じているようで、その反動より自主的な学習行動にモチベーションが保てない様子がうかがえる。時間外学習を促すための工夫をより一層重ねる必要がある。

学修方法の状況では、「ある程度あった」以上の回答割合が多くなった「授業内容の意義や必要性の説明」83.1%、「小テストやレポートなどの課題」81.9%、「理解しやすいような教え方の工夫」78.3%については、本学科のカリキュラム、授業改善の取り組みが継続的な効果を発揮していることがうかがえた。回答割合が少なかった「教員以外の者の補助的な指導」54.2%、「適切なコメントが付された提出物の返却」49.4%、「主に英語で行われる授業」30.1%については、より一層の授業改善に取り組む必要がある。特に「適切なコメントが付された提出物の返却」についても教員の努力を促していく必要がある。

学修成果の状況では、「役に立っている」以上の回答割合が多くなった「専門分野に関する知識・理解」85.5%、「多様な人々と協働する力」85.5%、「将来の仕事に関連しうる知識・技能」84.3%、「幅広い知識、ものの見方」84.3%については、本学科カリキュラムが医療経営情報学専門職の養成に効果的を発揮していると考える。回答割合が少なかった「異なる文化に関する知識・理解」61.4%、「外国語を使う力」27.7%については、診療情報管理系科目担当教員を中心に英語教育の充実を図ってきたところであるが、もう一步、英語基礎能力の教育に力を入れる必要があると考えられる。また、「論理的に文章を書く力」62.7%については、本学科は他学科と比較して実験系科目が少なく、実験・実習レポートの作成課題が少ないという事情があり、別途アカデミック・リテラシー教育の充実を検討する必要がある。

教育・制度の課題では、「ある程度そう思う」以上の回答割合が多くなった「資格取得対策講座」86.7%、「オンライン学修」・「授業・試験・成績などの教務情報」・「就職支援・進路相談」84.3%については、学科として継続的にカリキュラム・授業改善に取り組んでいくことで対応したい。また、「留学制度・海外研修プログラム」に課題があるとした学生は45.8%であり、留学に興味をもつ学生が少ないことが示唆される。診療情報管理の学問分野は国別の医療制度事情に依存する部分も多く、他の学科に比べ海外の教育機関との連携が取りにくい事情がある。英語教育の充実の必要性と合わせ、検討を継続したい。

施設・設備の課題では、「ある程度そう思う」以上の回答割合が多くなったのは「コンビニ」88.0%、「教室・実習室」・「食堂」がともに83.1%であった。本学科棟は、学生食堂やコンビニが最も隣接しており、学生食堂はこの数年で大幅に環境が改善している状況である。しかし、学生からはさらなる改善・充実が求められている。また、回答が少なかった「駐車場」59.0%については、自由意見の記載では全13件中7件の改善を求める意見が挙げられており、強く改善を希望する学生がいることが判明した。

## 6. 調査資料

### 1) 通知文と回答方法

学生へのアンケート回答方法についての通知文ならびに回答方法を以下に示す。

学生の皆さんへ

「2020 年度 藤田医科大学 学生生活・学修実態調査」の実施について

IR (Institutional Research) 推進センターは本学の教育と学生支援の調査分析を担当しています。この調査は、皆さんのが将来、医療職の professional になるための基礎づくりとして、学生生活・学修実態の概要と学修の課題を把握し、本学の教育活動の見直しに向けた検討の資料とするものです。本調査への参加は強制ではありません。また、参加・不参加は成績等の評価に影響することもありません。しかし、出来る限り多くの意見を頂きたいと思っています。

入力いただいた回答並びにご意見等は、本調査の目的以外に使用することはありませんので、皆さんのご協力をお願ひいたします。

藤田医科大学 IR 推進センター

## 学生生活・学修実態調査の回答方法

学生生活・学修実態調査(アンケート)は匿名で実施され、誰がどんな回答をしたかはわかりません。なお、アンケートサイトへのログイン、回答の送信完了については記録されます。

1. Moodle の以下のコースにパソコンまたはスマートフォンからアクセスして回答してください。回答にかかる時間は 10 分程度です。  
医科・保衛 e ラーニング (Moodle)→全学科共通→2020 学生生活学修実態調査  
<https://lms.shs.fujita-hu.ac.jp/moodle/course/view.php?id=1362>



2. 回答送信後、画面左上部のダッシュボードをクリックし、最初の画面に戻ります。  
完了している場合は、画面右部にバッジが表示されます。  
これでアンケート完了となります。



藤田医科大学 IR 推進センター  
医療科学部・保健衛生学部 IR 分室

## 2) アンケート調査項目

Moodle で実施したアンケート調査項目を以下に示す。

### 2020 年度学生生活・学修実態調査 アンケート調査項目

#### 【基本属性】

##### (1-01) 学部・学科は

- 医学部医学科
- 医療科学部 医療検査学科／臨床検査学科
- 医療科学部 放射線学科
- 医療科学部 臨床工学科
- 医療科学部 医療経営情報学科
- 保健衛生学部 看護学科
- 保健衛生学部 リハビリテーション学科 理学療法専攻
- 保健衛生学部 リハビリテーション学科 作業療法専攻
- 看護専門学校

##### (1-02) 学年は

- 1 年生
- 2 年生
- 3 年生
- 4 年生
- 5 年生
- 6 年生

##### (1-03) 性別は

- 男
- 女

#### 【学生生活・学修実態の概要】

##### (2-01) 大学の学修面は充実していますか。

- 充実している
- まあまあ充実している
- どちらともいえない
- あまり充実していない
- 全く充実していない

##### (2-02) 大学のクラブ活動や学外での活動などは充実していますか

- 充実している
- まあまあ充実している
- どちらともいえない
- あまり充実していない
- 全く充実していない

3. 現在の授業期間中の平均的な 1 週間（7 日間）の生活時間について、当てはまる時間数（合計）を選択してください。

##### (3-01) 授業（実験・実習を含む）への出席

- 0 時間
- 1～5 時間
- 6～10 時間
- 11～15 時間
- 16～20 時間
- 21～30 時間
- 31 時間以上

**(3-02) 予習・復習・課題など授業に関する学習**

- 0 時間    1～5 時間    6～10 時間    11～15 時間    16～20 時間  
 21～30 時間    31 時間以上

**(3-03) 授業以外の学習**

- 0 時間    1～5 時間    6～10 時間    11～15 時間    16～20 時間  
 21～30 時間    31 時間以上

**(3-04) 部活動／サークル活動**

- 0 時間    1～5 時間    6～10 時間    11～15 時間    16～20 時間  
 21～30 時間    31 時間以上

**(3-05) アルバイト／定職**

- 0 時間    1～5 時間    6～10 時間    11～15 時間    16～20 時間  
 21～30 時間    31 時間以上

**(3-06) 就職に関わる活動**

- 0 時間    1～5 時間    6～10 時間    11～15 時間    16～20 時間  
 21～30 時間    31 時間以上

**(3-07) 趣味／娯楽／交友**

- 0 時間    1～5 時間    6～10 時間    11～15 時間    16～20 時間  
 21～30 時間    31 時間以上

**【学修の課題】**

4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか。

各項目について当てはまるものを選択してください。

**(4-01) 授業内容の意義や必要性を十分に説明してくれた。**

- よくあった    ある程度あった    あまりなかった    ほとんどなかった

**(4-02) 理解しやすいように教え方が工夫されていた。**

- よくあった    ある程度あった    あまりなかった    ほとんどなかった

**(4-03) 教員以外の者（アシスタントなど）が配置されており、補助的な指導があった。**

- よくあった    ある程度あった    あまりなかった    ほとんどなかった

**(4-04) 小テストやレポートなどの課題が出された。※期末テストは除く**

- よくあった    ある程度あった    あまりなかった    ほとんどなかった

**(4-05) 適切なコメントが付されて課題などの 提出物が返却された。**

- よくあった    ある程度あった    あまりなかった    ほとんどなかった

(4-06) グループワークやディスカッションの機会があった。

よくあった ある程度あった あまりなかった ほとんどなかった

(4-07) 教員から意見を求められたり、質疑応答の機会があった。

よくあった ある程度あった あまりなかった ほとんどなかった

(4-08) 主に英語で行われる授業（語学科目は除く）があった。

よくあった ある程度あった あまりなかった ほとんどなかった

5. 次の知識や能力を身に付けるために、あなたが受けた大学教育は役に立っていると思いますか。各項目について当てはまるものを選択してください。

(5-01) 専門分野に関する知識・理解

とても役に立っている 役に立っている あまり役に立っていない

役に立っていない

(5-02) 将来の仕事に関連しうる知識・技能

とても役に立っている 役に立っている あまり役に立っていない

役に立っていない

(5-03) 文献・資料・データを収集・分析する力

とても役に立っている 役に立っている あまり役に立っていない

役に立っていない

(5-04) 論理的に文章を書く力

とても役に立っている 役に立っている あまり役に立っていない

役に立っていない

(5-05) 人に分かりやすく話す力

とても役に立っている 役に立っている あまり役に立っていない

役に立っていない

(5-06) 外国語を使う力

とても役に立っている 役に立っている あまり役に立っていない

役に立っていない

(5-07) 統計数理の知識・技能

とても役に立っている 役に立っている あまり役に立っていない

役に立っていない

**(5-08) 問題を見つけ、解決方法を考える力**

- とても役に立っている 役に立っている あまり役に立っていない  
役に立っていない

**(5-09) 多様な人々と協働する力**

- とても役に立っている 役に立っている あまり役に立っていない  
役に立っていない

**(5-10) 幅広い知識、ものの見方**

- とても役に立っている 役に立っている あまり役に立っていない  
役に立っていない

**(5-11) 異なる文化に関する知識・理解**

- とても役に立っている 役に立っている あまり役に立っていない  
役に立っていない

6. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか。当てはまるものを選択してください。

**(6-01) カリキュラム**

- そう思う ある程度そう思う あまりそう思わない そう思わない

**(6-02) オンライン学修**

- そう思う ある程度そう思う あまりそう思わない そう思わない

**(6-03) 授業・試験・成績などの教務情報**

- そう思う ある程度そう思う あまりそう思わない そう思わない

**(6-04) 資格取得講座（対策授業）**

- そう思う ある程度そう思う あまりそう思わない そう思わない

**(6-05) 就職支援・進路相談**

- そう思う ある程度そう思う あまりそう思わない そう思わない

**(6-06) 奨学金制度の新設や増額**

- そう思う ある程度そう思う あまりそう思わない そう思わない

**(6-07) 留学制度・海外研修プログラム**

- そう思う ある程度そう思う あまりそう思わない そう思わない

**(6-08) クラブ活動・ボランティア活動支援**

- そう思う ある程度そう思う あまりそう思わない そう思わない

(7-01) 教育や制度の整備・充実について、自由に、意見を記載してください。

8. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか。当てはまるものを選択してください。

(8-01) 教室・実習室

そう思う ある程度そう思う あまりそう思わない そう思わない

(8-02) 図書館

そう思う ある程度そう思う あまりそう思わない そう思わない

(8-03) PC教室など情報系教室

そう思う ある程度そう思う あまりそう思わない そう思わない

(8-04) インターネット環境

そう思う ある程度そう思う あまりそう思わない そう思わない

(8-05) 食堂

そう思う ある程度そう思う あまりそう思わない そう思わない

(8-06) コンビニ

そう思う ある程度そう思う あまりそう思わない そう思わない

(8-07) 駐輪場

そう思う ある程度そう思う あまりそう思わない そう思わない

(8-08) 駐車場

そう思う ある程度そう思う あまりそう思わない そう思わない

(8-09) 学生ホール・ラウンジ

そう思う ある程度そう思う あまりそう思わない そう思わない

(9-01) キャンパス内の施設・設備の整備・充実について、自由に、意見を記載してください。