

目次

1. はじめに	1
2. 調査目的	2
3. 調査方法	2
1) 学生調査	2
2) 教員調査	3
4. 調査結果の概要	4
1) 看護学科	4
(1-1) 学修と学外活動の充実度	4
(1-2) 学修・生活時間	7
(1-3) 学修の方法	10
(1-4) 学修の成果	12
(1-5) 調査結果のまとめ	14
2) リハビリテーション学科 理学療法専攻	15
(2-1) 学修と学外活動の充実度	15
(2-2) 学修・生活時間	18
(2-3) 学修の方法	21
(2-4) 学修の成果	23
(2-5) 調査結果のまとめ	25
3) リハビリテーション学科 作業療法専攻	26
(3-1) 学修と学外活動の充実度	26
(3-2) 学修・生活時間	29
(3-3) 学修の方法	32
(3-4) 学修の成果	34
(3-5) 調査結果のまとめ	36
5. 調査結果の集計表	37
1) 看護学科	37
(1-1) 学修の充実度	37
(1-2) 学外活動の充実度	38
(1-3) 学修・生活時間	39
(1-4) 学修の方法	47

(1－5) 学修の経験	57
(1－6) 学修の成果	62
(1－7) 学修の課題	74
(1－8) 教育・制度の課題	78
(1－9) 施設・設備の課題	86
2) リハビリテーション学科 理学療法専攻	96
(2－1) 学修の充実度	96
(2－2) 学外活動の充実度	97
(2－3) 学修・生活時間	98
(2－4) 学修の方法	106
(2－5) 学修の経験	116
(2－6) 学修の成果	121
(2－7) 学修の課題	133
(2－8) 教育・制度の課題	137
(2－9) 施設・設備の課題	145
3) リハビリテーション学科 作業療法専攻	155
(3－1) 学修の充実度	155
(3－2) 学外活動の充実度	156
(3－3) 学修・生活時間	157
(3－4) 学修の方法	165
(3－5) 学修の経験	175
(3－6) 学修の成果	180
(3－7) 学修の課題	192
(3－8) 教育・制度の課題	196
(3－9) 施設・設備の課題	204
6. 調査資料	214
1) 学生調査	214
(1) 通知文と回答方法	214
(2) アンケート調査項目	216
2) 教員調査	223
(1) 通知文と回答方法	223
(2) アンケート調査項目	225

1. はじめに

藤田医科大学（以下、本学）の教育目標を達成するため、教育及び学生支援に関する諸データの統合分析と情報提供等を行い、本学の教育活動の充実発展に寄与することを目的として、藤田医科大学 IR(Institutional Research)推進センターが設置されています。学生生活・学修実態調査における 2021 年度の保健衛生学部の学生と教員のアンケート回答を集計・分析した結果を報告いたします。

2022 年 12 月 20 日

藤田医科大学 I R 推進センター保健衛生学部 I R 分室

藤原 郁、世古留美、加藤睦美、鈴木めぐみ、藤村健太、
武田和也、井上知重、島向健太

2. 調査目的

学生生活・学修実態調査は、学生が対象の調査（学生調査）と教員が対象の調査（教員調査）からなる。学生調査の目的としては、学生生活・学修実態の概要と学修の課題の把握とし、PDCA サイクルへの情報提供を想定する。教員調査の目的としては、学生生活・学修実態の概要と学修の課題に対する教員の認識の把握とし、学生の調査結果との比較検討を想定する。

3. 調査方法

1) 学生調査

本調査の対象は2022年度の保健衛生学部全学生（看護学科1～4年生、リハビリテーション学科理学療法専攻1～4年生、リハビリテーション学科作業療法専攻1～4年生）である。学生の調査への参加は任意とし、eラーニングシステムであるMoodleのフィードバック機能を利用して調査を実施した。依頼文および調査項目は「6. 調査資料」の「1) 学生調査」に掲載した。

対象者：保健衛生学部全学生

調査期間：2022年9月26日（月）～10月21日（金）

回答者：1032名中1012名（回答率：98.1%）

各学科・学年別回答率

学科・学年	回答数	学生数	回答率(%)
看護学科	530	538	98.5
1年生	136	136	100.0
2年生	132	136	97.1
3年生	135	138	97.8
4年生	127	128	99.2
リハビリテーション学科 理学療法専攻	286	292	97.9
1年生	84	85	98.8
2年生	68	69	97.8
3年生	60	62	98.6
4年生	74	76	96.8
リハビリテーション学科 作業療法専攻	196	202	97.0
1年生	63	63	100.0
2年生	48	48	100.0
3年生	40	45	88.9
4年生	45	46	97.8
総計	1012	1032	98.1

2) 教員調査

本調査の対象は2022年度の保健衛生学部授業科目を担当した保健衛生学部および医療科学部所属教員、その他所属の兼任教員、客員教員である。教員の調査への参加は任意とし、eラーニングシステムであるMoodleのフィードバック機能を利用して調査を実施した。依頼文および調査項目は「6. 調査資料」の「2) 教員調査」に掲載した。

対象者 : 保健衛生学部教員および保健衛生学部授業科目を担当した教員

調査期間 : 2022年9月26日(月)～10月21日(金)

回答者 : 277名中193名(回答率: 69.7%)

所属別回答率

所属	回答数	教員数	回答率(%)
医療科学部教員	60	68	88.2
保健衛生学部教員	79	91	86.8
医学部教員	54	118	45.8
総 計	193	277	69.7

4. 調査結果の概要

1) 看護学科

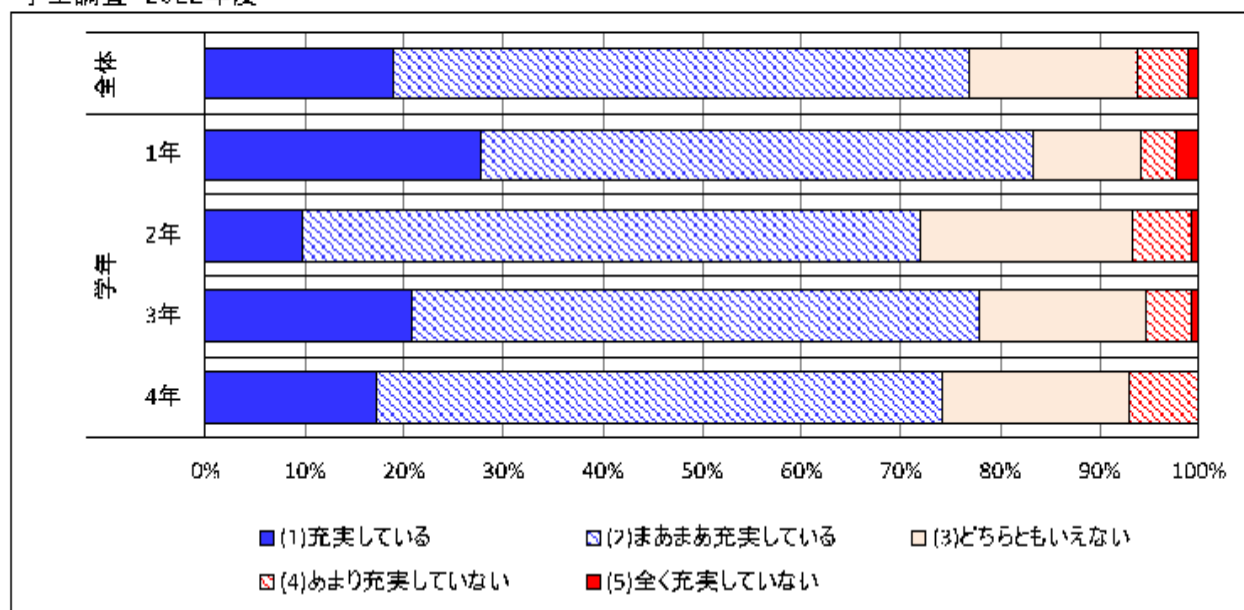
(1-1) 学修と学外活動の充実度

2022年度における看護学科の学修面について、「充実している」および「まあまあ充実している」と回答した割合は76.9%で、「あまり充実していない」および「全く充実していない」と回答した割合は6.2%であった。2021年度は「充実している」および「まあまあ充実している」と回答した割合は65.3%で、「あまり充実していない」および「全く充実していない」と回答した割合は9.8%であった。この結果は、2020年度からのコロナ禍における学修面の充実度の低下が若干の改善されたことが考えられた(図1-1)。

2022年度のクラブ活動や学外活動についての充実度は、「充実している」および「まあまあ充実している」と回答した割合は36.1%で、「あまり充実していない」および「全く充実していない」と回答した割合は35.9%であった。2021年度は「充実している」および「まあまあ充実している」と回答した割合は20.2%で、「あまり充実していない」および「全く充実していない」と回答した割合は56.5%であった。この結果は、2020年度からのコロナ禍における多くのクラブ活動や学外活動が感染対策を取りながら、徐々に改善された結果と考えられた(図1-2)。

図1-1 「1. 大学の学修面は充実していますか」の回答状況
看護学科

学生調査 2022年度



学生調査 2021年度

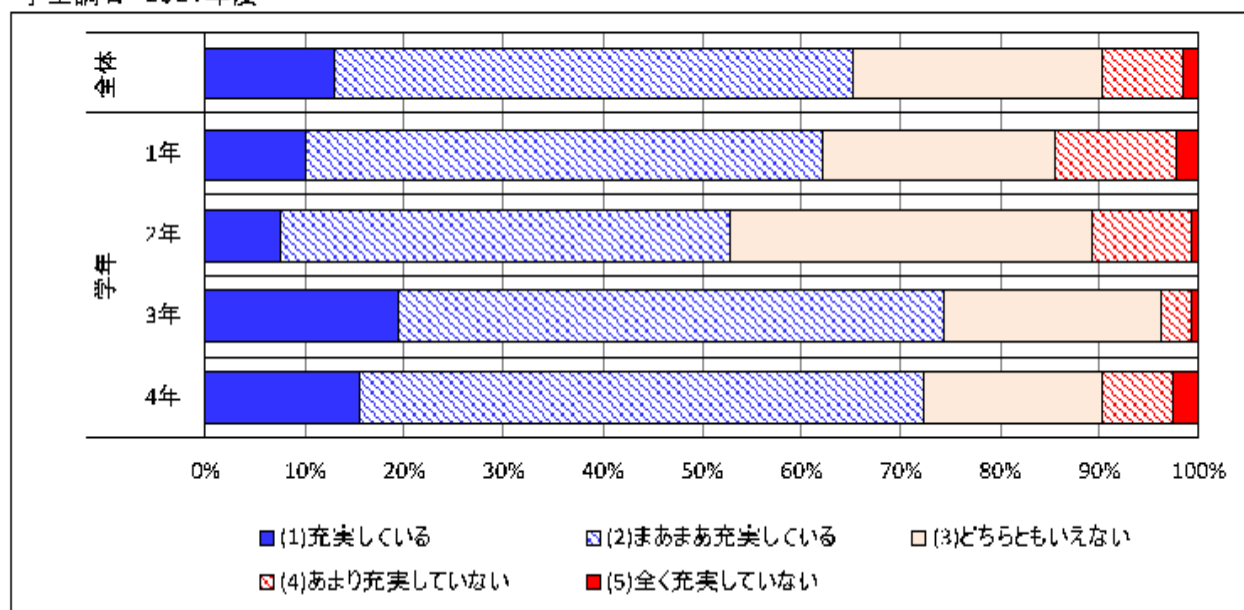
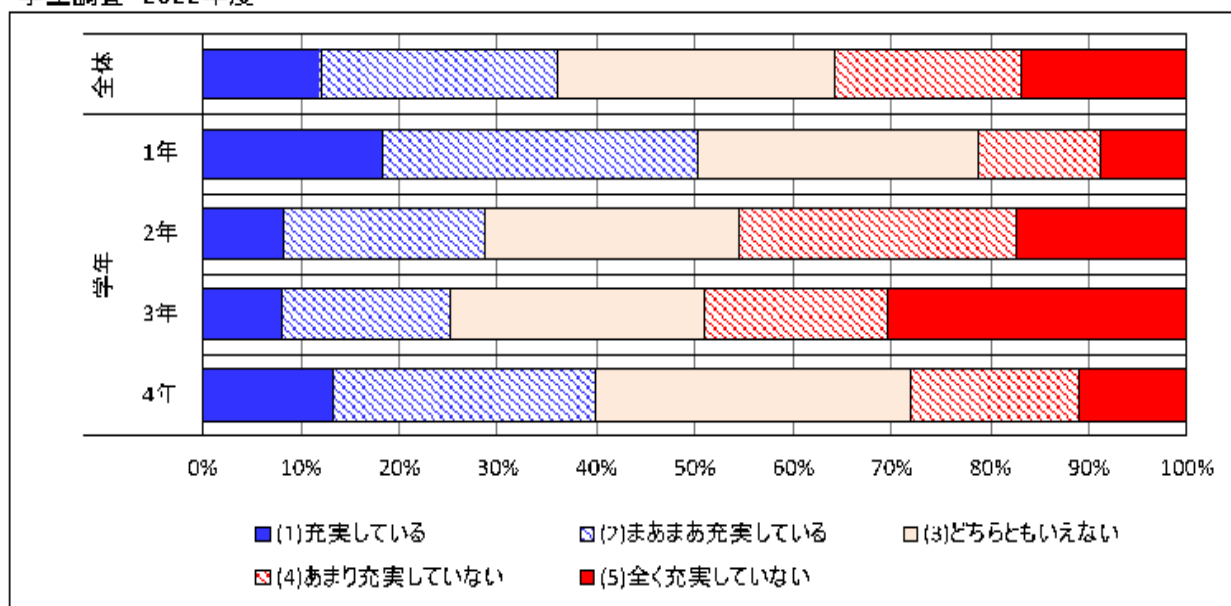
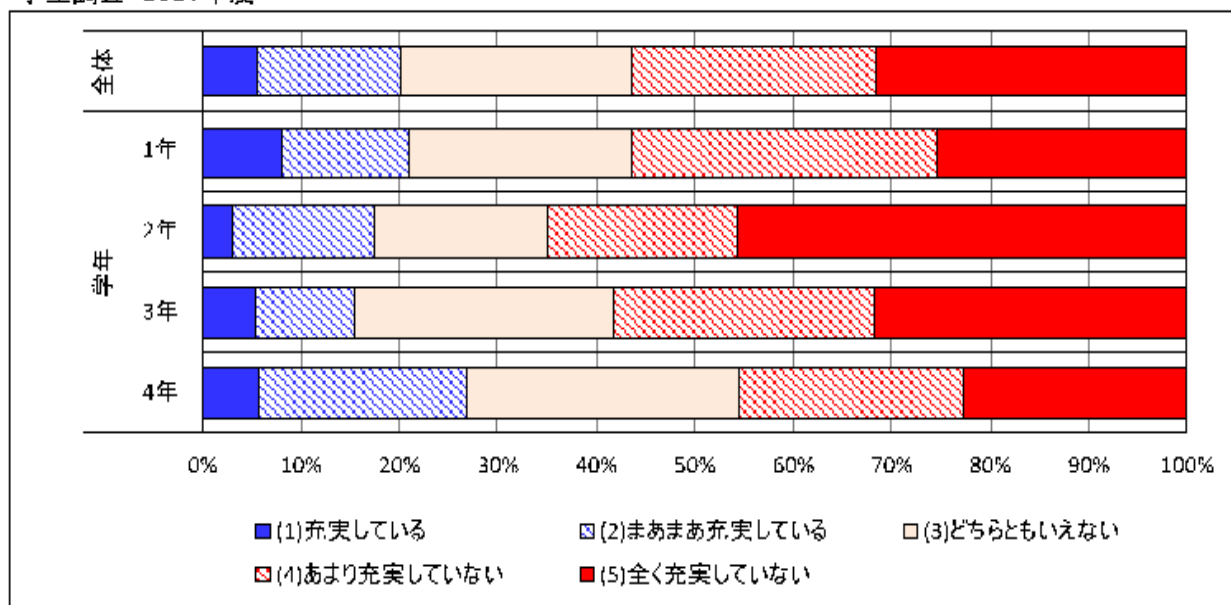


図1-2 「2. 大学のクラブ活動や学外での活動などは充実していますか」の回答状況
看護学科

学生調査 2022年度



学生調査 2021年度



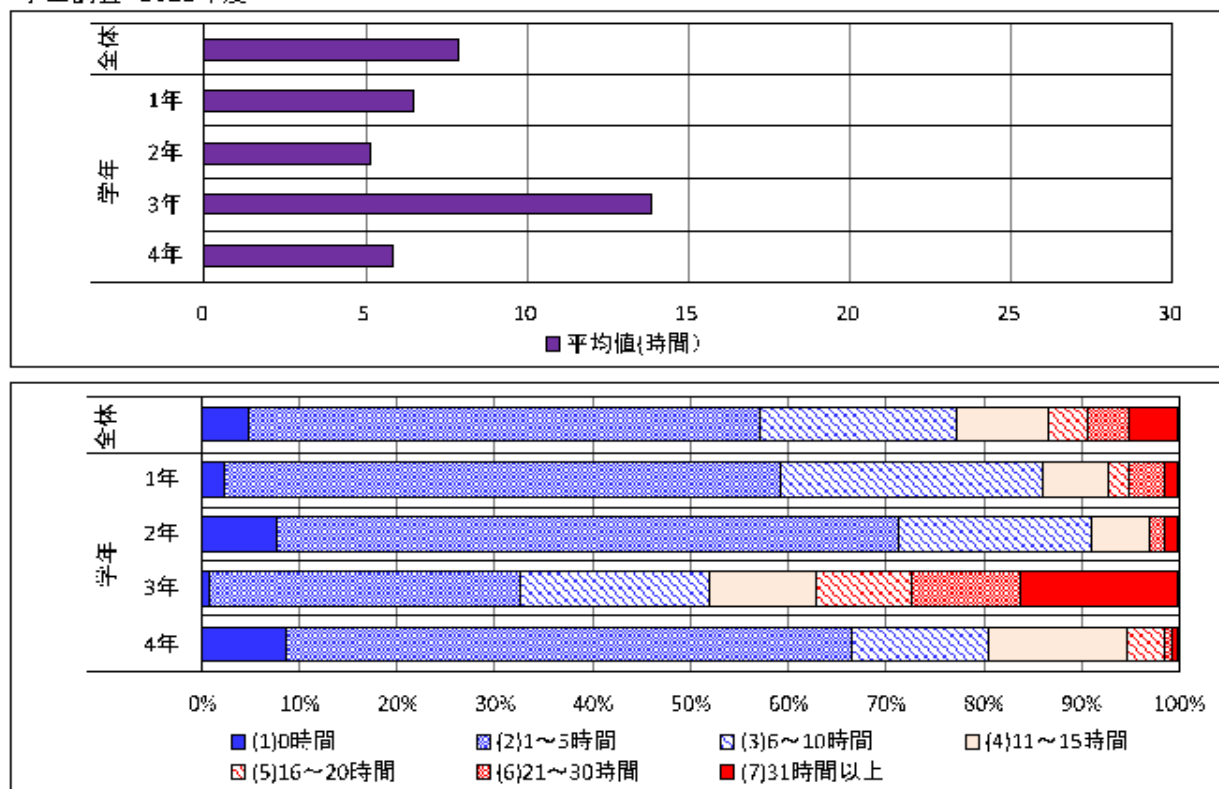
(1－2) 学修・生活時間

2022 年度の予習・復習・課題に当てられた時間数は、全体平均として 7.87 時間で、昨年度の 8.22 時間とやや減少した。また、本年度も昨年度と同様に、「1～5 時間」の学修時間が 52.4%と最も多く、若干増加の結果となった。2022 年度の予習・復習・課題に当てられた時間が「0 時間」と答えた学生は 4.7%であり、昨年の 4.0%と比較してやや増加したがごく少数である。4 年生の予習・復習・課題に当てられた時間数を 0 時間と回答した学生は 8.6%であり、次いで、2 年生の 7.6%であった。昨年同様 4 年生が高い結果となった(図 1-3)。

2022 年度の授業以外の学習に当てられた時間数は、全体平均として 4.63 時間で、昨年度の 4.81 時間よりも若干短くなった。また、本年度も昨年度と同様に、「1～5 時間」の 51.1% (2021 年度は 47.0%) が最も多く、次いで「0 時間」の 28.2% (2021 年度は 27.1%) であった。授業以外の学習に当てられた時間数および講義の予習・復習・課題に充てられた時間数が 2022 年では減少したことについては、対面授業が若干増え、通学時間や学外活動に費やす時間が増えた事が考えられたが著明な変化ではなかった(図 1-4)。

図1-3 「3. 授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間はそれぞれどのくらいですか」の「3-2. 予習・復習・課題など授業に関する学習」の回答状況
看護学科

学生調査 2022年度



学生調査 2021年度

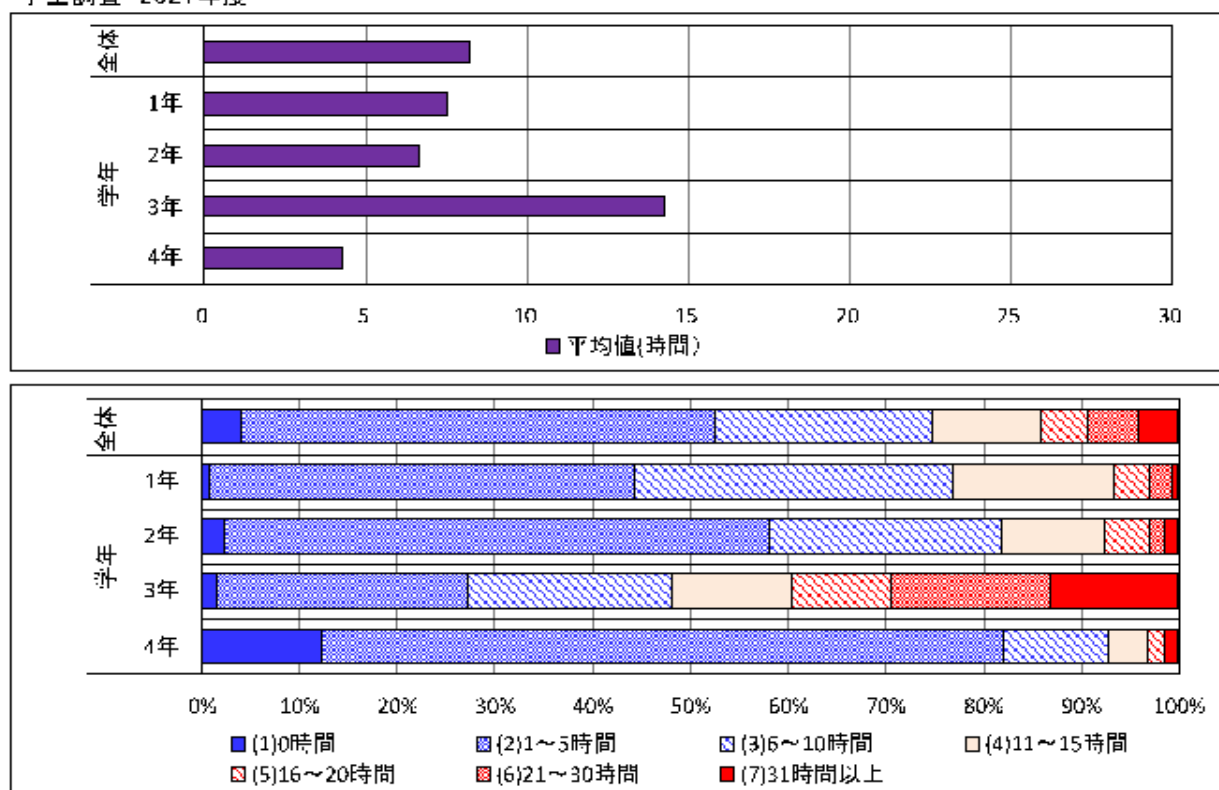
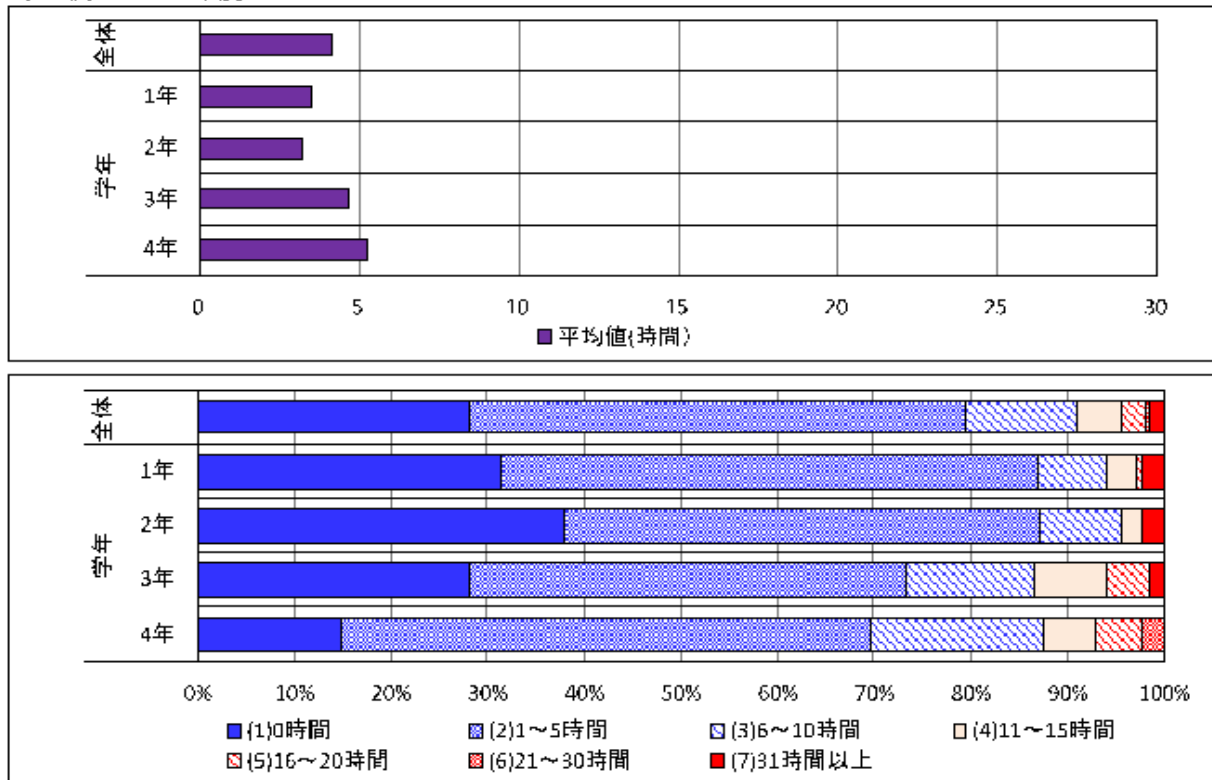
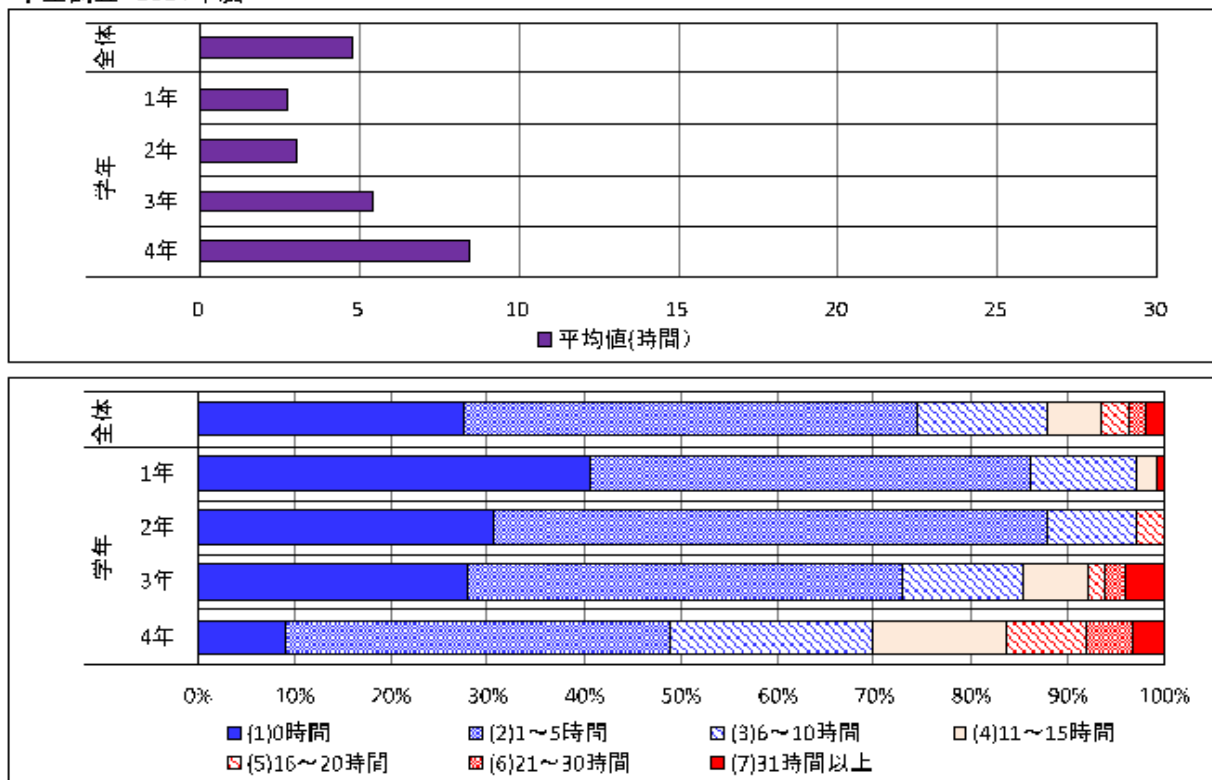


図1-4 「3. 授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間はそれぞれのどれくらいですか」の
「3. 授業の予習・復習・課題以外の学習」の回答状況
看護学科

学生調査 2022年度



学生調査 2021年度



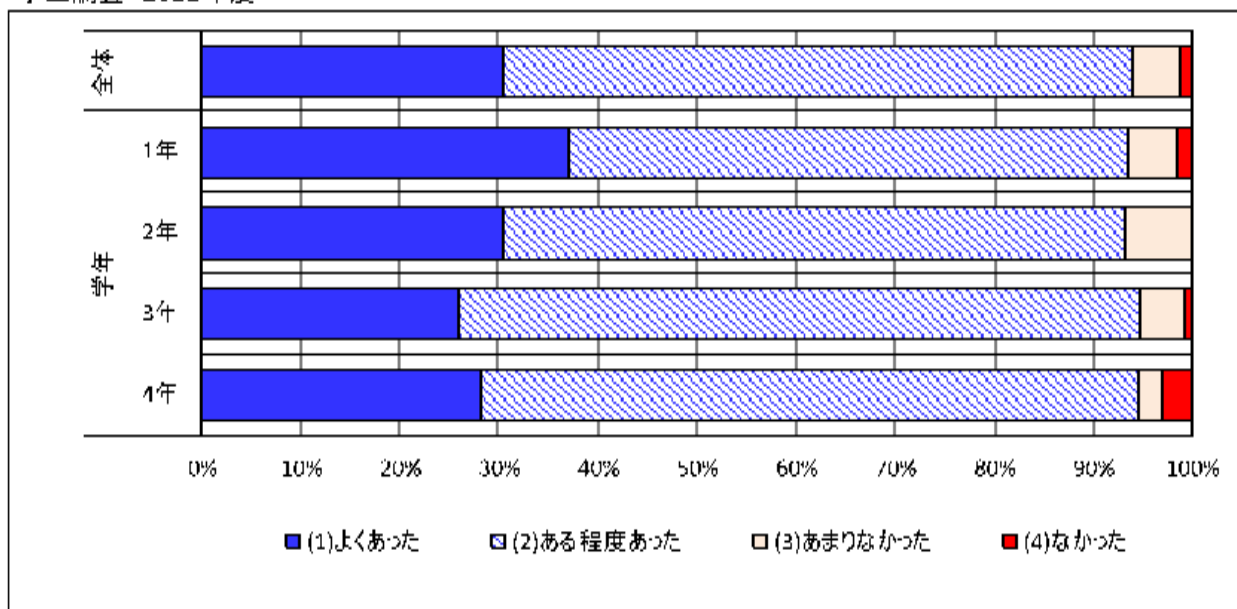
(1-3) 学修の方法

大学に入ってから受けた授業において、その授業内容の意義や必要性を十分に説明してくれたかとの設問については、「ある程度あった」と回答した学生が 63.5%と最も多く、次いで「よくあった」が 30.5%であり、9割以上の学生は説明があったと回答していた。また教員調査において、「ある程度あった」(67.3%)および「よくあった」(28.6%)と回答した教員の割合は 95.9%であった(図 1-5)。

大学に入ってから受けた授業において、理解がしやすいように教え方が工夫されていたかとの設問についても、「ある程度あった」と回答した学生が 67.9%と最も多く、次いで「よくあった」が 23.7%であり、9割以上の学生は教え方に工夫がされていると回答していた。また教員調査において、「ある程度あった」(83.7%)および「よくあった」(14.3%)と回答した教員の割合は 98%であった(図 1-6)。

図 1-5 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-1. 授業内容の意義や必要性が十分に説明された」の回答状況
看護学科

学生調査 2022年度



教員調査 2022年度: 主な担当授業の平均的な受講学生における状況

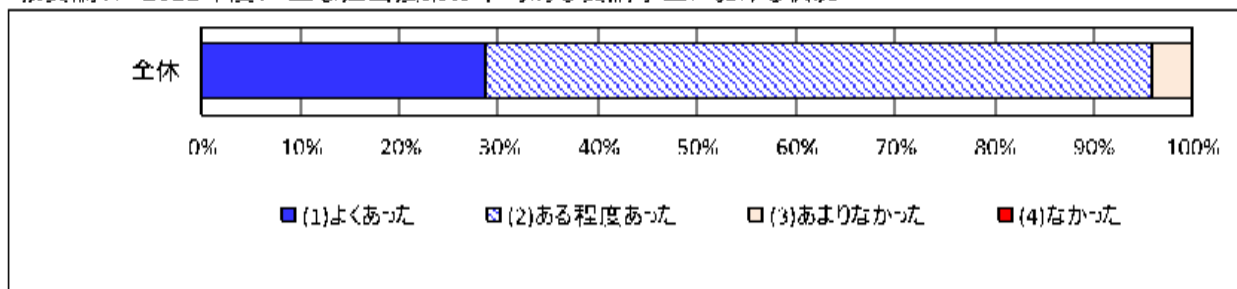
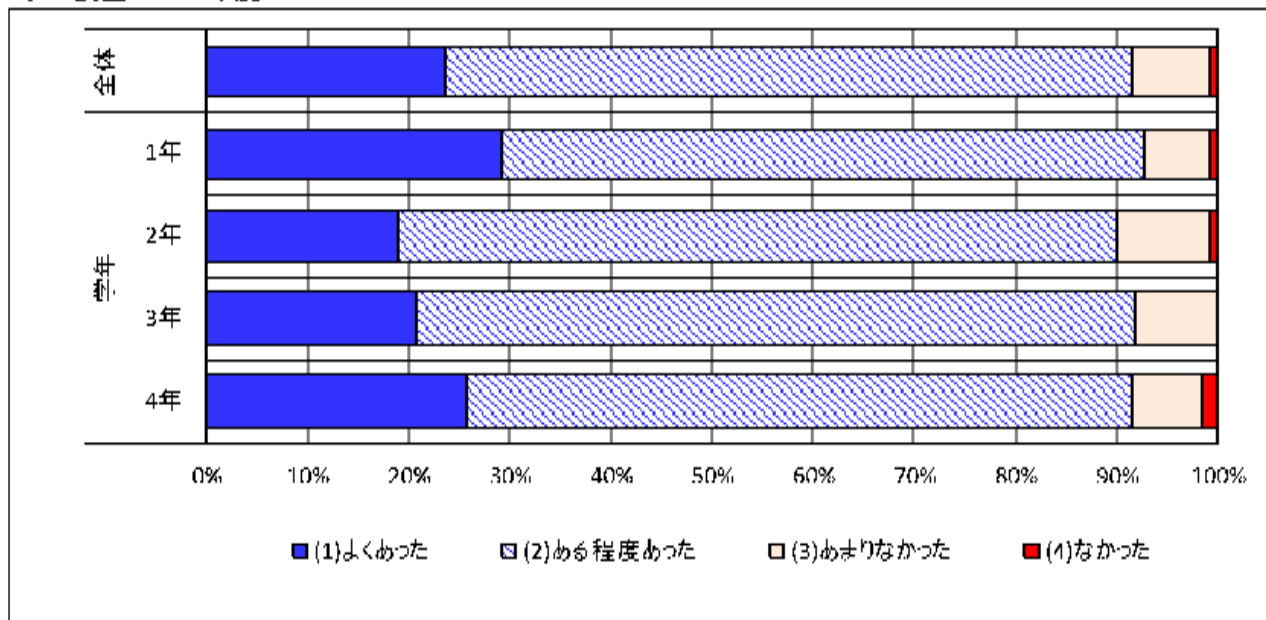
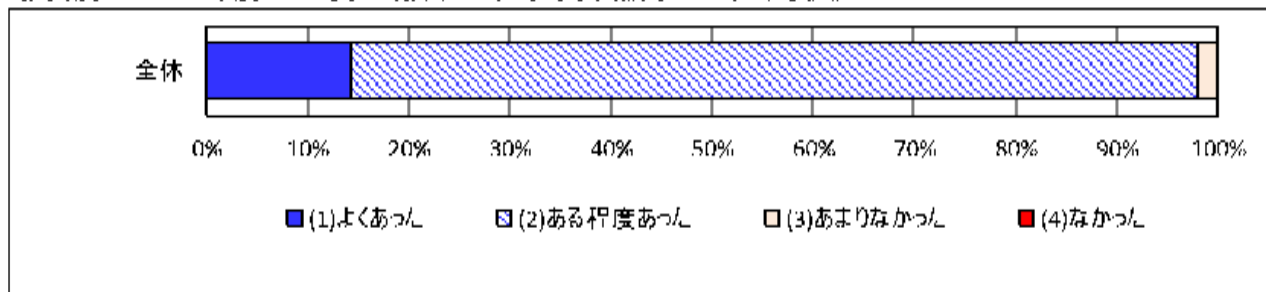


図1-6 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の
「4-3. 理解がしやすいように教え方が工夫されていた」の回答状況
看護学科

学生調査 2022年度



教員調査 2022年度：主な担当授業の平均的な受講学生における状況



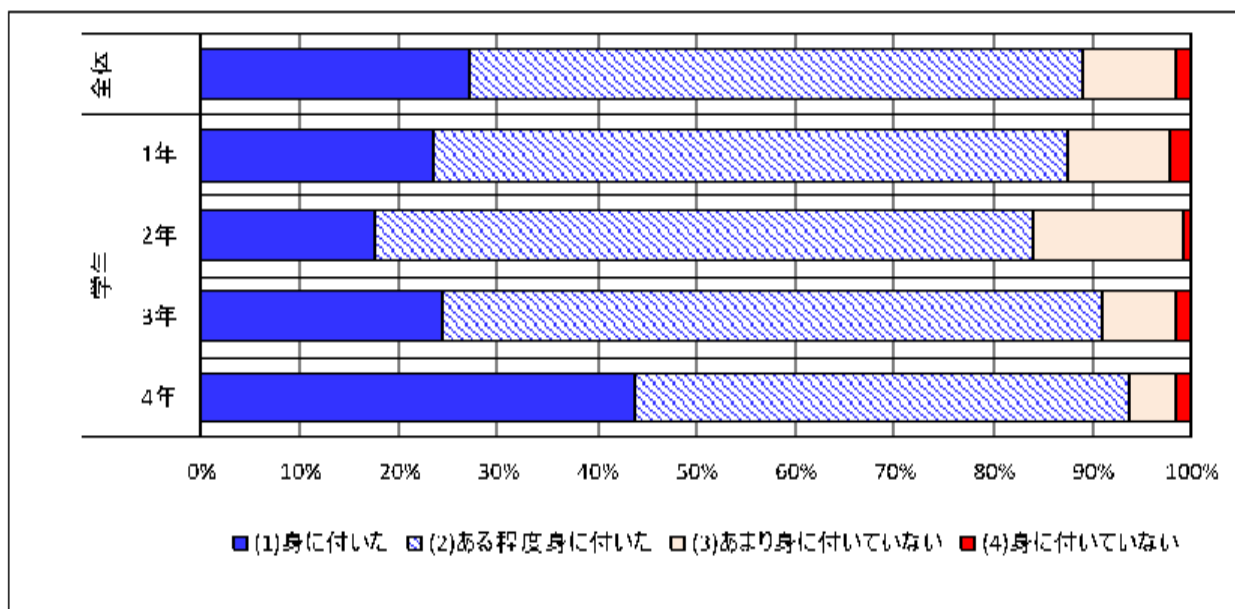
(1-4) 学修の成果

大学教育を通じて、専門分野に関する知識・理解が「身に付いた」(27.1%)および「ある程度身に付いた」(62.0%)と回答した割合は 89.1%で、9 割弱の学生が専門分野に関する知識・理解が身についたと回答していた。また教員調査において、「ある程度身に付いた」(81.6%)および「身に付いた」(12.2%)と回答した教員の割合は 93.8%であった。学生も教員も 9 割前後の割合で回答していた。しかし、6.1%程度の教員が「あまり身についていない」と回答していた(図 1-7)。

大学教育を通じて、問題を見つけ、解決方法を考える力が「身に付いた」(14.1%)および「ある程度身に付いた」(67.1%)と回答した学生の割合は 81.2%であったが、「あまり身についていない」(16.9%)および「身についていない」(1.9%)と回答した割合は、18.8%であった。また、教員評価では「身に付いた」(12.2%)および「ある程度身に付いた」(55.1%)と回答した割合は、67.3%であったが、「あまり身についていない」(30.6%)および「身についていない」(2.0%)と回答した割合は、32.6%であった。割合は、教員と学生共に減少している。この結果は、問題解決力が身に付いたと、教員よりも学生の方が考えていることが推察された(図 1-8)。

図1-7 「6. 大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
16-1. 専門分野に関する知識・理解」の回答状況
看護学科

学生調査 2022年度



教員調査 2022年度：主な担当授業の平均的な受講学生における状況

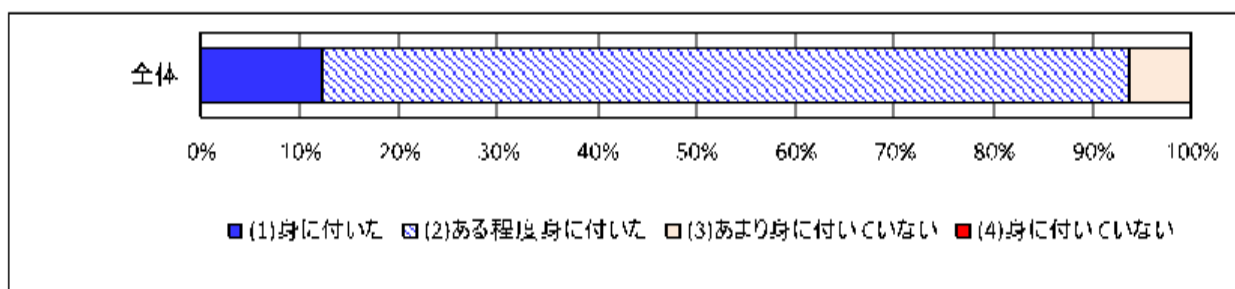
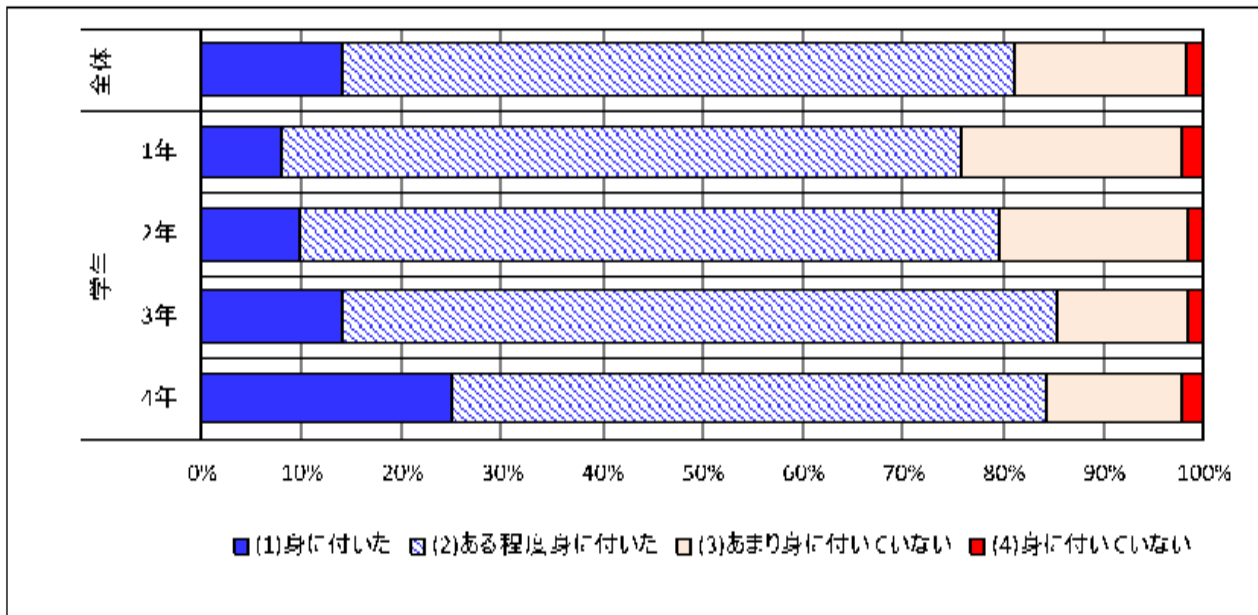
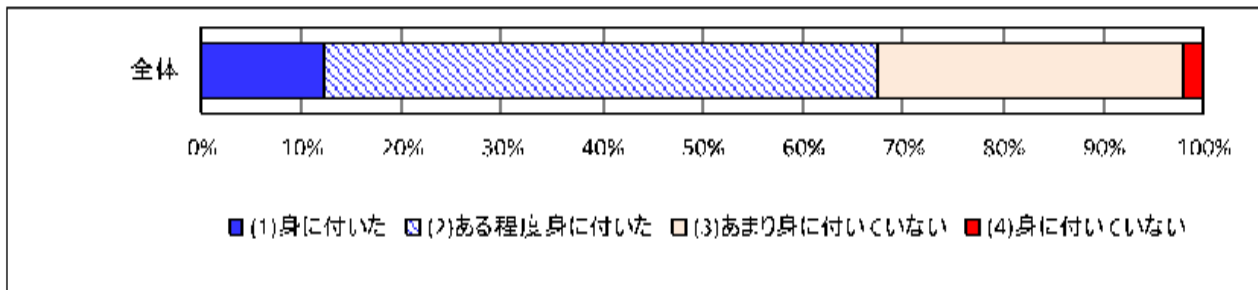


図1-8 「6. 大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
16-8. 問題を見つけ、解決方法を考える力」の回答状況
看護学科

学生調査 2022年度



教員調査 2022年度：主な担当授業の平均的な受講学生における状況



(1-5) 調査結果のまとめ

コロナ禍により遠隔授業が導入され 3 年目となった。毎日ではないが大学に入構し学ぶ環境が整えられてきた。2022 年度における看護学科の学修面について、「充実している」および「まあまあ充実している」と回答した割合は 76.9%で、「あまり充実していない」および「全く充実していない」と回答した割合は 6.2%であった。2021 年度より「充実している」および「まあまあ充実している」と回答した割合は増えてはきている。学年間で比較すると 2 年生では依然低い状況であった。ただ、1 年生 83.2%、2 年生 71.9%、3 年生 77.7%、4 年生 74.2%であった。なお、3 年生については 1 年次より学年間で一番低い結果であったのが、2022 年度は対面授業も増加して「充実している」および「まあまあ充実している」と回答した割合は増えている。

2022 年度のクラブ活動や学外活動についての充実度は、「充実している」および「まあまあ充実している」と回答した割合は 10%程度上昇し、少しずつ活動ができている状況がうかがうことができたが、学年間で比較すると 3 年生については、「充実している」および「まあまあ充実している」が低い状況であった。3 年生はコロナ過に入学し 3 年目となるが、大学生活への充実感については課題が依然みられる状況がある。

2022 年度もコロナ対策として対面講義と遠隔講義の併用で実施された。この状況下における予習・復習・課題に当てられた時間数は、全体平均として 7.87 時間で、昨年度の 82.2 時間より減少した。学年間では 3 年生が最も多く 13.83 時間でありその傾向は 2021 年度と同じであった。さらに、本年度の予習・復習・課題に当てられた時間が「0 時間」と答えた学生は 4.7%であり、昨年の 4.0%と同様学修をしない学生はごく少数であった。次に、2022 年度の授業以外の学習に当てられた時間数は、全体平均として 41.3 時間で、昨年度の 4.81 時間よりも若干減少している。また、授業以外の学習が減少したが、通常の学習時間も昨年同様に若干減少してきている。

大学に入ってから受けた授業内容については、9 割以上の学生が、ある程度以上の説明があったと回答し、教員調査においても全教員がある程度以上の説明および工夫があったと回答していた。また、大学に入ってから受けた授業においても、9 割の学生は教え方に工夫がされていると回答し、教員調査においても全教員がある程度以上の工夫があったと回答していた。

大学教育を通じて、9 割弱の学生が専門分野に関する知識・理解がある程度身についた・身についたと回答し、教員調査においてもほとんどの教員が専門分野に関する知識・理解がある程度身についた・身についたと回答していた。数名の学生および教員が「あまり身につけていない」と回答していたため、今後、すべての教員が専門分野に関する知識・理解が見につくような講義をできるようにすることが重要である。大学教育を通じて、問題を見つけ、解決方法を考える力がある程度身以上身に付いたと回答した学生の割合は 8 割程度であり、2 割弱程度の学生が身についていないと回答していた。しかしながら、教員評価において、学生と同様な結果であったが、教員評価は 3 割以上が「あまり身につけていない」「身についていない」と回答した。この結果は、問題解決力が身に付いたと、教員よりも学生の方が考えていることが明らかになった。今後、問題を見つけ、解決方法を考える力が身についていないと回答した学生を、どの様にすれば減らせるかを検討する必要がある。

2) リハビリテーション学科 理学療法専攻

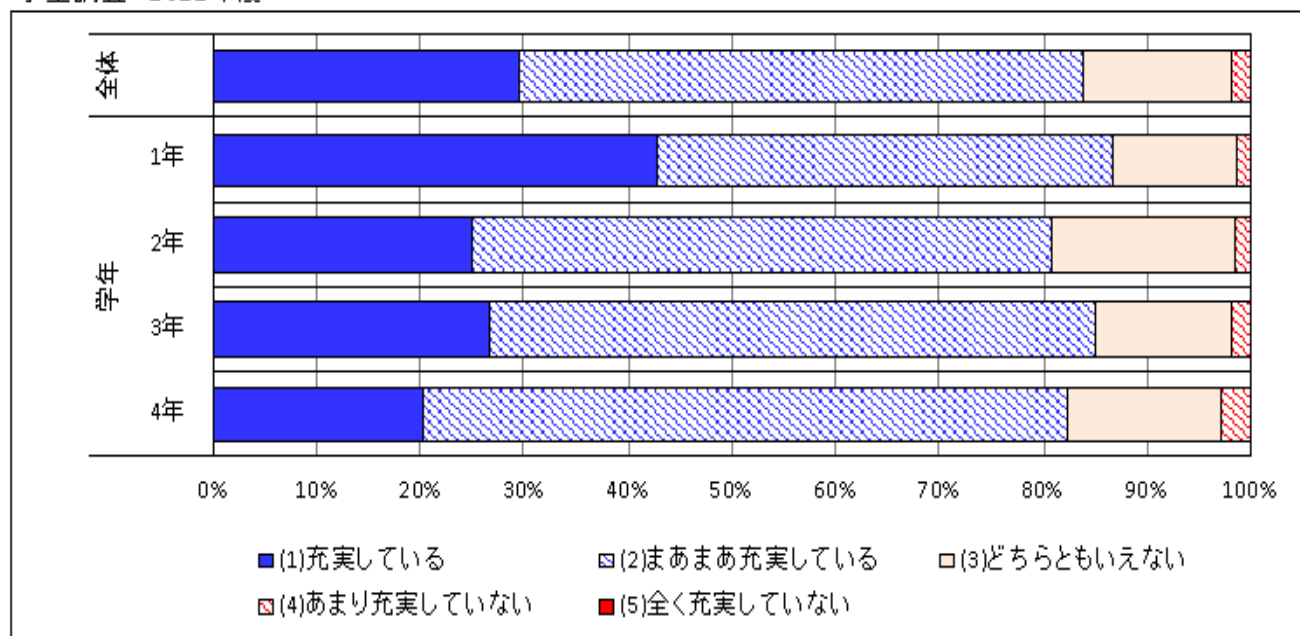
(2-1) 学修と学外活動の充実度

2022年度の学修面では、「充実している」あるいは「まあまあ充実している」と回答した割合は83.9%であった。学修をほぼ終了している4年生を除外すると、1年生で86.9%と最も高く、2年生で80.9%と最も低くなった。2021年度では、「充実している」あるいは「まあまあ充実している」を回答した割合が最も低くなった学年は1年生で約70%であった。2021年度と比較して、2022年度の1年生は約17%高い割合となった。2022年度1年生はコロナ禍の大学生活を想定して入学したことや、2021年度に比べ登校する機会も多かったことが要因として考えられた(図2-1)。

2022年度のクラブ活動や学外活動では「充実している」あるいは「まあまあ充実している」と回答した割合は49.0%であったのに対し「あまり充実していない」あるいは「全く充実していない」と回答した割合は29.0%であった。1年生は「充実している」あるいは「まあまあ充実している」と回答した割合は56.0%と最多であった。コロナ禍によるクラブ活動等の制限が緩和してきたことが要因として考えられた。2021年度との比較では、「充実している」あるいは「まあまあ充実している」と回答した割合は、3年生を除き、約20%前後増加していた。反対に、「あまり充実していない」あるいは「全く充実していない」を回答した割合は、3年生を除き、約20%前後軽減していた。3年生は、臨床実習が多いカリキュラムになっているため、学外活動に割く時間は少なくなっていることが他学年と比較して充実感が低い傾向に影響していると考えられるが、昨年度2年次だった時と比較すると現3年生の充実度は増加しており、やはりクラブ活動の制限緩和が要因として考えられた(図2-2)。

図2-1 「1.大学の学修面は充実していますか」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査 2022年度



学生調査 2021年度

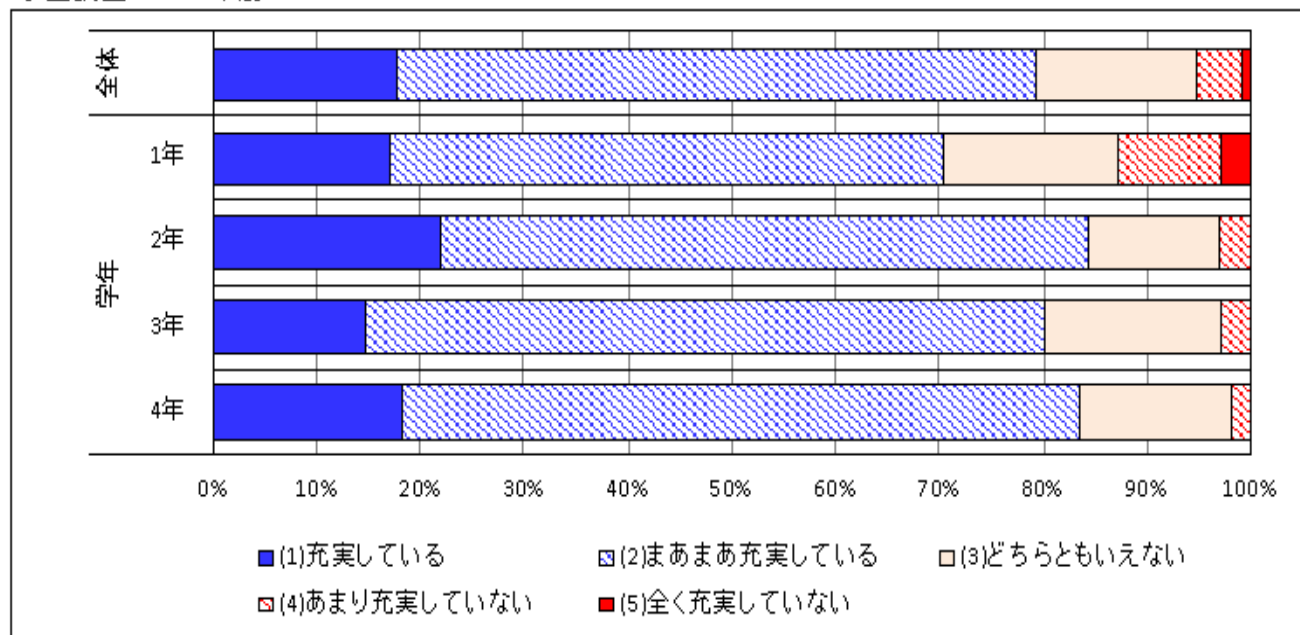
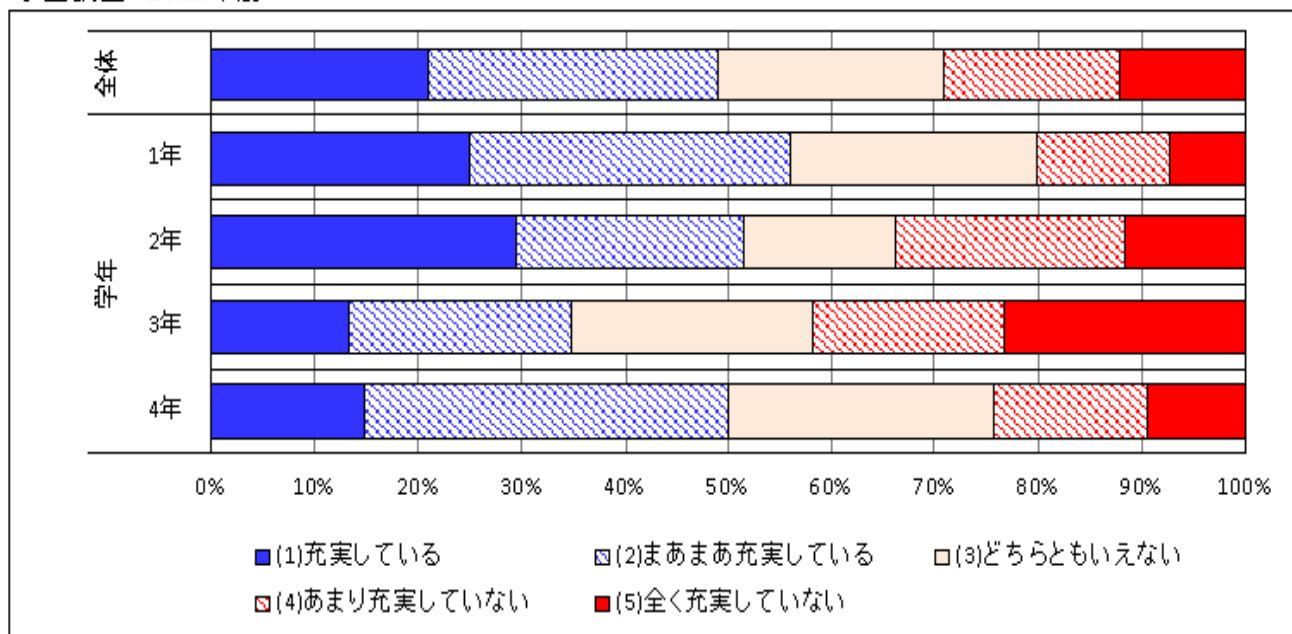
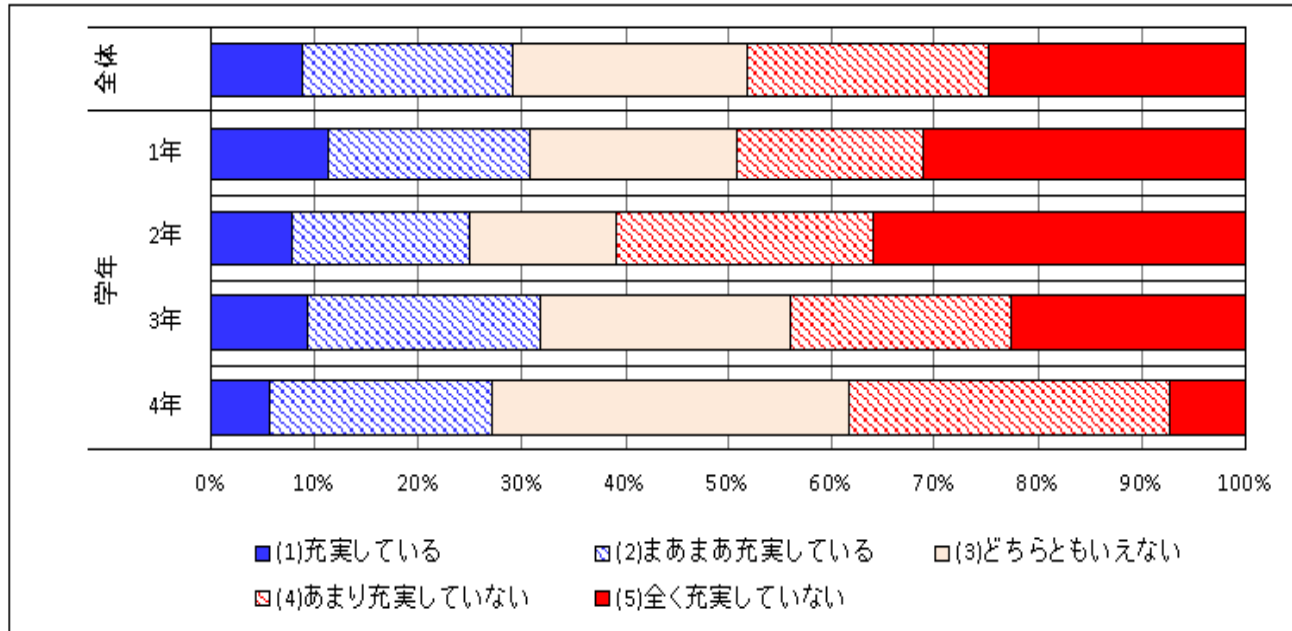


図2-2 「2.大学のクラブ活動や学外での活動などは充実していますか」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査 2022年度



学生調査 2021年度



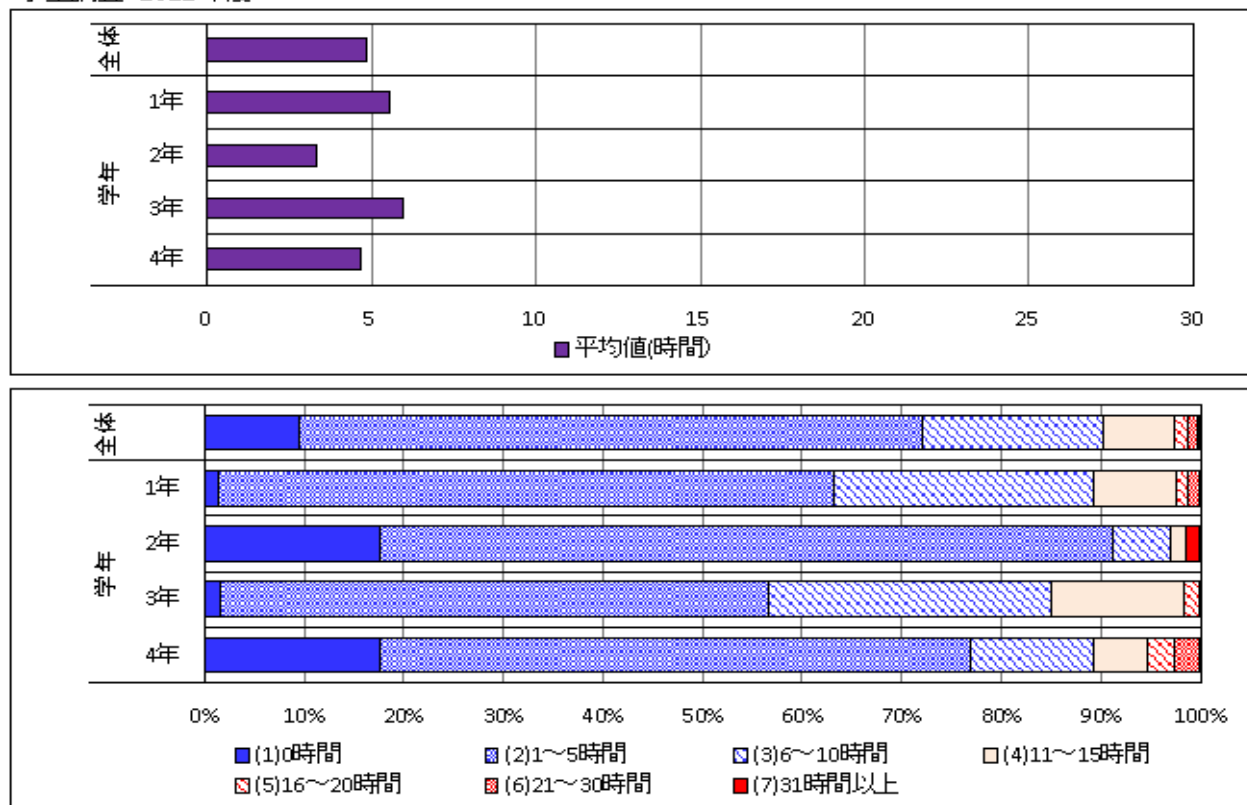
（２－２）学修・生活時間

2022 年度の予習・復習・課題など授業に関する学習に当てられた時間では、全学年とも 1～5 時間が最も多く 62.6%であった。学修をほぼ終了している 4 年生を除外すると、学習時間の平均値は 2 年生が最も少なく 3.35 時間、3 年生が最も多く 5.95 時間であった。2021 年度との比較では、予習・復習・課題に当てられた時間の割合は大きな変化は認められない。一方、2022 年度の学習時間の平均値 4.87 時間は、2021 年度の 5.40 時間と比較して、0.53 時間短くなった。特に 2、4 年生の学習時間の減少が認められた（図 2-3）。

2022 年度の授業の予習・復習・課題以外の学習に当てられた時間では、「0 時間」と「1～5 時間」で 83.2%であった。2021 年度との比較では、授業の予習・復習・課題以外の学習に当てられた時間の割合は、2 年生の「0 時間」が増大していた。また、2022 年度の学習時間の平均値 3.85 時間は、2021 年度の 5.66 時間と比較して 1.81 時間短くなった。これは毎年のものであるが、日々の講義が 1 限から 5 限まで占めているために、授業以外に学習時間をとることが困難になっていることが影響していると予想された。学年別では、2021 年度と同様に、4 年生に就職活動や国家試験に備えた学習に要した時間と想像できる長時間の学習状況を確認できる（図 2-4）。

図2-3 「3. 授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間はそれぞれのくらいですか」の
「3-2. 予習・復習・課題など授業に関する学習」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査 2022 年度



学生調査 2021 年度

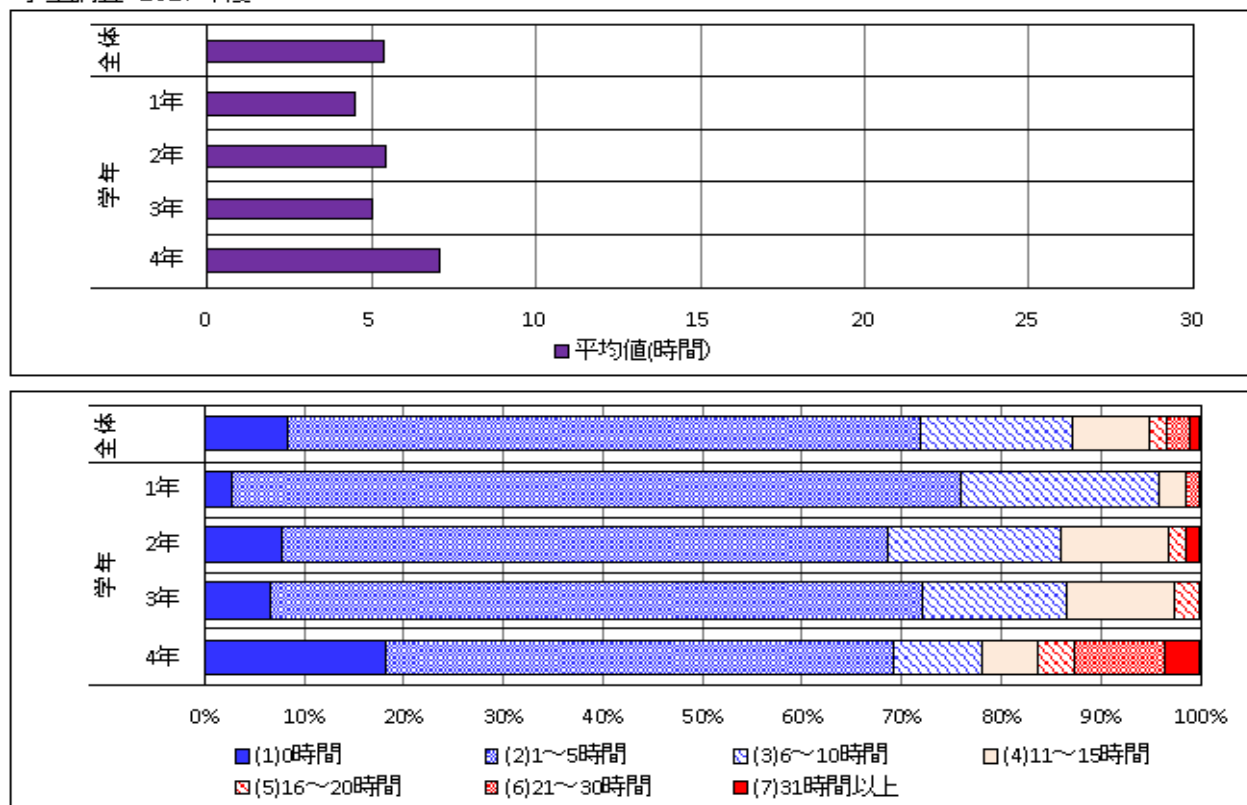
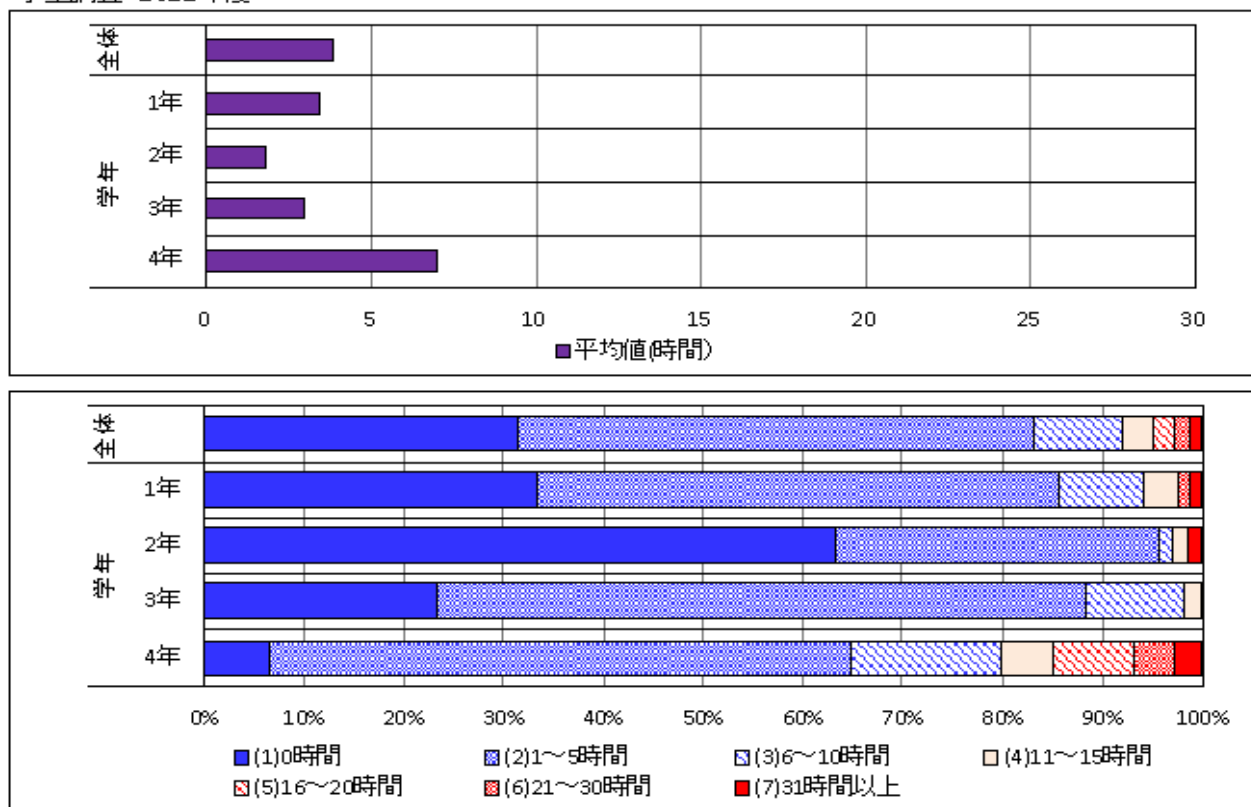


図2-4

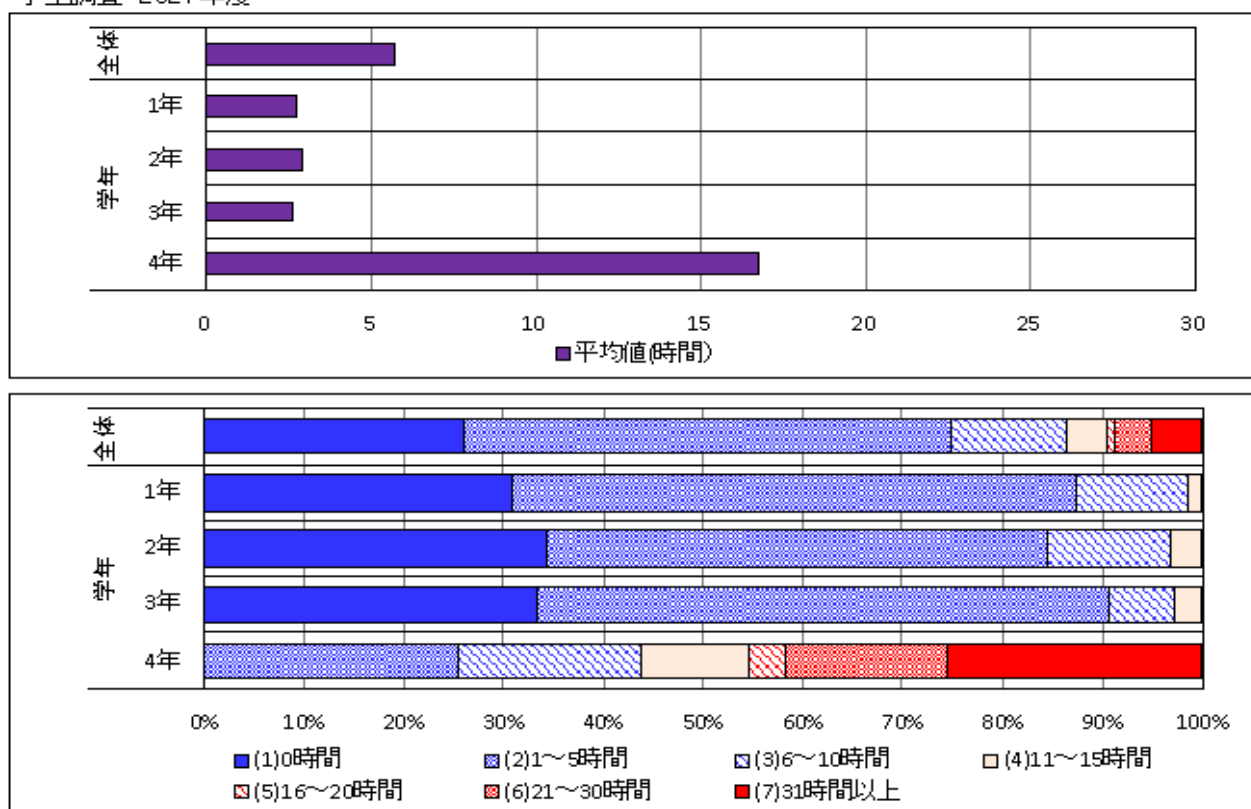
「3. 授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間はそれぞれのどれくらいですか」の
「3-3. 授業の予習・復習・課題以外の学習」の回答状況

リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査 2022年度



学生調査 2021年度



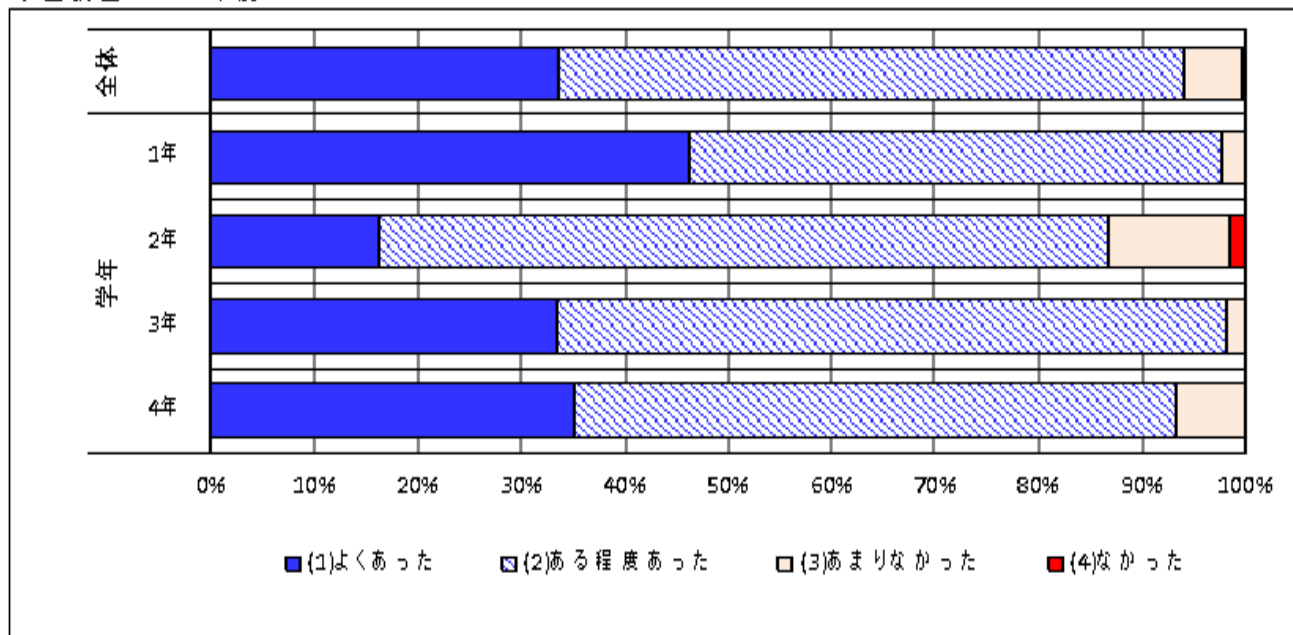
(2-3) 学修の方法

2022年度の学生調査では、授業内容の意義や必要性の説明が「ある程度あった」および「よくあった」と回答した割合が94.1%であった。どの学年においても概ね同じ傾向であった。一方、教員調査では「ある程度あった」および「よくあった」と回答した割合が100.0%と学生と比較してやや高値であった(図2-5)。

2022年度の学生調査では、理解しやすいように教え方が工夫されていたことが「ある程度あった」および「よくあった」と回答した割合が92.0%であった。どの学年においても概ね同じ傾向であった。「なかった」と回答した学生は全学年で1.0%であった。一方、教員調査では「ある程度あった」および「よくあった」と回答した割合が100.0%と学生と比較してやや高値であった(図2-6)。

図2-5 「4.大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-1.授業内容の意義や必要性が十分に説明された」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査 2022年度



教員調査 2022年度：主な担当授業の平均的な受講学生における状況

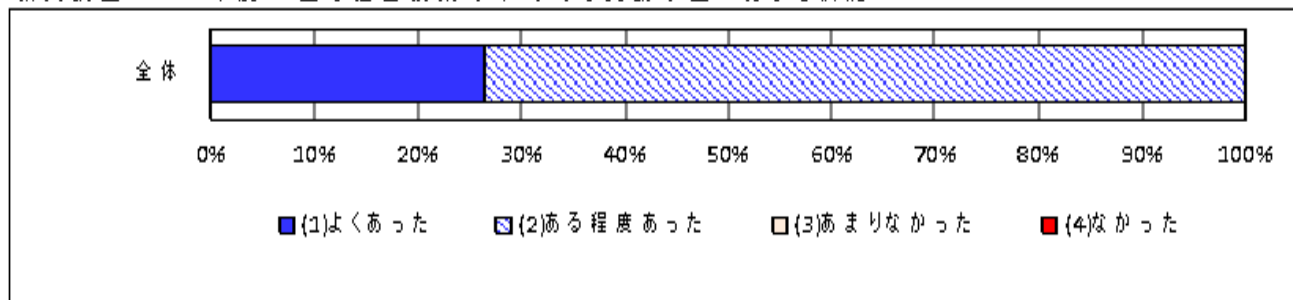
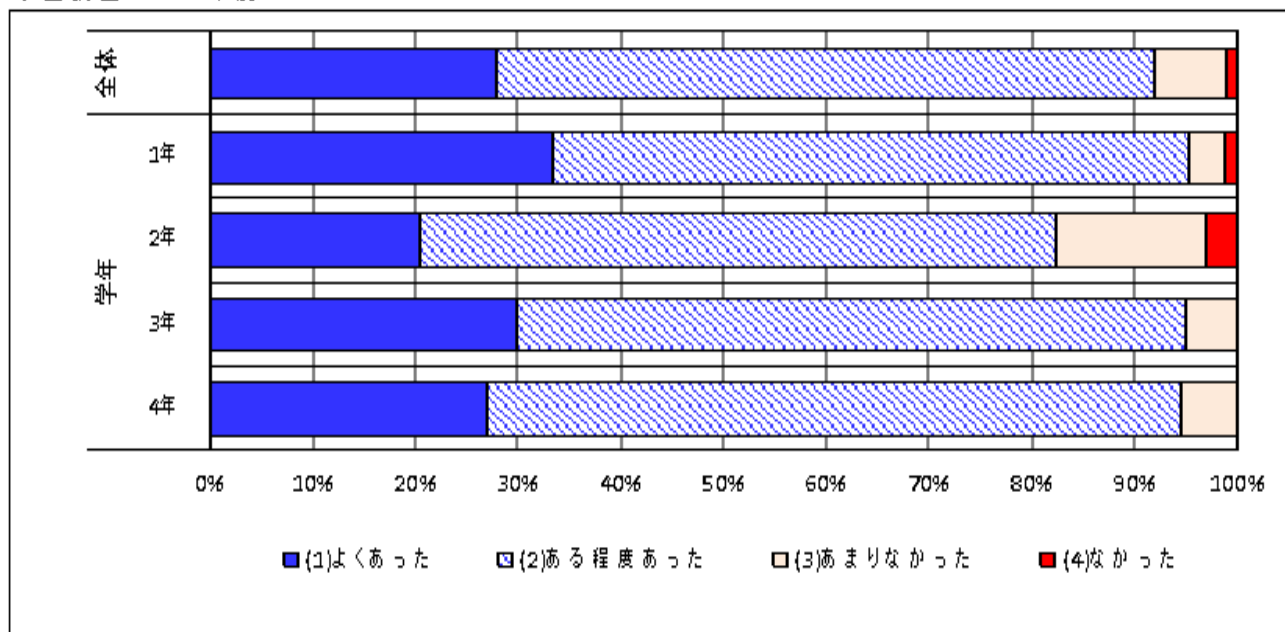
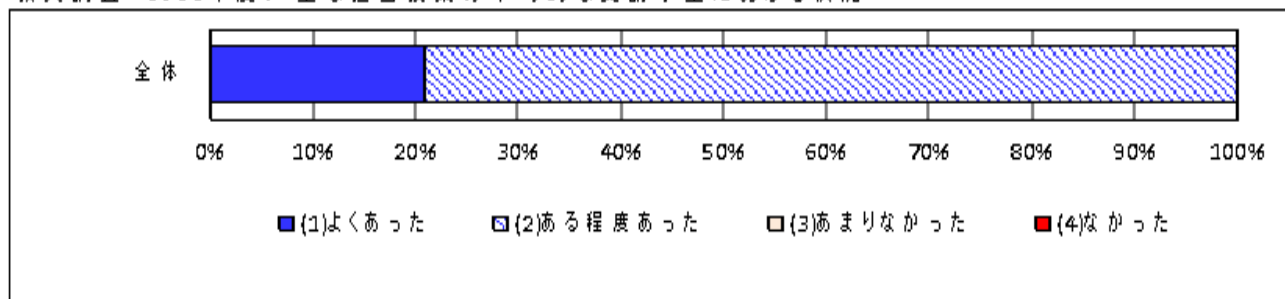


図 2-6 「4.大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の
「4-3.理解がしやすいように教え方が工夫されていた」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査 2022年度



教員調査 2022年度：主な担当授業の平均的な受講学生における状況



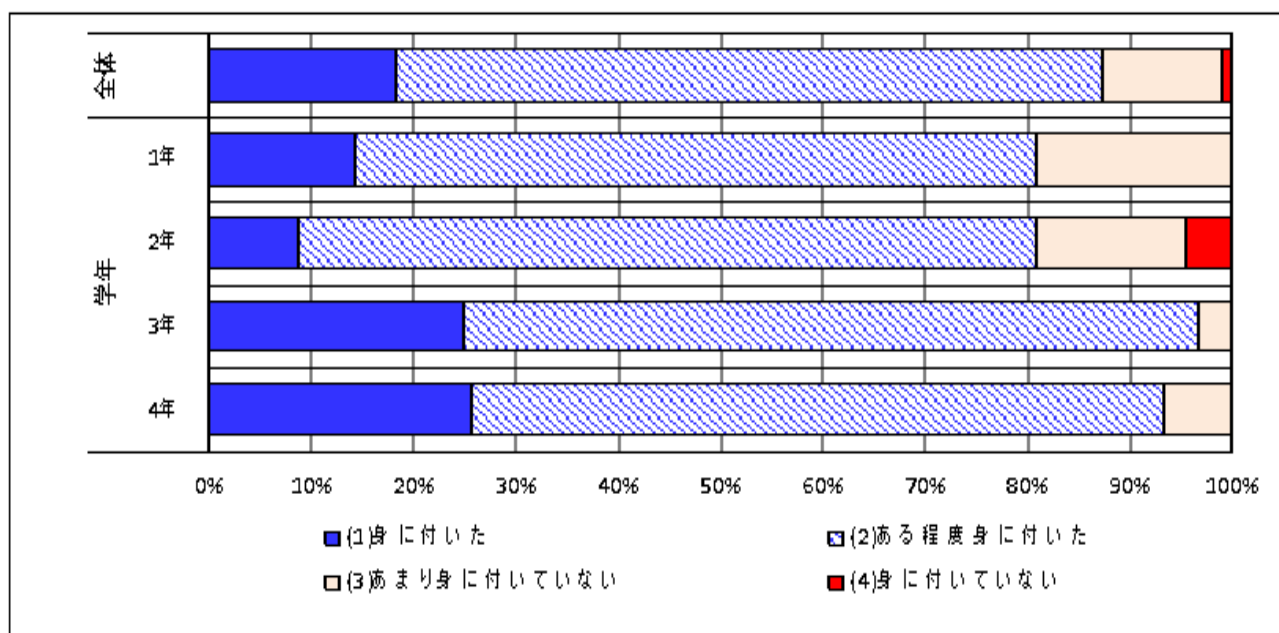
（２－４）学修の成果

2022 年度の学生調査では、専門分野に関する知識・理解が「身に付いた」および「ある程度身に付いた」と回答した割合が 87.4%であった。病院実習が多く実施される 3、4 年生で 90%以上と高く、基礎科目が多い 1 年生は 81.0%であった。一方、教員調査では「身に付いた」および「ある程度身に付いた」と回答した割合が 89.5%と学生と比較して概ね同等の値であった（図 2-7）。

2022 年度の学生調査では、問題を見つけ、解決方法を考える力が「身に付いた」および「ある程度身に付いた」と回答した割合が 75.1%であった。学年別では、4 年生が最も高く、卒業研究などを通して問題を解決する機会が多いため評価が高くなっていることが考えられた。2 年次は最も低く、これは今後の課題となる。一方、教員調査では「身に付いた」および「ある程度身に付いた」と回答した割合が 42.1%と学生と比較して低値であった。教員は、学生の問題解決能力の定着性が不十分であると考えていることが伺えた（図 2-8）。

図 2-7 「6. 大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の「6-1. 専門分野に関する知識・理解」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査 2022年度



教員調査 2022年度：主な担当授業の平均的な受講学生における状況

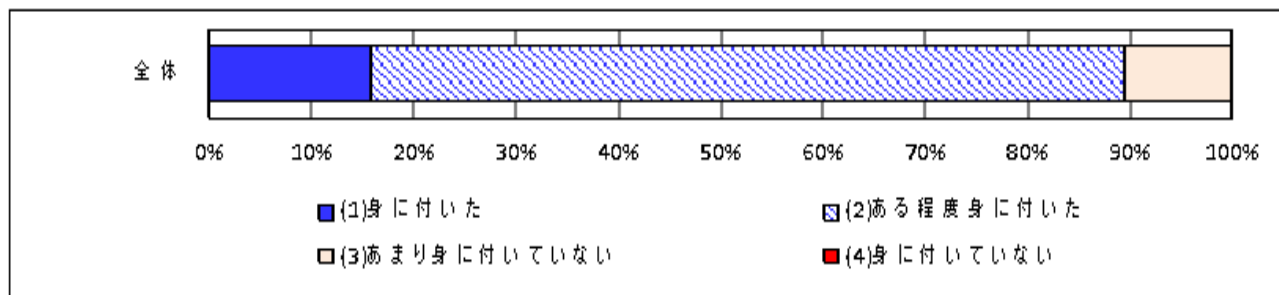
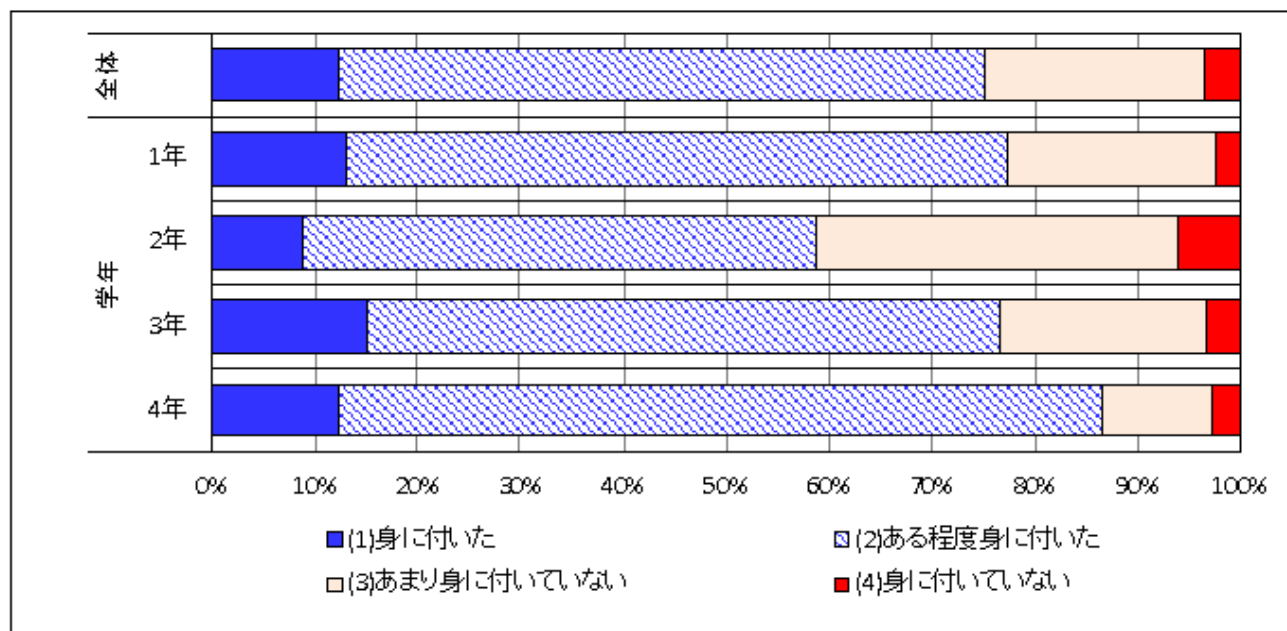
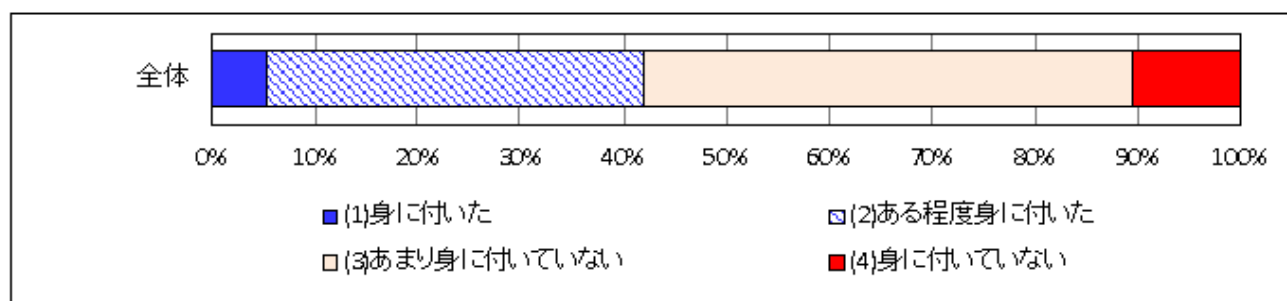


図2-8 「6. 大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-8. 問題を見つけ、解決方法を考える力」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査 2022年度



教員調査 2022年度： 主な担当授業の平均的な受講学生における状況



（２－５）調査結果のまとめ

コロナウィルス感染症拡大の予防の観点から、2022 年度も一部のみ遠隔講義が実施されていたが、対策の徹底を施し、対面講義の割合が増大した。また、クラブ活動等の学外活動への参加の自粛や制限も緩和した。それらの結果、2021 年度と比べ、学修面やクラブ活動や学外での活動などの充実度が向上していることが確認された。

学生の「予習・復習・課題など授業に関する学習」や「予習・復習・課題以外の学習」にかける時間の割合は 2021 年度と概ね変化していなかった。全学年の学習時間の平均値は「予習・復習・課題など授業に関する学習」や「予習・復習・課題以外の学習」共にやや減少していた。リハビリテーション学科では講義が 1 限から 5 限まで占めているカリキュラムであるため、講義関連以外での独自の学習するための時間を確保することが困難なことが課題として考えられた。

講義は、2021 年度と同様に、教員により適切に意義や必要性が説明され、教え方が工夫されていたと感じる学生が多くいた。教員側も同様に感じていた。

専門分野に関する知識・理解は、授業内容などによる学年の違いは見受けられたが、2021 年度と同様に、全体的には身についたと答える学生が多かった。また、問題解決能力は、多くの学生が身についたと感じているが 2 年次は明らかに他学年と比較して低く、今後のさらなる講義の工夫が必要となる。一方、教員はその定着はまだ不十分と感じており、さらなる学生への問題解決能力の修得を期待している様子が伺えた。

3) リハビリテーション学科 作業療法専攻

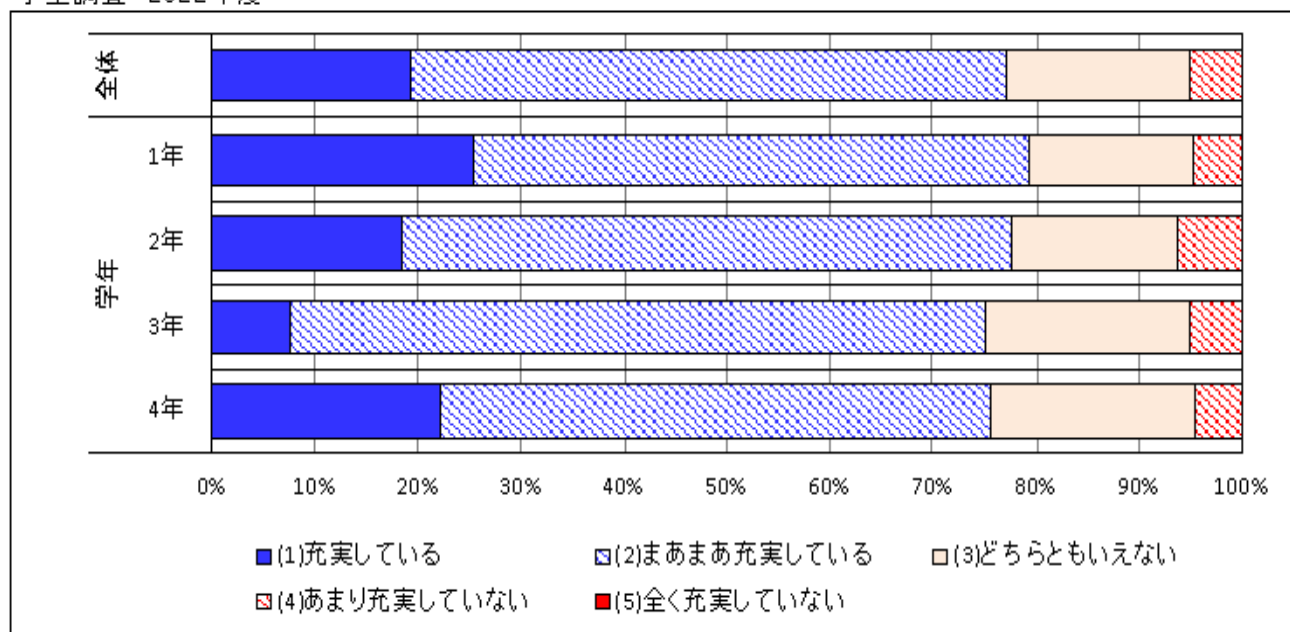
(3-1) 学修と学外活動の充実度

2022 年度の学修面では、「充実している」あるいは「まあまあ充実している」と回答した割合は 77.2%であった。学修をほぼ終了している 4 年生を除外すると、1 年生で 79.4%と最も高く、3 年生で 75.0%と最も低くなった。2021 年度では、「充実している」あるいは「まあまあ充実している」を回答した割合が最も低くなった学年は 1 年生で約 58%であった。2021 年度と比較して、2022 年度の 1 年生は約 20%高い割合となった。2022 年度 1 年生はコロナ禍の大学生活を想定して入学したことや、2021 年度に比べ登校する機会も多かったことが要因として考えられた(図 3-1)。

2022 年度のクラブ活動や学外活動では「充実している」あるいは「まあまあ充実している」と回答した割合は 34.5%であったのに対し「あまり充実していない」あるいは「全く充実していない」と回答した割合は 31.5%であった。1 年生は「充実している」あるいは「まあまあ充実している」と回答した割合は 47.6%と最多であった。コロナ禍によるクラブ活動等の制限が緩和してきたことが要因として考えられた。2021 年度との比較では、「あまり充実していない」あるいは「全く充実していない」を回答した割合が最も高くなった学年が 2021 年は 2 年であり 2022 年は 3 年であった。また、2022 年度 1 年生はコロナ禍の大学生活を想定して入学したためか「あまり充実していない」あるいは「全く充実していない」と回答した割合が 17.5%と減少しており、2021 年度の 1 年生と比較して約 23%も低い割合となった(図 3-2)。これはやはり、コロナ禍によるクラブ活動等の制限が緩和してきたことが要因として考えられた。

図3-1 「1.大学の学修面は充実していますか」の回答状況
リハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査 2022年度



学生調査 2021年度

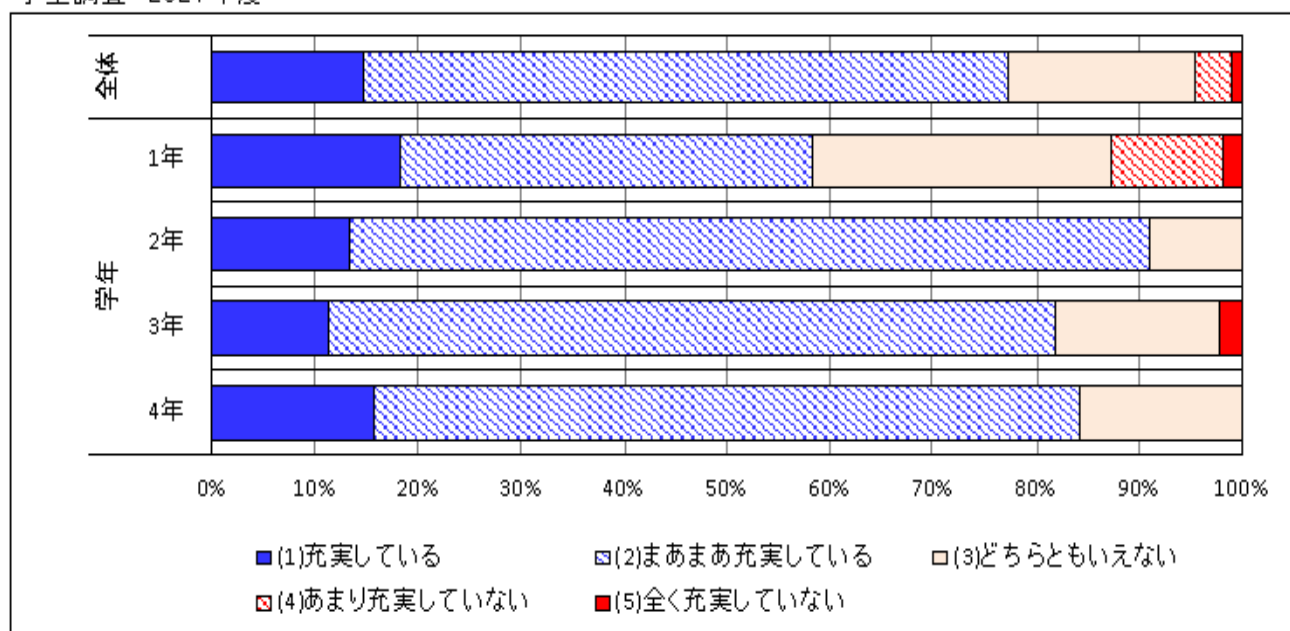
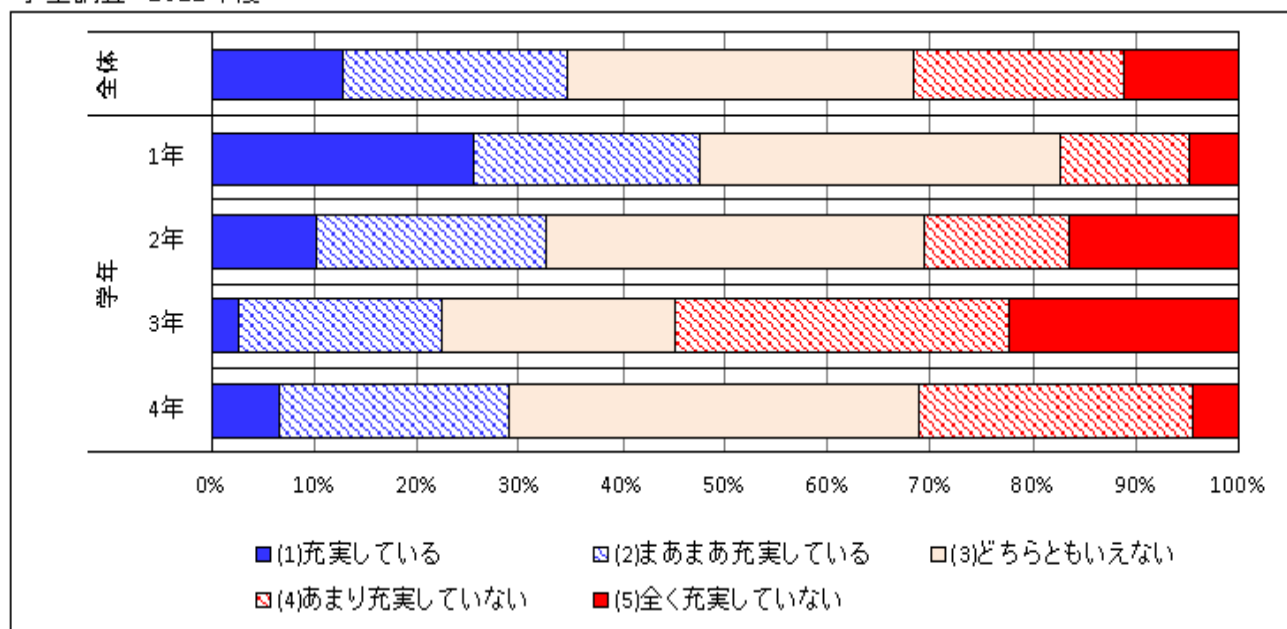
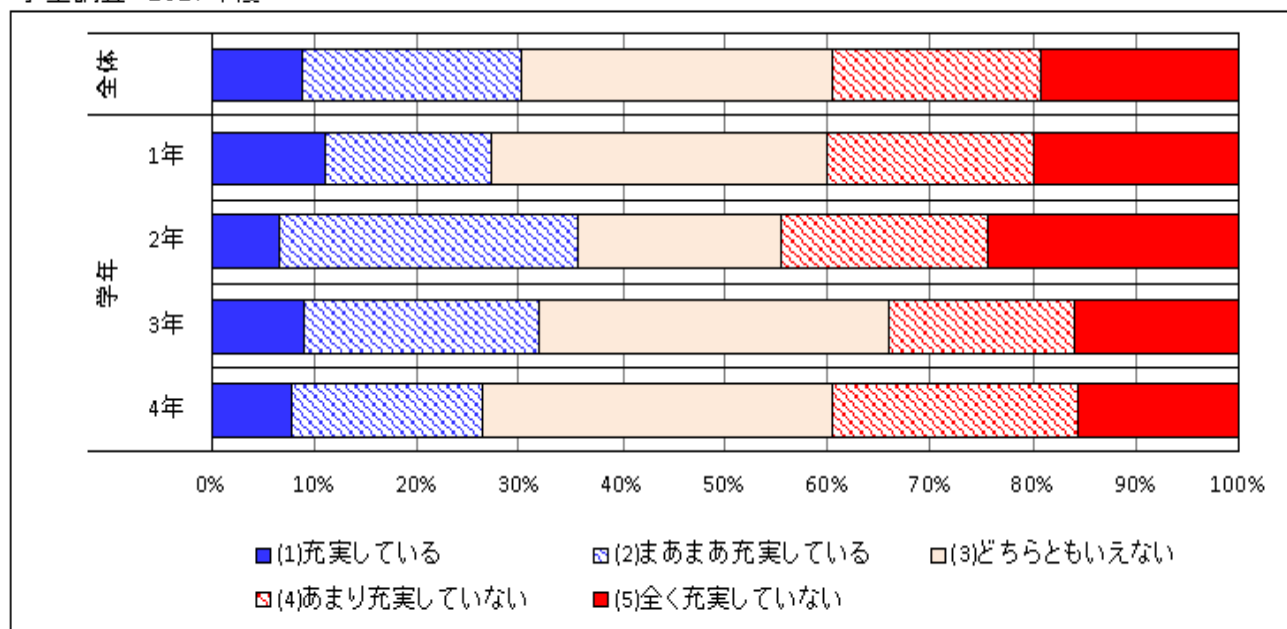


図3-2 「2.大学のクラブ活動や学外での活動などは充実していますか」の回答状況
リハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査 2022年度



学生調査 2021年度



（３－２）学修・生活時間

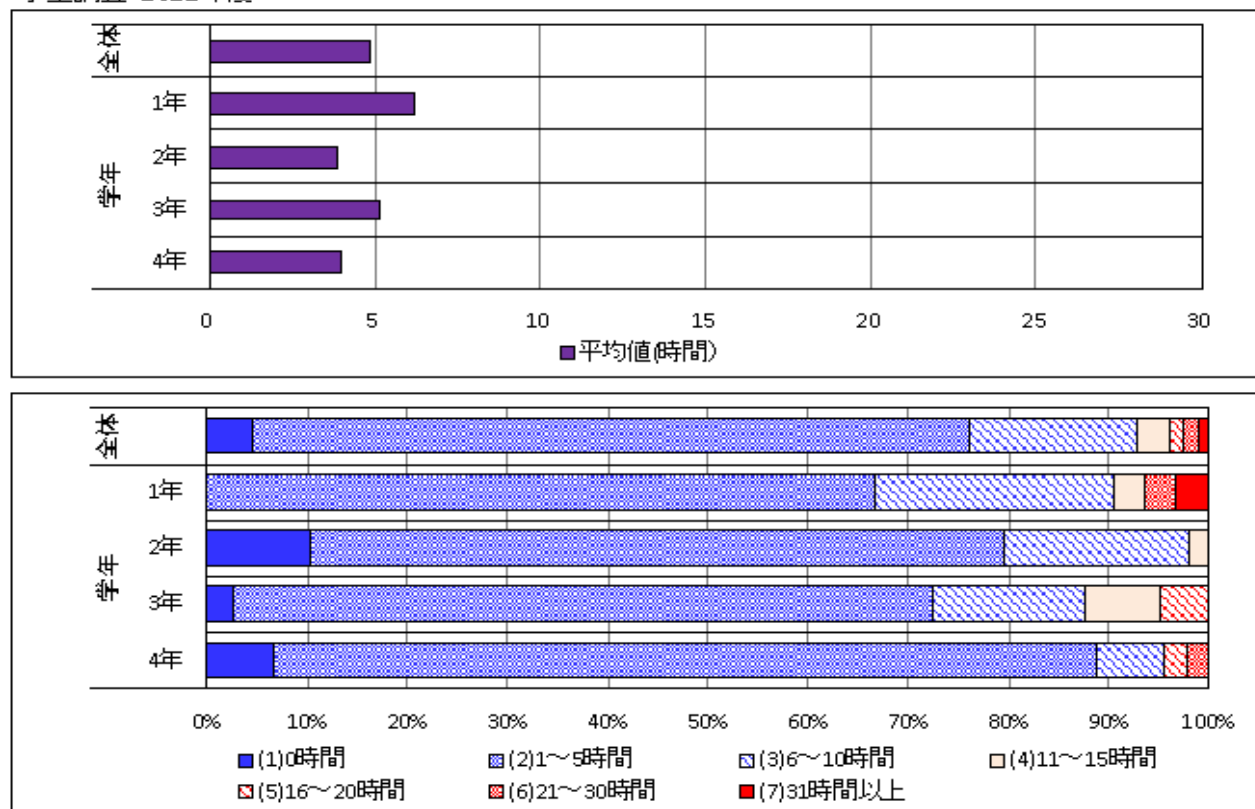
2022 年度の予習・復習・課題など授業に関する学習に当てられた時間では、全学年とも 1～5 時間が最も多く 71.6%であった。学修をほぼ終了している 4 年生を除外すると、学習時間の平均値は 2 年生が最も少なく 3.82 時間、1 年生が最も多く 6.16 時間であった。2021 年度との比較では、予習・復習・課題に当てられた時間の割合は大きな変化は認められない。全体の学習時間は、2022 年度が 4.87 時間、2021 年度が 5.03 時間と大きな変化はなく、概ね同等な時間であった（図 3-3）。

2022 年度の授業の予習・復習・課題以外の学習に当てられた時間では、「0 時間」と「1～5 時間」で 86.3%であった。2021 年度との比較では、授業以外の学習に当てられた時間の割合に変化は認められない。一方、2022 年度の学習時間の平均値 3.73 時間は、2021 年度の 4.38 時間と比較して 0.65 時間短くなった。これは毎年のものであるが、日々の講義が 1 限から 5 限まで占めているために、授業以外に学習時間をとることが困難になっていることが予想された。学年別では、2021 年度と同様に、4 年生に就職活動や国家試験対策の学習に要した時間と推測される長時間の学習状況を確認できる（図 3-4）。

図3-3

「3. 授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間はそれぞれのくらいですか」の
 「3-2. 予習・復習・課題など授業に関する学習」の回答状況
 リハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査 2022年度



学生調査 2021年度

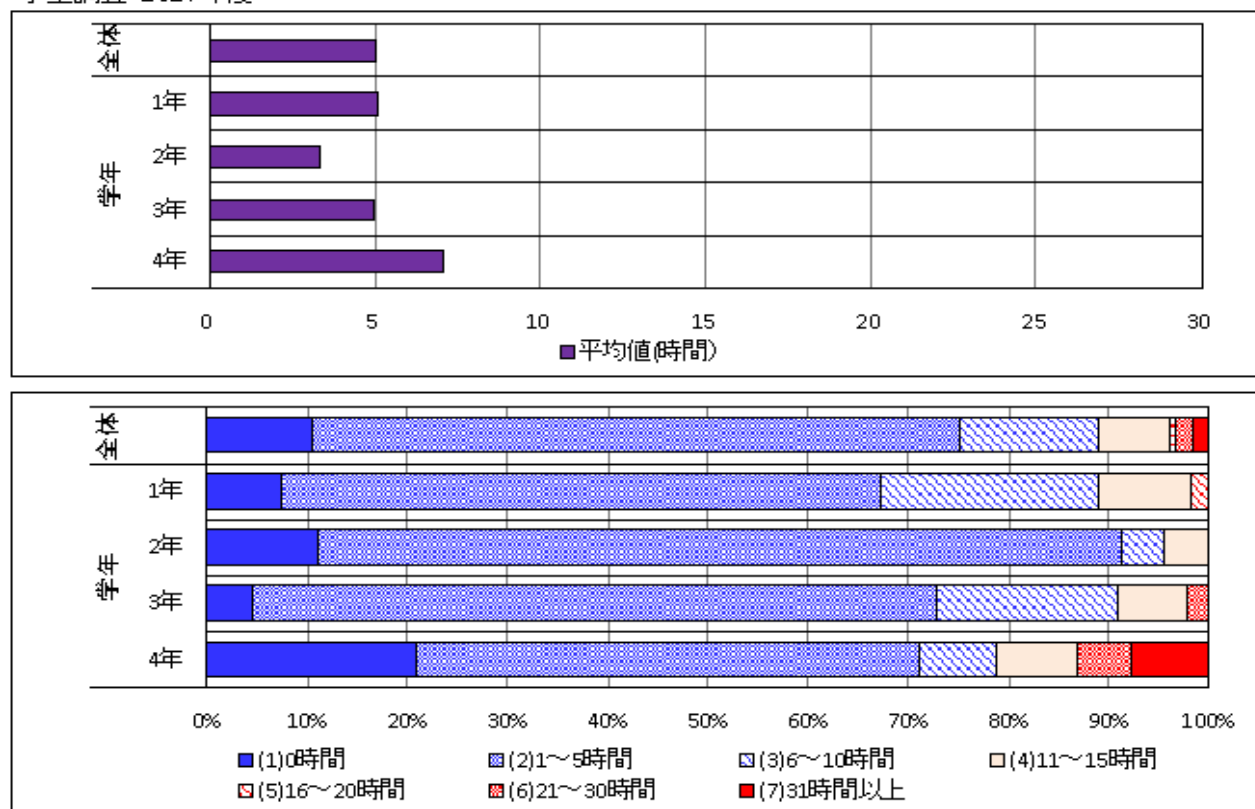
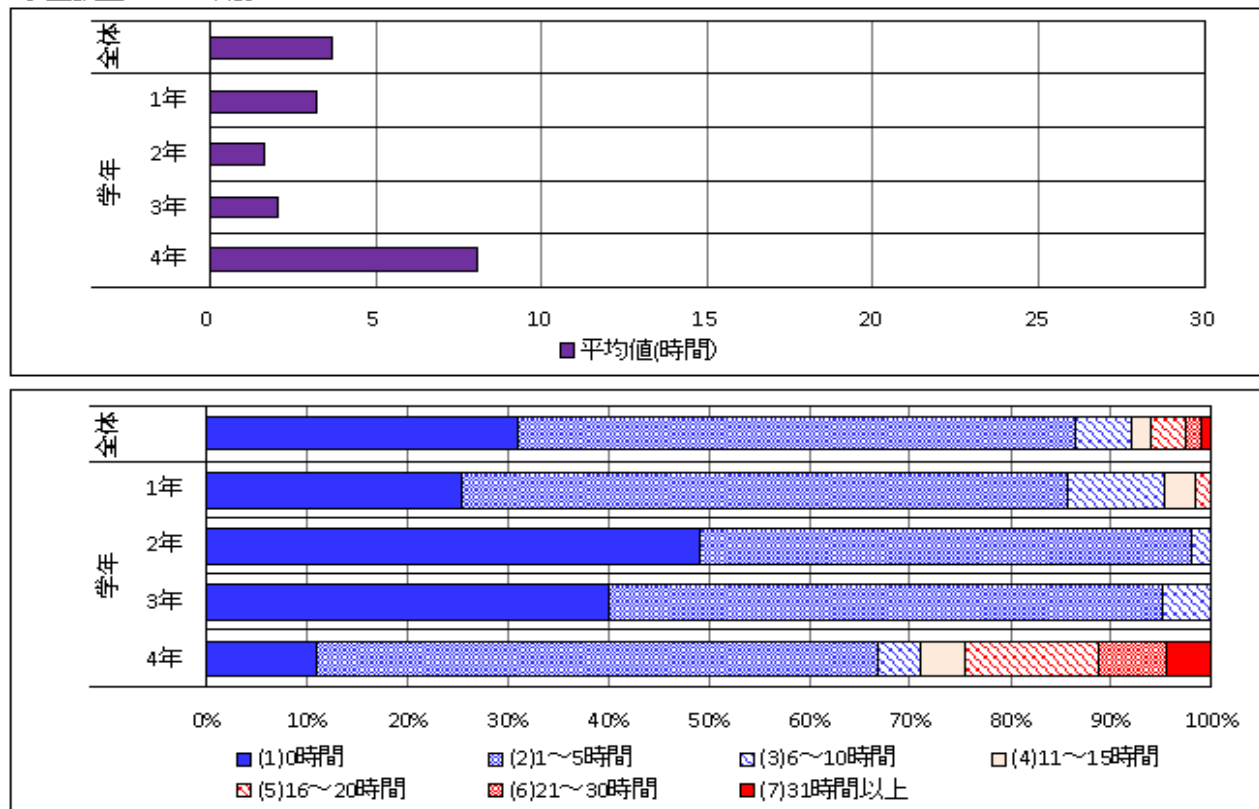
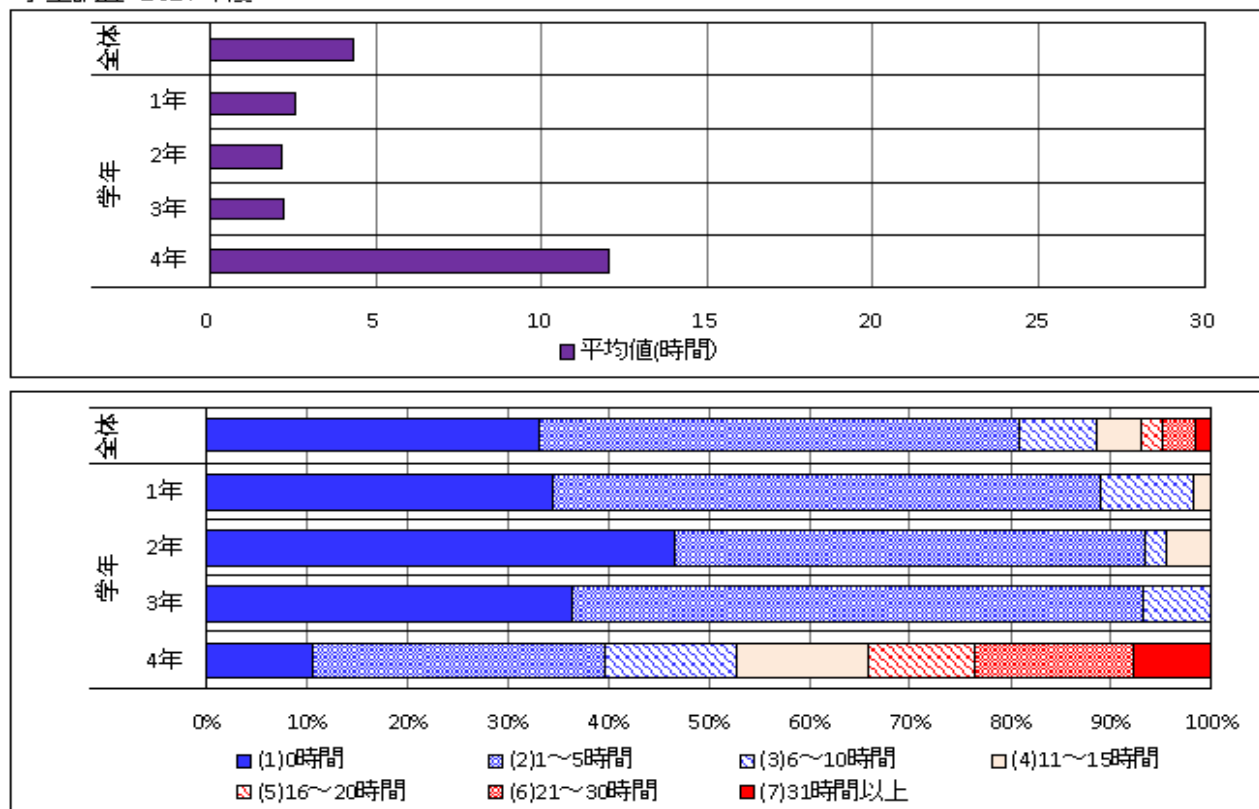


図3-4 「3. 授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間はそれぞれのくらいですか」の
「3-3. 授業の予習・復習・課題以外の学習」の回答状況
リハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査 2022年度



学生調査 2021年度



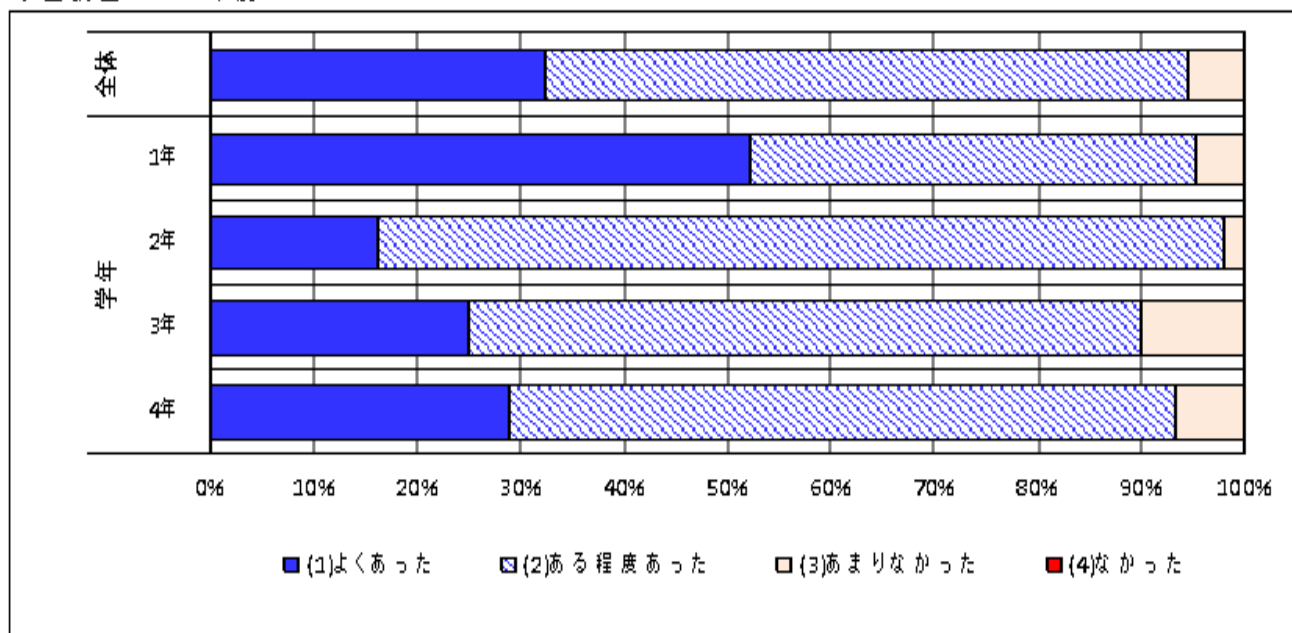
(3-3) 学修の方法

2022年度の学生調査では、授業内容の意義や必要性の説明が「ある程度あった」および「よくあった」と回答した割合が94.4%であった。どの学年においても概ね同じ傾向であった。一方、教員調査では「ある程度あった」および「よくあった」と回答した割合が90.9%と学生と比較してもほぼ同程度であった(図3-5)。

2022年度の学生調査では、理解しやすいように教え方が工夫されていたことが「ある程度あった」および「よくあった」と回答した割合が91.9%であった。どの学年においても概ね同じ傾向であった。「なかった」と回答した学生は全学年で1.5%であった。一方、教員調査では「ある程度あった」および「よくあった」と回答した割合が81.8%と学生と比較して、やや少ない値であった。(図3-6)。

図3-5 「4.大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の
「4-1.授業内容の意義や必要性が十分に説明された」の回答状況
リハビリテーション学科作業療法専攻

学生調査 2022年度



教員調査 2022年度：主な担当授業の平均的な受講学生における状況

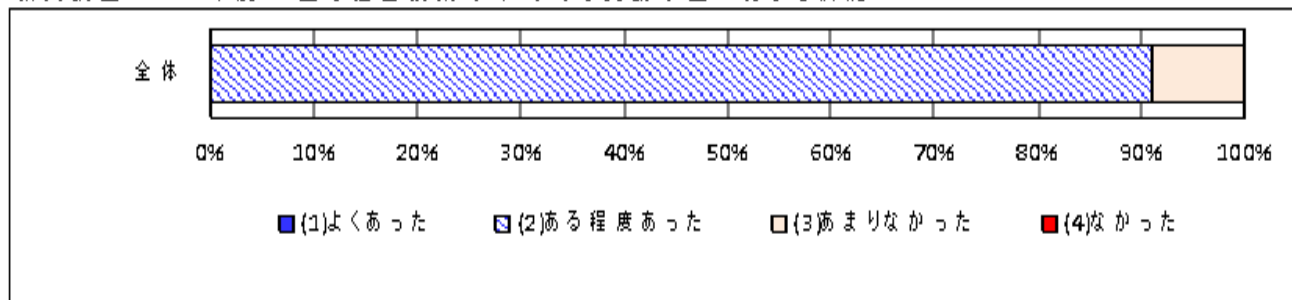
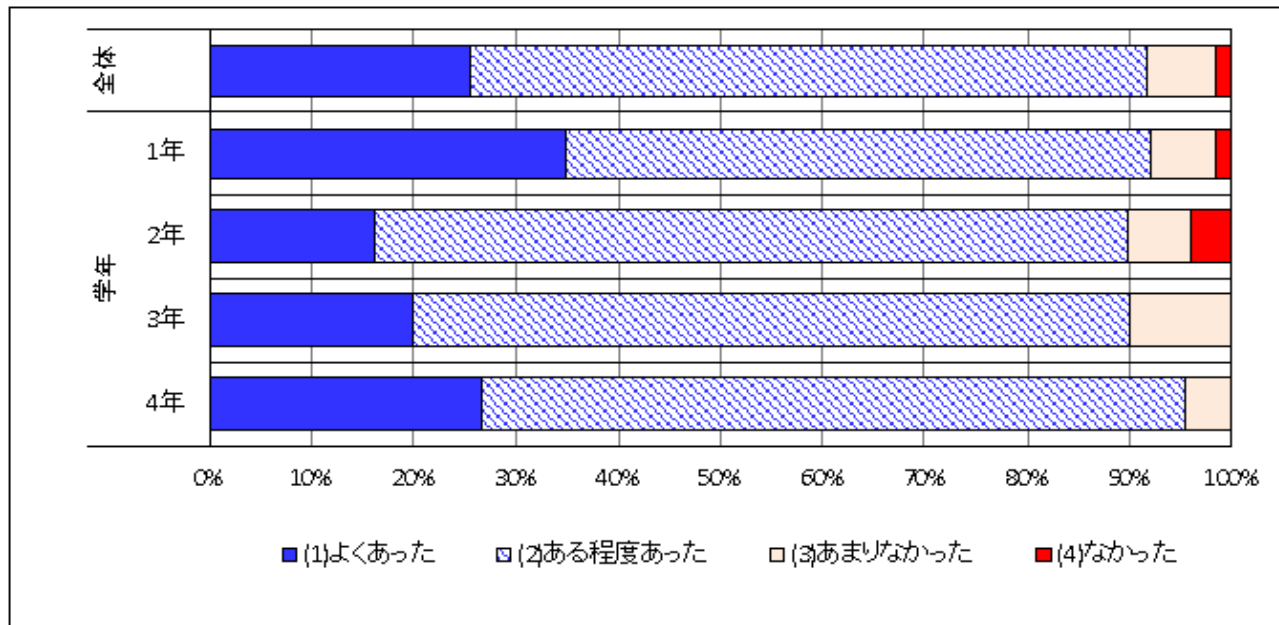


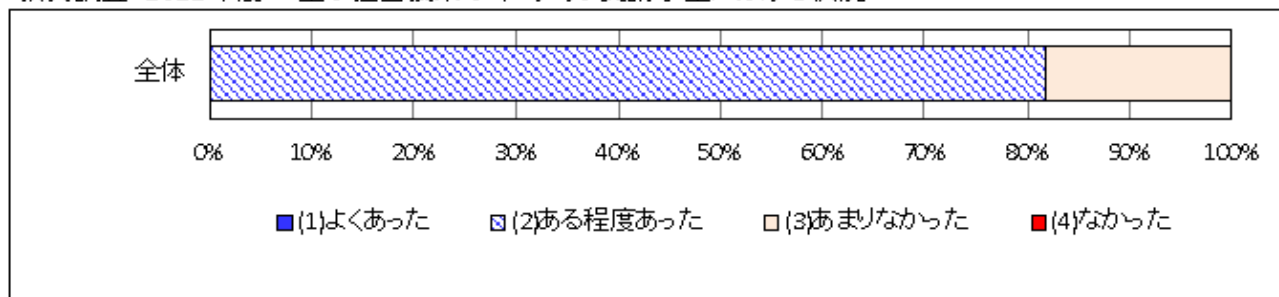
図3-6

「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の
「4-3. 理解がしやすいように教え方が工夫されていた」の回答状況
リハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査 2022年度



教員調査 2022年度: 主な担当授業の平均的な受講学生における状況



(3-4) 学修の成果

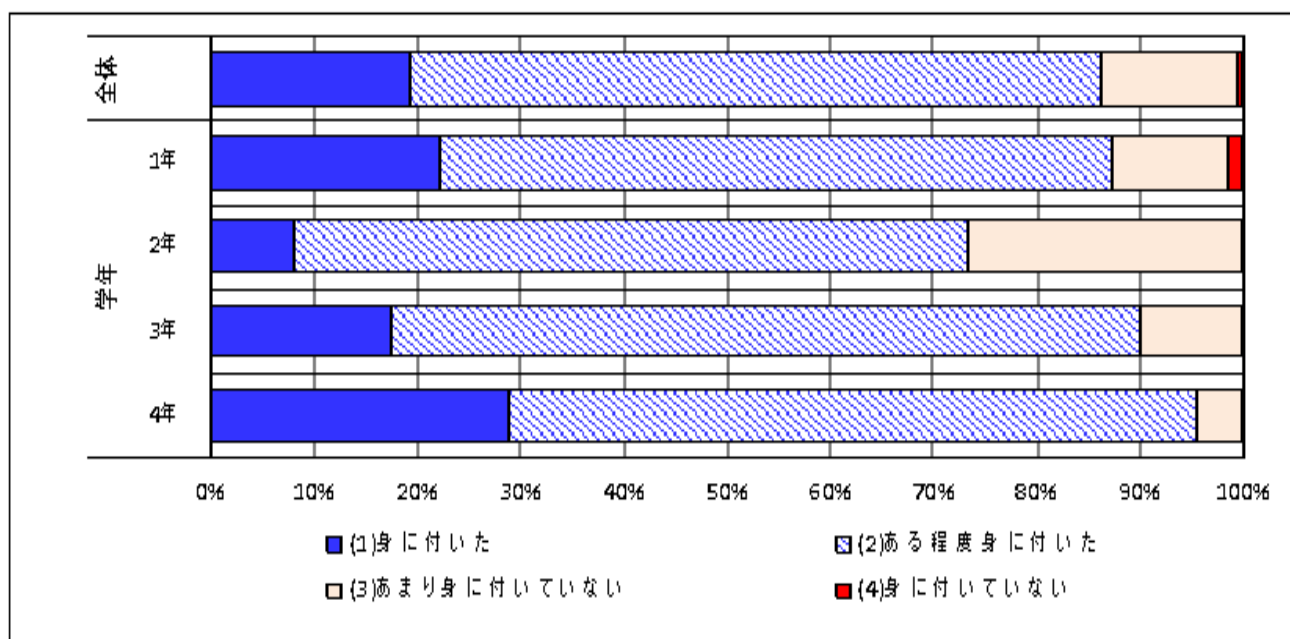
2022年度の学生調査では、専門分野に関する知識・理解が「身に付いた」および「ある程度身に付いた」と回答した割合が86.3%であった。病院実習が多く実施される3、4年生で90%以上と多く、基礎科目が多い1年生も87.3%であった。一方、教員調査では「身に付いた」および「ある程度身に付いた」と回答した割合が100.0%と学生と比較してやや高値であった(図3-7)。

2022年度の学生調査では、問題を見つけ、解決方法を考える力が「身に付いた」および「ある程度身に付いた」と回答した割合が69.0%であった。学年別では、4年生が最も高く、卒業研究などを通して問題を解決する機会が多いため評価が高くなっていることが考えられる。2年次は最も低く、これは今後の課題となる。教員調査では「身に付いた」および「ある程度身に付いた」と回答した割合が54.5%と学生と比較して低値であった(図3-8)。教員は、学生の問題解決能力の定着性が不十分であると考えていることが伺えた。

図3-7 「6.大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の「6-1.専門分野に関する知識・理解」の回答状況

リハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査 2022年度



教員調査 2022年度：主な担当授業の平均的な受講学生における状況

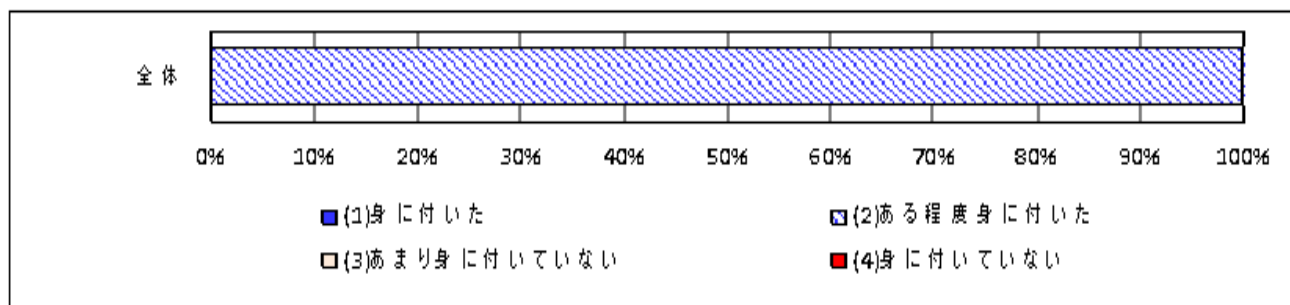
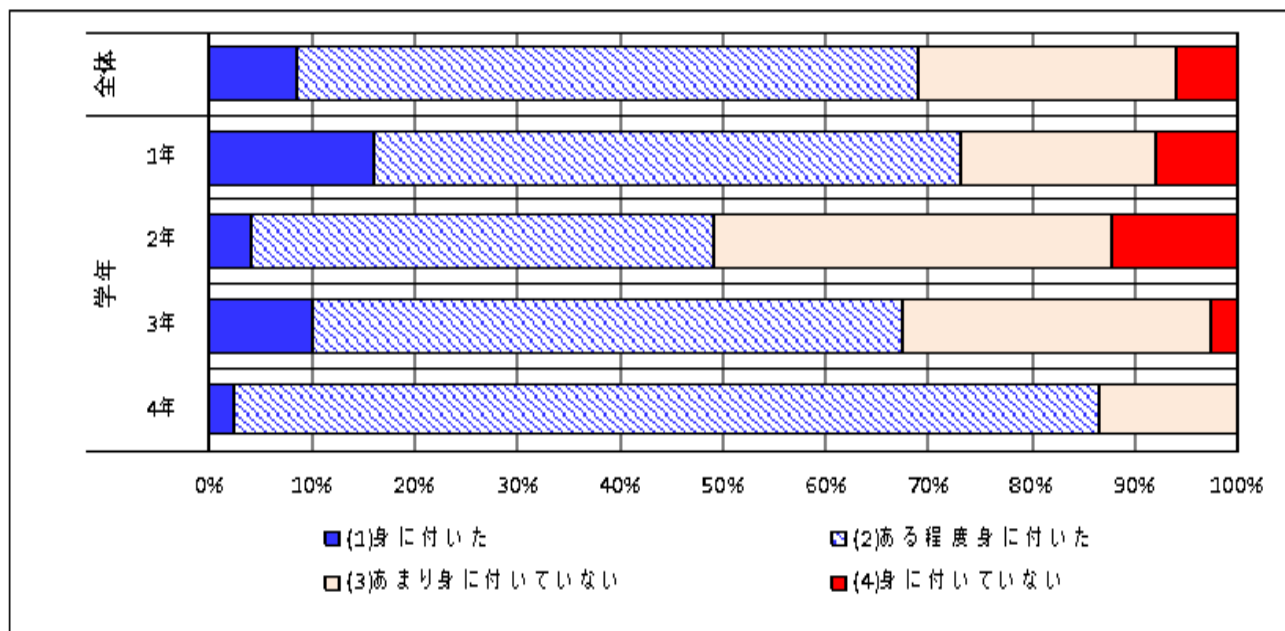


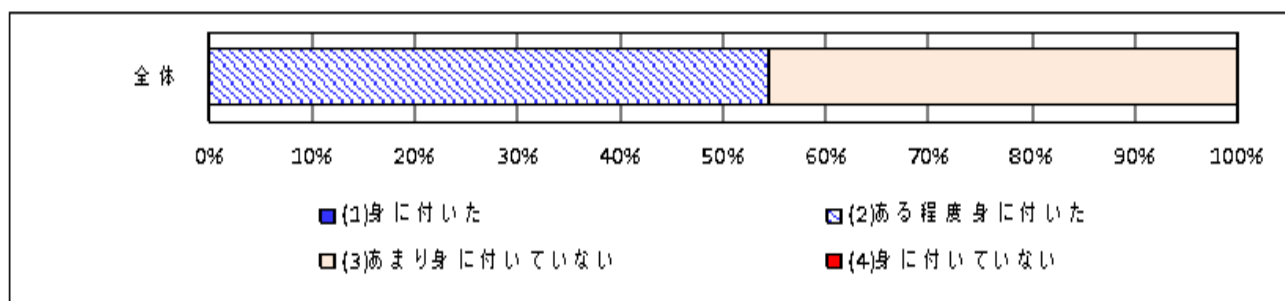
図 3-8

「6.大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-8.問題を見つけ、解決方法を考える力」の回答状況
リハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査 2022年度



教員調査 2022年度：主な担当授業の平均的な受講学生における状況



(3-5) 調査結果のまとめ

コロナウィルス感染症拡大の予防の観点から、2022 年度も一部のみ遠隔講義が実施されていたが、対策の徹底を施し、対面講義の割合が増大した。また、クラブ活動等の学外活動への参加の自粛や制限も緩和した。それらの結果、2021 年度と比べ、学修面やクラブ活動や学外での活動などの充実度が向上していることが確認された。

学生の「予習・復習・課題など授業に関する学習」や「予習・復習・課題以外の学習」にかかる時間の割合は 2021 年度と概ね変化していなかった。全学年の学習時間の平均値は「予習・復習・課題など授業に関する学習」は変化ないが、「予習・復習・課題以外の学習」は、やや減少していた。リハビリテーション学科では講義が 1 限から 5 限まで占めているカリキュラムであるため、講義関連以外での独自の学習するための時間を確保することが困難なことが課題として考えられた。

講義は、2021 年度と同様に、教員により適切に意義や必要性が説明され、教え方が工夫されていたと感じる学生が多くいた。教員側も概ね同様に感じていた。

専門分野に関する知識・理解は、授業内容などによる学年の違いは見受けられたが、2021 年度と同様に、全体的には身についたと答える学生が多かった。また、問題解決能力は、多くの学生が身についたと感じているが 2 年次は明らかに他学年と比較して低く、今後のさらなる講義の工夫が必要となる。一方、教員はその定着はまだ不十分と感じており、さらなる学生への問題解決能力の修得を期待している様子が伺えた。

5. 調査結果の集計表

1) 看護学科

(1-1) 学修の充実度

表1-1 「1. 大学の学修面は充実していますか」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)充実している	101	38	13	28	22
(2)まあまあ充実している	308	76	82	77	73
(3)どちらともいえない	90	15	28	23	24
(4)あまり充実していない	28	5	8	6	9
(5)全く充実していない	5	3	1	1	0
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)充実している	19.0	27.7	9.8	20.7	17.2
(2)まあまあ充実している	57.9	55.5	62.1	57.0	57.0
(3)どちらともいえない	16.9	10.9	21.2	17.0	18.8
(4)あまり充実していない	5.3	3.6	6.1	4.4	7.0
(5)全く充実していない	0.9	2.2	0.8	0.7	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)充実している	5
(2)まあまあ充実している	31
(3)どちらともいえない	12
(4)あまり充実していない	1
(5)全く充実していない	0
全体	49
割合(%)	
(1)充実している	10.2
(2)まあまあ充実している	63.3
(3)どちらともいえない	24.5
(4)あまり充実していない	2.0
(5)全く充実していない	0.0
全体	100.0

(1-2) 学外活動の充実度

表1-2 「2. 大学のクラブ活動や学外での活動などは充実していますか」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)充実している	64	25	11	11	17
(2)まあまあ充実している	128	44	27	23	34
(3)どちらともいえない	149	39	34	35	41
(4)あまり充実していない	101	17	37	25	22
(5)全く充実していない	90	12	23	41	14
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)充実している	12.0	18.2	8.3	8.1	13.3
(2)まあまあ充実している	24.1	32.1	20.5	17.0	26.6
(3)どちらともいえない	28.0	28.5	25.8	25.9	32.0
(4)あまり充実していない	19.0	12.4	28.0	18.5	17.2
(5)全く充実していない	16.9	8.8	17.4	30.4	10.9
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)充実している	1
(2)まあまあ充実している	10
(3)どちらともいえない	30
(4)あまり充実していない	8
(5)全く充実していない	0
全体	49
割合(%)	
(1)充実している	2.0
(2)まあまあ充実している	20.4
(3)どちらともいえない	61.2
(4)あまり充実していない	16.3
(5)全く充実していない	0.0
全体	100.0

(1-3) 学修・生活時間

表1-3-1 「3. 授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間はそれぞれのくらいですか」の
「3-1. 授業(実験・実習含む)への出席」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
平均値(時間)	22.22	24.47	24.24	24.19	15.66
人数(人)					
(1)0時間 [0]	6	1	0	1	4
(2)1～5時間 [3]	34	6	6	3	19
(3)6～10時間 [8]	74	11	13	25	25
(4)11～15時間 [13]	26	4	2	6	14
(5)16～20時間 [18]	63	16	13	7	27
(6)21～30時間 [25]	150	45	52	27	26
(7)31時間以上 [33]	179	54	46	66	13
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)0時間	1.1	0.7	0.0	0.7	3.1
(2)1～5時間	6.4	4.4	4.5	2.2	14.8
(3)6～10時間	13.9	8.0	9.8	18.5	19.5
(4)11～15時間	4.9	2.9	1.5	4.4	10.9
(5)16～20時間	11.8	11.7	9.8	5.2	21.1
(6)21～30時間	28.2	32.8	39.4	20.0	20.3
(7)31時間以上	33.6	39.4	34.8	48.9	10.2
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体
平均値(時間)	19.45
人数(人)	
(1)0時間 [0]	0
(2)1～5時間 [3]	7
(3)6～10時間 [8]	9
(4)11～15時間 [13]	1
(5)16～20時間 [18]	7
(6)21～30時間 [25]	13
(7)31時間以上 [33]	12
全体	49
割合(%)	
(1)0時間	0.0
(2)1～5時間	14.3
(3)6～10時間	18.4
(4)11～15時間	2.0
(5)16～20時間	14.3
(6)21～30時間	26.5
(7)31時間以上	24.5
全体	100.0

表1-3-2 「3. 授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間はそれぞれどのくらいですか」の
「3-2. 予習・復習・課題など授業に関する学習」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
平均値(時間)	7.87	6.51	5.15	13.83	5.84
人数(人)					
(1)0時間 [0]	25	3	10	1	11
(2)1～5時間 [3]	279	78	84	43	74
(3)6～10時間 [8]	107	37	26	26	18
(4)11～15時間 [13]	50	9	8	15	18
(5)16～20時間 [18]	21	3	0	13	5
(6)21～30時間 [25]	23	5	2	15	1
(7)31時間以上 [33]	27	2	2	22	1
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)0時間	4.7	2.2	7.6	0.7	8.6
(2)1～5時間	52.4	56.9	63.6	31.9	57.8
(3)6～10時間	20.1	27.0	19.7	19.3	14.1
(4)11～15時間	9.4	6.6	6.1	11.1	14.1
(5)16～20時間	3.9	2.2	0.0	9.6	3.9
(6)21～30時間	4.3	3.6	1.5	11.1	0.8
(7)31時間以上	5.1	1.5	1.5	16.3	0.8
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体
平均値(時間)	6.92
人数(人)	
(1)0時間 [0]	0
(2)1～5時間 [3]	26
(3)6～10時間 [8]	14
(4)11～15時間 [13]	4
(5)16～20時間 [18]	4
(6)21～30時間 [25]	1
(7)31時間以上 [33]	0
全体	49
割合(%)	
(1)0時間	0.0
(2)1～5時間	53.1
(3)6～10時間	28.6
(4)11～15時間	8.2
(5)16～20時間	8.2
(6)21～30時間	2.0
(7)31時間以上	0.0
全体	100.0

表1-3-3 「3. 授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間はそれぞれのくらいですか」の
「3-3. 授業の予習・復習・課題以外の学習」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
平均値(時間)	4.13	3.48	3.19	4.67	5.22
人数(人)					
(1)0時間 [0]	150	43	50	38	19
(2)1～5時間 [3]	272	76	65	61	70
(3)6～10時間 [8]	62	10	11	18	23
(4)11～15時間 [13]	24	4	3	10	7
(5)16～20時間 [18]	13	1	0	6	6
(6)21～30時間 [25]	3	0	0	0	3
(7)31時間以上 [33]	8	3	3	2	0
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)0時間	28.2	31.4	37.9	28.1	14.8
(2)1～5時間	51.1	55.5	49.2	45.2	54.7
(3)6～10時間	11.7	7.3	8.3	13.3	18.0
(4)11～15時間	4.5	2.9	2.3	7.4	5.5
(5)16～20時間	2.4	0.7	0.0	4.4	4.7
(6)21～30時間	0.6	0.0	0.0	0.0	2.3
(7)31時間以上	1.5	2.2	2.3	1.5	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体
平均値(時間)	3.27
人数(人)	
(1)0時間 [0]	9
(2)1～5時間 [3]	34
(3)6～10時間 [8]	4
(4)11～15時間 [13]	2
(5)16～20時間 [18]	0
(6)21～30時間 [25]	0
(7)31時間以上 [33]	0
全体	49
割合(%)	
(1)0時間	18.4
(2)1～5時間	69.4
(3)6～10時間	8.2
(4)11～15時間	4.1
(5)16～20時間	0.0
(6)21～30時間	0.0
(7)31時間以上	0.0
全体	100.0

表1-3-4 「3. 授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間はそれぞれのくらいですか」の
「3-4. 部活動/サークル活動」の回答状況

看護学科

学生調査

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
平均値(時間)	1.33	2.33	1.36	0.73	0.84
人数(人)					
(1)0時間 [0]	430	93	107	121	109
(2)1～5時間 [3]	64	31	13	9	11
(3)6～10時間 [8]	20	4	8	2	6
(4)11～15時間 [13]	6	1	2	1	2
(5)16～20時間 [18]	7	5	1	1	0
(6)21～30時間 [25]	2	1	0	1	0
(7)31時間以上 [33]	3	2	1	0	0
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)0時間	80.8	67.9	81.1	89.6	85.2
(2)1～5時間	12.0	22.6	9.8	6.7	8.6
(3)6～10時間	3.8	2.9	6.1	1.5	4.7
(4)11～15時間	1.1	0.7	1.5	0.7	1.6
(5)16～20時間	1.3	3.6	0.8	0.7	0.0
(6)21～30時間	0.4	0.7	0.0	0.7	0.0
(7)31時間以上	0.6	1.5	0.8	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表1-3-5 「3. 授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間はそれぞれのくらいですか」の
「3-5. アルバイト/定職」の回答状況

看護学科

学生調査

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
平均値(時間)	8.80	9.00	11.85	5.48	8.94
人数(人)					
(1)0時間 [0]	102	23	6	53	20
(2)1～5時間 [3]	81	21	17	25	18
(3)6～10時間 [8]	135	36	30	31	38
(4)11～15時間 [13]	135	36	46	16	37
(5)16～20時間 [18]	60	17	26	7	10
(6)21～30時間 [25]	13	3	3	2	5
(7)31時間以上 [33]	6	1	4	1	0
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)0時間	19.2	16.8	4.5	39.3	15.6
(2)1～5時間	15.2	15.3	12.9	18.5	14.1
(3)6～10時間	25.4	26.3	22.7	23.0	29.7
(4)11～15時間	25.4	26.3	34.8	11.9	28.9
(5)16～20時間	11.3	12.4	19.7	5.2	7.8
(6)21～30時間	2.4	2.2	2.3	1.5	3.9
(7)31時間以上	1.1	0.7	3.0	0.7	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表1-3-6 「3. 授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間はそれぞれどのくらいですか」の
「3-6. 就職に関わる活動」の回答状況

看護学科

学生調査

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
平均値(時間)	0.96	0.64	0.53	0.86	1.88
人数(人)					
(1)0時間 [0]	451	128	122	108	93
(2)1～5時間 [3]	56	5	6	22	23
(3)6～10時間 [8]	12	1	1	4	6
(4)11～15時間 [13]	6	1	2	0	3
(5)16～20時間 [18]	4	1	1	1	1
(6)21～30時間 [25]	0	0	0	0	0
(7)31時間以上 [33]	3	1	0	0	2
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)0時間	84.8	93.4	92.4	80.0	72.7
(2)1～5時間	10.5	3.6	4.5	16.3	18.0
(3)6～10時間	2.3	0.7	0.8	3.0	4.7
(4)11～15時間	1.1	0.7	1.5	0.0	2.3
(5)16～20時間	0.8	0.7	0.8	0.7	0.8
(6)21～30時間	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(7)31時間以上	0.6	0.7	0.0	0.0	1.6
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表1-3-7 「3. 授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間はそれぞれのくらいですか」の
「3-7. 趣味/娯楽/交友」の回答状況

看護学科

学生調査

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
平均値(時間)	9.92	9.91	12.03	7.68	10.12
人数(人)					
(1)0時間 [0]	9	2	2	3	2
(2)1～5時間 [3]	169	43	34	55	37
(3)6～10時間 [8]	169	48	34	44	43
(4)11～15時間 [13]	96	22	28	22	24
(5)16～20時間 [18]	42	9	16	7	10
(6)21～30時間 [25]	17	4	4	3	6
(7)31時間以上 [33]	30	9	14	1	6
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)0時間	1.7	1.5	1.5	2.2	1.6
(2)1～5時間	31.8	31.4	25.8	40.7	28.9
(3)6～10時間	31.8	35.0	25.8	32.6	33.6
(4)11～15時間	18.0	16.1	21.2	16.3	18.8
(5)16～20時間	7.9	6.6	12.1	5.2	7.8
(6)21～30時間	3.2	2.9	3.0	2.2	4.7
(7)31時間以上	5.6	6.6	10.6	0.7	4.7
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表1-3-8 「3. 授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間はそれぞれどのくらいですか」の
「3-8. スマートフォンの使用※学習のために使用している時間は除く」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
平均値(時間)	11.91	11.57	15.05	9.10	12.01
人数(人)					
(1)0時間 [0]	3	1	0	1	1
(2)1～5時間 [3]	152	35	26	57	34
(3)6～10時間 [8]	138	38	27	36	37
(4)11～15時間 [13]	98	31	21	19	27
(5)16～20時間 [18]	57	13	25	12	7
(6)21～30時間 [25]	37	11	15	3	8
(7)31時間以上 [33]	47	8	18	7	14
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)0時間	0.6	0.7	0.0	0.7	0.8
(2)1～5時間	28.6	25.5	19.7	42.2	26.6
(3)6～10時間	25.9	27.7	20.5	26.7	28.9
(4)11～15時間	18.4	22.6	15.9	14.1	21.1
(5)16～20時間	10.7	9.5	18.9	8.9	5.5
(6)21～30時間	7.0	8.0	11.4	2.2	6.3
(7)31時間以上	8.8	5.8	13.6	5.2	10.9
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

(1-4) 学修の方法

表1-4-1 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の
「4-1. 授業内容の意義や必要性が十分に説明された」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)よくあった	162	51	40	35	36
(2)ある程度あった	338	77	83	93	85
(3)あまりなかった	25	7	9	6	3
(4)なかった	7	2	0	1	4
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)よくあった	30.5	37.2	30.3	25.9	28.1
(2)ある程度あった	63.5	56.2	62.9	68.9	66.4
(3)あまりなかった	4.7	5.1	6.8	4.4	2.3
(4)なかった	1.3	1.5	0.0	0.7	3.1
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)よくあった	14
(2)ある程度あった	33
(3)あまりなかった	2
(4)なかった	0
全体	49
割合(%)	
(1)よくあった	28.6
(2)ある程度あった	67.3
(3)あまりなかった	4.1
(4)なかった	0.0
全体	100.0

表1-4-2 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の
「4-2. 授業内容やその分野を学びたいという意欲がわく内容だった」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)よくあった	140	48	27	30	35
(2)ある程度あった	335	80	88	90	77
(3)あまりなかった	50	6	15	15	14
(4)なかった	7	3	2	0	2
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)よくあった	26.3	35.0	20.5	22.2	27.3
(2)ある程度あった	63.0	58.4	66.7	66.7	60.2
(3)あまりなかった	9.4	4.4	11.4	11.1	10.9
(4)なかった	1.3	2.2	1.5	0.0	1.6
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)よくあった	6
(2)ある程度あった	38
(3)あまりなかった	5
(4)なかった	0
全体	49
割合(%)	
(1)よくあった	12.2
(2)ある程度あった	77.6
(3)あまりなかった	10.2
(4)なかった	0.0
全体	100.0

表1-4-3 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の
「4-3. 理解がしやすいように教え方が工夫されていた」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)よくあった	126	40	25	28	33
(2)ある程度あった	361	87	94	96	84
(3)あまりなかった	41	9	12	11	9
(4)なかった	4	1	1	0	2
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)よくあった	23.7	29.2	18.9	20.7	25.8
(2)ある程度あった	67.9	63.5	71.2	71.1	65.6
(3)あまりなかった	7.7	6.6	9.1	8.1	7.0
(4)なかった	0.8	0.7	0.8	0.0	1.6
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)よくあった	7
(2)ある程度あった	41
(3)あまりなかった	1
(4)なかった	0
全体	49
割合(%)	
(1)よくあった	14.3
(2)ある程度あった	83.7
(3)あまりなかった	2.0
(4)なかった	0.0
全体	100.0

表1-4-4 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の
「4-4. 予習・復習など自主学習について授業やシラバスで指示があった」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)よくあった	188	66	36	45	41
(2)ある程度あった	297	58	80	80	79
(3)あまりなかった	42	12	16	9	5
(4)なかった	5	1	0	1	3
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)よくあった	35.3	48.2	27.3	33.3	32.0
(2)ある程度あった	55.8	42.3	60.6	59.3	61.7
(3)あまりなかった	7.9	8.8	12.1	6.7	3.9
(4)なかった	0.9	0.7	0.0	0.7	2.3
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)よくあった	19
(2)ある程度あった	29
(3)あまりなかった	1
(4)なかった	0
全体	49
割合(%)	
(1)よくあった	38.8
(2)ある程度あった	59.2
(3)あまりなかった	2.0
(4)なかった	0.0
全体	100.0

表1-4-5 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-5. 教員以外の者（アシスタントなど）が配置されており、補助的な指導があった」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)よくあった	115	41	23	30	21
(2)ある程度あった	261	66	78	64	53
(3)あまりなかった	138	24	29	38	47
(4)なかった	18	6	2	3	7
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)よくあった	21.6	29.9	17.4	22.2	16.4
(2)ある程度あった	49.1	48.2	59.1	47.4	41.4
(3)あまりなかった	25.9	17.5	22.0	28.1	36.7
(4)なかった	3.4	4.4	1.5	2.2	5.5
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)よくあった	6
(2)ある程度あった	21
(3)あまりなかった	9
(4)なかった	13
全体	49
割合(%)	
(1)よくあった	12.2
(2)ある程度あった	42.9
(3)あまりなかった	18.4
(4)なかった	26.5
全体	100.0

表1-4-6 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の
「4-6. 小テストやレポートなどの課題が出された。※期末テストは除く」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)よくあった	218	70	47	46	55
(2)ある程度あった	275	64	71	76	64
(3)あまりなかった	38	2	14	13	9
(4)なかった	1	1	0	0	0
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)よくあった	41.0	51.1	35.6	34.1	43.0
(2)ある程度あった	51.7	46.7	53.8	56.3	50.0
(3)あまりなかった	7.1	1.5	10.6	9.6	7.0
(4)なかった	0.2	0.7	0.0	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)よくあった	10
(2)ある程度あった	26
(3)あまりなかった	11
(4)なかった	2
全体	49
割合(%)	
(1)よくあった	20.4
(2)ある程度あった	53.1
(3)あまりなかった	22.4
(4)なかった	4.1
全体	100.0

表1-4-7 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の
「4-7. 適切なコメントが付されて課題などの提出物が返却された」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)よくあった	90	32	17	22	19
(2)ある程度あった	230	58	74	51	47
(3)あまりなかった	192	44	39	52	57
(4)なかった	20	3	2	10	5
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)よくあった	16.9	23.4	12.9	16.3	14.8
(2)ある程度あった	43.2	42.3	56.1	37.8	36.7
(3)あまりなかった	36.1	32.1	29.5	38.5	44.5
(4)なかった	3.8	2.2	1.5	7.4	3.9
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)よくあった	6
(2)ある程度あった	24
(3)あまりなかった	15
(4)なかった	4
全体	49
割合(%)	
(1)よくあった	12.2
(2)ある程度あった	49.0
(3)あまりなかった	30.6
(4)なかった	8.2
全体	100.0

表1-4-8 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の
「4-8. グループワークやディスカッションの機会があった」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)よくあった	273	83	53	78	59
(2)ある程度あった	226	43	75	52	56
(3)あまりなかった	31	9	4	5	13
(4)なかった	2	2	0	0	0
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)よくあった	51.3	60.6	40.2	57.8	46.1
(2)ある程度あった	42.5	31.4	56.8	38.5	43.8
(3)あまりなかった	5.8	6.6	3.0	3.7	10.2
(4)なかった	0.4	1.5	0.0	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)よくあった	22
(2)ある程度あった	19
(3)あまりなかった	6
(4)なかった	2
全体	49
割合(%)	
(1)よくあった	44.9
(2)ある程度あった	38.8
(3)あまりなかった	12.2
(4)なかった	4.1
全体	100.0

表1-4-9 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の
「4-9. 教員から意見を求められたり、質疑応答の機会があった」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)よくあった	164	55	24	45	40
(2)ある程度あった	290	66	84	73	67
(3)あまりなかった	76	15	23	17	21
(4)なかった	2	1	1	0	0
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)よくあった	30.8	40.1	18.2	33.3	31.3
(2)ある程度あった	54.5	48.2	63.6	54.1	52.3
(3)あまりなかった	14.3	10.9	17.4	12.6	16.4
(4)なかった	0.4	0.7	0.8	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)よくあった	9
(2)ある程度あった	35
(3)あまりなかった	4
(4)なかった	1
全体	49
割合(%)	
(1)よくあった	18.4
(2)ある程度あった	71.4
(3)あまりなかった	8.2
(4)なかった	2.0
全体	100.0

表1-4-10 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の
「4-10. 主に英語で行われる授業（語学科目は除く）があった」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)よくあった	85	33	19	23	10
(2)ある程度あった	154	41	51	39	23
(3)あまりなかった	109	24	27	23	35
(4)なかった	184	39	35	50	60
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)よくあった	16.0	24.1	14.4	17.0	7.8
(2)ある程度あった	28.9	29.9	38.6	28.9	18.0
(3)あまりなかった	20.5	17.5	20.5	17.0	27.3
(4)なかった	34.6	28.5	26.5	37.0	46.9
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)よくあった	0
(2)ある程度あった	2
(3)あまりなかった	13
(4)なかった	34
全体	49
割合(%)	
(1)よくあった	0.0
(2)ある程度あった	4.1
(3)あまりなかった	26.5
(4)なかった	69.4
全体	100.0

(1-5) 学修の経験

表1-5-1 「5. 大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-1. 大学生活全般について相談する機会」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)有用だった	49	20	12	9	8
(2)ある程度有用だった	188	48	40	50	50
(3)あまり有用ではなかった	104	22	26	25	31
(4)有用ではなかった	19	1	10	5	3
(5)経験していない	172	46	44	46	36
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)有用だった	9.2	14.6	9.1	6.7	6.3
(2)ある程度有用だった	35.3	35.0	30.3	37.0	39.1
(3)あまり有用ではなかった	19.5	16.1	19.7	18.5	24.2
(4)有用ではなかった	3.6	0.7	7.6	3.7	2.3
(5)経験していない	32.3	33.6	33.3	34.1	28.1
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表1-5-2 「5. 大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-2. 大学での勉強の方法(スタディ・スキル)を学ぶ科目」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)有用だった	72	33	11	16	12
(2)ある程度有用だった	232	57	60	55	60
(3)あまり有用ではなかった	101	17	24	29	31
(4)有用ではなかった	16	2	5	5	4
(5)経験していない	111	28	32	30	21
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)有用だった	13.5	24.1	8.3	11.9	9.4
(2)ある程度有用だった	43.6	41.6	45.5	40.7	46.9
(3)あまり有用ではなかった	19.0	12.4	18.2	21.5	24.2
(4)有用ではなかった	3.0	1.5	3.8	3.7	3.1
(5)経験していない	20.9	20.4	24.2	22.2	16.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表1-5-3 「5. 大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-3. 研究室やゼミでの少人数教育」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)有用だった	91	32	9	20	30
(2)ある程度有用だった	213	56	52	43	62
(3)あまり有用ではなかった	59	8	16	17	18
(4)有用ではなかった	17	2	7	4	4
(5)経験していない	152	39	48	51	14
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)有用だった	17.1	23.4	6.8	14.8	23.4
(2)ある程度有用だった	40.0	40.9	39.4	31.9	48.4
(3)あまり有用ではなかった	11.1	5.8	12.1	12.6	14.1
(4)有用ではなかった	3.2	1.5	5.3	3.0	3.1
(5)経験していない	28.6	28.5	36.4	37.8	10.9
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表1-5-4 「5. 大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-4. (授業時間以外で)教員に質問や勉強の仕方を相談する機会」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)有用だった	72	19	10	24	19
(2)ある程度有用だった	242	56	58	62	66
(3)あまり有用ではなかった	66	15	17	14	20
(4)有用ではなかった	9	5	0	3	1
(5)経験していない	143	42	47	32	22
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)有用だった	13.5	13.9	7.6	17.8	14.8
(2)ある程度有用だった	45.5	40.9	43.9	45.9	51.6
(3)あまり有用ではなかった	12.4	10.9	12.9	10.4	15.6
(4)有用ではなかった	1.7	3.6	0.0	2.2	0.8
(5)経験していない	26.9	30.7	35.6	23.7	17.2
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表1-5-5 「5. 大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-5. (授業時間以外で)他の学生と一緒に学習する機会」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)有用だった	185	51	37	46	51
(2)ある程度有用だった	234	54	61	65	54
(3)あまり有用ではなかった	44	11	9	11	13
(4)有用ではなかった	11	2	4	2	3
(5)経験していない	58	19	21	11	7
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)有用だった	34.8	37.2	28.0	34.1	39.8
(2)ある程度有用だった	44.0	39.4	46.2	48.1	42.2
(3)あまり有用ではなかった	8.3	8.0	6.8	8.1	10.2
(4)有用ではなかった	2.1	1.5	3.0	1.5	2.3
(5)経験していない	10.9	13.9	15.9	8.1	5.5
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表1-5-6 「5. 大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-6. キャリアに関する科目、キャリアカウンセリング(就職や進学相談)」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)有用だった	76	8	4	25	39
(2)ある程度有用だった	143	14	21	51	57
(3)あまり有用ではなかった	50	10	7	15	18
(4)有用ではなかった	12	3	2	3	4
(5)経験していない	251	102	98	41	10
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)有用だった	14.3	5.8	3.0	18.5	30.5
(2)ある程度有用だった	26.9	10.2	15.9	37.8	44.5
(3)あまり有用ではなかった	9.4	7.3	5.3	11.1	14.1
(4)有用ではなかった	2.3	2.2	1.5	2.2	3.1
(5)経験していない	47.2	74.5	74.2	30.4	7.8
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表1-5-7 「5. 大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-7. インターンシップ(5日以上に限る)」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)有用だった	13	2	2	3	6
(2)ある程度有用だった	49	10	12	18	9
(3)あまり有用ではなかった	22	2	3	6	11
(4)有用ではなかった	5	0	2	1	2
(5)経験していない	443	123	113	107	100
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)有用だった	2.4	1.5	1.5	2.2	4.7
(2)ある程度有用だった	9.2	7.3	9.1	13.3	7.0
(3)あまり有用ではなかった	4.1	1.5	2.3	4.4	8.6
(4)有用ではなかった	0.9	0.0	1.5	0.7	1.6
(5)経験していない	83.3	89.8	85.6	79.3	78.1
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表1-5-8 「5. 大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-8. 海外留学・海外研修(3か月以上)」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)有用だった	13	4	2	5	2
(2)ある程度有用だった	25	3	10	10	2
(3)あまり有用ではなかった	19	2	6	4	7
(4)有用ではなかった	4	1	0	3	0
(5)経験していない	471	127	114	113	117
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)有用だった	2.4	2.9	1.5	3.7	1.6
(2)ある程度有用だった	4.7	2.2	7.6	7.4	1.6
(3)あまり有用ではなかった	3.6	1.5	4.5	3.0	5.5
(4)有用ではなかった	0.8	0.7	0.0	2.2	0.0
(5)経験していない	88.5	92.7	86.4	83.7	91.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表1-5-9 「5. 大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-9. 海外留学・海外研修(3か月未満)」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)有用だった	11	2	3	4	2
(2)ある程度有用だった	25	5	10	8	2
(3)あまり有用ではなかった	19	3	4	6	6
(4)有用ではなかった	7	1	2	3	1
(5)経験していない	470	126	113	114	117
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)有用だった	2.1	1.5	2.3	3.0	1.6
(2)ある程度有用だった	4.7	3.6	7.6	5.9	1.6
(3)あまり有用ではなかった	3.6	2.2	3.0	4.4	4.7
(4)有用ではなかった	1.3	0.7	1.5	2.2	0.8
(5)経験していない	88.3	92.0	85.6	84.4	91.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表1-5-10 「5. 大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-10. 海外の大学等が提供するオンライン授業(オンライン留学)」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)有用だった	15	4	3	6	2
(2)ある程度有用だった	31	3	10	11	7
(3)あまり有用ではなかった	18	6	4	5	3
(4)有用ではなかった	10	3	2	4	1
(5)経験していない	458	121	113	109	115
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)有用だった	2.8	2.9	2.3	4.4	1.6
(2)ある程度有用だった	5.8	2.2	7.6	8.1	5.5
(3)あまり有用ではなかった	3.4	4.4	3.0	3.7	2.3
(4)有用ではなかった	1.9	2.2	1.5	3.0	0.8
(5)経験していない	86.1	88.3	85.6	80.7	89.8
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表1-5-11 「5. 大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-11. オンラインで海外の大学等の学生と交流する機会」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)有用だった	24	7	4	9	4
(2)ある程度有用だった	32	4	9	10	9
(3)あまり有用ではなかった	17	3	5	4	5
(4)有用ではなかった	12	5	2	5	0
(5)経験していない	447	118	112	107	110
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)有用だった	4.5	5.1	3.0	6.7	3.1
(2)ある程度有用だった	6.0	2.9	6.8	7.4	7.0
(3)あまり有用ではなかった	3.2	2.2	3.8	3.0	3.9
(4)有用ではなかった	2.3	3.6	1.5	3.7	0.0
(5)経験していない	84.0	86.1	84.8	79.3	85.9
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表1-5-12 「5. 大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-12. (学内で)自分とは異なる文化圏の学生との交流」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)有用だった	58	8	4	27	19
(2)ある程度有用だった	91	4	17	37	33
(3)あまり有用ではなかった	31	3	3	15	10
(4)有用ではなかった	13	3	1	7	2
(5)経験していない	339	119	107	49	64
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)有用だった	10.9	5.8	3.0	20.0	14.8
(2)ある程度有用だった	17.1	2.9	12.9	27.4	25.8
(3)あまり有用ではなかった	5.8	2.2	2.3	11.1	7.8
(4)有用ではなかった	2.4	2.2	0.8	5.2	1.6
(5)経験していない	63.7	86.9	81.1	36.3	50.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表1-5-13 「5. 大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-13. 図書館やアクティブ・ラーニングスペースなど大学施設を活用した学習」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)有用だった	138	29	17	42	50
(2)ある程度有用だった	204	47	44	56	57
(3)あまり有用ではなかった	34	4	8	8	14
(4)有用ではなかった	3	1	0	2	0
(5)経験していない	153	56	63	27	7
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)有用だった	25.9	21.2	12.9	31.1	39.1
(2)ある程度有用だった	38.3	34.3	33.3	41.5	44.5
(3)あまり有用ではなかった	6.4	2.9	6.1	5.9	10.9
(4)有用ではなかった	0.6	0.7	0.0	1.5	0.0
(5)経験していない	28.8	40.9	47.7	20.0	5.5
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

(1-6) 学修の成果

表1-6-1 「6. 大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-1. 専門分野に関する知識・理解」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	144	32	23	33	56
(2)ある程度身に付いた	330	88	88	90	64
(3)あまり身に付いていない	50	14	20	10	6
(4)身に付いていない	8	3	1	2	2
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)身に付いた	27.1	23.4	17.4	24.4	43.8
(2)ある程度身に付いた	62.0	64.2	66.7	66.7	50.0
(3)あまり身に付いていない	9.4	10.2	15.2	7.4	4.7
(4)身に付いていない	1.5	2.2	0.8	1.5	1.6
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	6
(2)ある程度身に付いた	40
(3)あまり身に付いていない	3
(4)身に付いていない	0
全体	49
割合(%)	
(1)身に付いた	12.2
(2)ある程度身に付いた	81.6
(3)あまり身に付いていない	6.1
(4)身に付いていない	0.0
全体	100.0

表1-6-2 「6. 大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-2. 将来の仕事に関連しうる知識・技能」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	147	38	21	33	55
(2)ある程度身に付いた	320	79	88	89	64
(3)あまり身に付いていない	60	18	23	11	8
(4)身に付いていない	5	2	0	2	1
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)身に付いた	27.6	27.7	15.9	24.4	43.0
(2)ある程度身に付いた	60.2	57.7	66.7	65.9	50.0
(3)あまり身に付いていない	11.3	13.1	17.4	8.1	6.3
(4)身に付いていない	0.9	1.5	0.0	1.5	0.8
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	8
(2)ある程度身に付いた	38
(3)あまり身に付いていない	3
(4)身に付いていない	0
全体	49
割合(%)	
(1)身に付いた	16.3
(2)ある程度身に付いた	77.6
(3)あまり身に付いていない	6.1
(4)身に付いていない	0.0
全体	100.0

表1-6-3 「6. 大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-3. 文献・資料を収集・分析する力」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	88	17	15	23	33
(2)ある程度身に付いた	335	87	78	87	83
(3)あまり身に付いていない	101	31	36	22	12
(4)身に付いていない	8	2	3	3	0
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)身に付いた	16.5	12.4	11.4	17.0	25.8
(2)ある程度身に付いた	63.0	63.5	59.1	64.4	64.8
(3)あまり身に付いていない	19.0	22.6	27.3	16.3	9.4
(4)身に付いていない	1.5	1.5	2.3	2.2	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	3
(2)ある程度身に付いた	25
(3)あまり身に付いていない	20
(4)身に付いていない	1
全体	49
割合(%)	
(1)身に付いた	6.1
(2)ある程度身に付いた	51.0
(3)あまり身に付いていない	40.8
(4)身に付いていない	2.0
全体	100.0

表1-6-4 「6. 大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-4. 論理的に文章を書く力」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	66	15	9	20	22
(2)ある程度身に付いた	326	84	85	76	81
(3)あまり身に付いていない	131	36	37	34	24
(4)身に付いていない	9	2	1	5	1
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)身に付いた	12.4	10.9	6.8	14.8	17.2
(2)ある程度身に付いた	61.3	61.3	64.4	56.3	63.3
(3)あまり身に付いていない	24.6	26.3	28.0	25.2	18.8
(4)身に付いていない	1.7	1.5	0.8	3.7	0.8
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	3
(2)ある程度身に付いた	25
(3)あまり身に付いていない	19
(4)身に付いていない	2
全体	49
割合(%)	
(1)身に付いた	6.1
(2)ある程度身に付いた	51.0
(3)あまり身に付いていない	38.8
(4)身に付いていない	4.1
全体	100.0

表1-6-5 「6. 大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-5. 人に分かりやすく話す力」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	79	17	12	25	25
(2)ある程度身に付いた	333	86	86	77	84
(3)あまり身に付いていない	110	31	32	30	17
(4)身に付いていない	10	3	2	3	2
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)身に付いた	14.8	12.4	9.1	18.5	19.5
(2)ある程度身に付いた	62.6	62.8	65.2	57.0	65.6
(3)あまり身に付いていない	20.7	22.6	24.2	22.2	13.3
(4)身に付いていない	1.9	2.2	1.5	2.2	1.6
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	7
(2)ある程度身に付いた	32
(3)あまり身に付いていない	9
(4)身に付いていない	1
全体	49
割合(%)	
(1)身に付いた	14.3
(2)ある程度身に付いた	65.3
(3)あまり身に付いていない	18.4
(4)身に付いていない	2.0
全体	100.0

表1-6-6 「6. 大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-6. 外国語を使う力」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	23	8	2	10	3
(2)ある程度身に付いた	129	34	43	33	19
(3)あまり身に付いていない	231	79	57	48	47
(4)身に付いていない	149	16	30	44	59
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)身に付いた	4.3	5.8	1.5	7.4	2.3
(2)ある程度身に付いた	24.2	24.8	32.6	24.4	14.8
(3)あまり身に付いていない	43.4	57.7	43.2	35.6	36.7
(4)身に付いていない	28.0	11.7	22.7	32.6	46.1
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	0
(2)ある程度身に付いた	7
(3)あまり身に付いていない	24
(4)身に付いていない	18
全体	49
割合(%)	
(1)身に付いた	0.0
(2)ある程度身に付いた	14.3
(3)あまり身に付いていない	49.0
(4)身に付いていない	36.7
全体	100.0

表1-6-7 「6. 大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-7. 統計などデータサイエンスの知識・技能」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	34	10	6	9	9
(2)ある程度身に付いた	213	45	60	63	45
(3)あまり身に付いていない	223	61	56	47	59
(4)身に付いていない	62	21	10	16	15
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)身に付いた	6.4	7.3	4.5	6.7	7.0
(2)ある程度身に付いた	40.0	32.8	45.5	46.7	35.2
(3)あまり身に付いていない	41.9	44.5	42.4	34.8	46.1
(4)身に付いていない	11.7	15.3	7.6	11.9	11.7
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	0
(2)ある程度身に付いた	10
(3)あまり身に付いていない	29
(4)身に付いていない	10
全体	49
割合(%)	
(1)身に付いた	0.0
(2)ある程度身に付いた	20.4
(3)あまり身に付いていない	59.2
(4)身に付いていない	20.4
全体	100.0

表1-6-8 「6. 大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-8. 問題を見つけ、解決方法を考える力」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	75	11	13	19	32
(2)ある程度身に付いた	357	93	92	96	76
(3)あまり身に付いていない	90	30	25	18	17
(4)身に付いていない	10	3	2	2	3
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)身に付いた	14.1	8.0	9.8	14.1	25.0
(2)ある程度身に付いた	67.1	67.9	69.7	71.1	59.4
(3)あまり身に付いていない	16.9	21.9	18.9	13.3	13.3
(4)身に付いていない	1.9	2.2	1.5	1.5	2.3
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	6
(2)ある程度身に付いた	27
(3)あまり身に付いていない	15
(4)身に付いていない	1
全体	49
割合(%)	
(1)身に付いた	12.2
(2)ある程度身に付いた	55.1
(3)あまり身に付いていない	30.6
(4)身に付いていない	2.0
全体	100.0

表1-6-9 「6. 大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-9. 答えのない問題を自分の頭で考え抜く力」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	73	12	16	20	25
(2)ある程度身に付いた	357	97	85	93	82
(3)あまり身に付いていない	96	25	30	20	21
(4)身に付いていない	6	3	1	2	0
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)身に付いた	13.7	8.8	12.1	14.8	19.5
(2)ある程度身に付いた	67.1	70.8	64.4	68.9	64.1
(3)あまり身に付いていない	18.0	18.2	22.7	14.8	16.4
(4)身に付いていない	1.1	2.2	0.8	1.5	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	5
(2)ある程度身に付いた	25
(3)あまり身に付いていない	19
(4)身に付いていない	0
全体	49
割合(%)	
(1)身に付いた	10.2
(2)ある程度身に付いた	51.0
(3)あまり身に付いていない	38.8
(4)身に付いていない	0.0
全体	100.0

表1-6-10 「6. 大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-10. 多様な人々の理解を得ながら協働する力」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	136	30	23	38	45
(2)ある程度身に付いた	333	87	88	89	69
(3)あまり身に付いていない	54	17	19	6	12
(4)身に付いていない	9	3	2	2	2
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)身に付いた	25.6	21.9	17.4	28.1	35.2
(2)ある程度身に付いた	62.6	63.5	66.7	65.9	53.9
(3)あまり身に付いていない	10.2	12.4	14.4	4.4	9.4
(4)身に付いていない	1.7	2.2	1.5	1.5	1.6
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	7
(2)ある程度身に付いた	30
(3)あまり身に付いていない	10
(4)身に付いていない	2
全体	49
割合(%)	
(1)身に付いた	14.3
(2)ある程度身に付いた	61.2
(3)あまり身に付いていない	20.4
(4)身に付いていない	4.1
全体	100.0

表1-6-11 「6. 大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-11. 幅広い知識、ものの見方」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	117	27	23	30	37
(2)ある程度身に付いた	335	88	78	89	80
(3)あまり身に付いていない	71	20	28	13	10
(4)身に付いていない	9	2	3	3	1
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)身に付いた	22.0	19.7	17.4	22.2	28.9
(2)ある程度身に付いた	63.0	64.2	59.1	65.9	62.5
(3)あまり身に付いていない	13.3	14.6	21.2	9.6	7.8
(4)身に付いていない	1.7	1.5	2.3	2.2	0.8
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	5
(2)ある程度身に付いた	27
(3)あまり身に付いていない	16
(4)身に付いていない	1
全体	49
割合(%)	
(1)身に付いた	10.2
(2)ある程度身に付いた	55.1
(3)あまり身に付いていない	32.7
(4)身に付いていない	2.0
全体	100.0

表1-6-12 「6. 大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-12. 異なる文化に関する知識・理解」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	77	17	12	32	16
(2)ある程度身に付いた	303	66	85	77	75
(3)あまり身に付いていない	122	44	28	21	29
(4)身に付いていない	30	10	7	5	8
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)身に付いた	14.5	12.4	9.1	23.7	12.5
(2)ある程度身に付いた	57.0	48.2	64.4	57.0	58.6
(3)あまり身に付いていない	22.9	32.1	21.2	15.6	22.7
(4)身に付いていない	5.6	7.3	5.3	3.7	6.3
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	3
(2)ある程度身に付いた	17
(3)あまり身に付いていない	22
(4)身に付いていない	7
全体	49
割合(%)	
(1)身に付いた	6.1
(2)ある程度身に付いた	34.7
(3)あまり身に付いていない	44.9
(4)身に付いていない	14.3
全体	100.0

(1-7) 学修の課題

表1-7-1 「7.これまでの大学での学び全体を振り返って、次の項目についてどのように思いますか」の「7-1. 具体的な目標・目的をもって主体的に学んでいる」の回答状況

看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	144	46	28	31	39
(2)ある程度そう思う	311	75	79	85	72
(3)あまりそう思わない	0	0	0	0	0
(4)そう思わない	0	0	0	0	0
全体	455	121	107	116	111
割合(%)					
(1)そう思う	31.6	38.0	26.2	26.7	35.1
(2)ある程度そう思う	68.4	62.0	73.8	73.3	64.9
(3)あまりそう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(4)そう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表1-7-2 「7.これまでの大学での学び全体を振り返って、次の項目についてどのように思いますか」の「7-2. 大学が卒業までに学生へ求める力(※)を理解している。※ディプロマ・ポリシーに示された知識・能力」の回答状況

看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	86	25	18	16	27
(2)ある程度そう思う	305	74	82	78	71
(3)あまりそう思わない	0	0	0	0	0
(4)そう思わない	0	0	0	0	0
全体	391	99	100	94	98
割合(%)					
(1)そう思う	22.0	25.3	18.0	17.0	27.6
(2)ある程度そう思う	78.0	74.7	82.0	83.0	72.4
(3)あまりそう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(4)そう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表1-7-3 「7.これまでの大学での学び全体を振り返って、次の項目についてどのように思いますか」の
「7-3. 授業アンケート等の回答を通じて大学教育がよくなっている」の回答状況

看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	53	24	8	11	10
(2)ある程度そう思う	216	58	61	45	52
(3)あまりそう思わない	0	0	0	0	0
(4)そう思わない	0	0	0	0	0
全体	269	82	69	56	62
割合(%)					
(1)そう思う	19.7	29.3	11.6	19.6	16.1
(2)ある程度そう思う	80.3	70.7	88.4	80.4	83.9
(3)あまりそう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(4)そう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表1-7-4 「7.これまでの大学での学び全体を振り返って、次の項目についてどのように思いますか」の
「7-4. 教員が学生と向き合って教育に取り組んでいる」の回答状況

看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	106	41	15	21	29
(2)ある程度そう思う	338	81	92	86	79
(3)あまりそう思わない	0	0	0	0	0
(4)そう思わない	0	0	0	0	0
全体	444	122	107	107	108
割合(%)					
(1)そう思う	23.9	33.6	14.0	19.6	26.9
(2)ある程度そう思う	76.1	66.4	86.0	80.4	73.1
(3)あまりそう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(4)そう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表1-7-5 「7.これまでの大学での学び全体を振り返って、次の項目についてどのように思いますか」の
「7-5. 大学での学びによって自分自身の成長を実感している」の回答状況

看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	129	41	20	28	40
(2)ある程度そう思う	319	77	84	88	70
(3)あまりそう思わない	0	0	0	0	0
(4)そう思わない	0	0	0	0	0
全体	448	118	104	116	110
割合(%)					
(1)そう思う	28.8	34.7	19.2	24.1	36.4
(2)ある程度そう思う	71.2	65.3	80.8	75.9	63.6
(3)あまりそう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(4)そう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表1-7-6 「7.これまでの大学での学び全体を振り返って、次の項目についてどのように思いますか」の
「7-6. 知識やスキルを組み合わせる一つのものをつくり出す力(デザイン力)が必要だと感じている」の回答状況

看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	114	36	25	27	26
(2)ある程度そう思う	348	83	86	92	87
(3)あまりそう思わない	0	0	0	0	0
(4)そう思わない	0	0	0	0	0
全体	462	119	111	119	113
割合(%)					
(1)そう思う	24.7	30.3	22.5	22.7	23.0
(2)ある程度そう思う	75.3	69.7	77.5	77.3	77.0
(3)あまりそう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(4)そう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表1-7-7 「7.これまでの大学での学び全体を振り返って、次の項目についてどのように思いますか」の
「7-7. 卒業後に社会で活躍(貢献)する具体的なイメージを持つことができている」の回答状況

看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	95	29	15	28	23
(2)ある程度そう思う	309	74	81	72	82
(3)あまりそう思わない	0	0	0	0	0
(4)そう思わない	0	0	0	0	0
全体	404	103	96	100	105
割合(%)					
(1)そう思う	23.5	28.2	15.6	28.0	21.9
(2)ある程度そう思う	76.5	71.8	84.4	72.0	78.1
(3)あまりそう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(4)そう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表1-7-8 「7.これまでの大学での学び全体を振り返って、次の項目についてどのように思いますか」の
「7-8. 卒業後も主体的に学び続けていくことの大切さを感じている」の回答状況

看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	224	65	42	52	65
(2)ある程度そう思う	281	66	85	76	54
(3)あまりそう思わない	0	0	0	0	0
(4)そう思わない	0	0	0	0	0
全体	505	131	127	128	119
割合(%)					
(1)そう思う	44.4	49.6	33.1	40.6	54.6
(2)ある程度そう思う	55.6	50.4	66.9	59.4	45.4
(3)あまりそう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(4)そう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

(1-8) 教育・制度の課題

表1-8-1 「8. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の
「8-1. カリキュラム」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	161	52	37	42	30
(2)ある程度そう思う	264	57	73	67	67
(3)あまりそう思わない	87	22	22	21	22
(4)そう思わない	20	6	0	5	9
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)そう思う	30.3	38.0	28.0	31.1	23.4
(2)ある程度そう思う	49.6	41.6	55.3	49.6	52.3
(3)あまりそう思わない	16.4	16.1	16.7	15.6	17.2
(4)そう思わない	3.8	4.4	0.0	3.7	7.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	10
(2)ある程度そう思う	34
(3)あまりそう思わない	5
(4)そう思わない	0
全体	49
割合(%)	
(1)そう思う	20.4
(2)ある程度そう思う	69.4
(3)あまりそう思わない	10.2
(4)そう思わない	0.0
全体	100.0

表1-8-2 「8. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の
「8-2. オンライン学修」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	222	57	62	51	52
(2)ある程度そう思う	227	54	59	57	57
(3)あまりそう思わない	62	18	8	22	14
(4)そう思わない	21	8	3	5	5
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)そう思う	41.7	41.6	47.0	37.8	40.6
(2)ある程度そう思う	42.7	39.4	44.7	42.2	44.5
(3)あまりそう思わない	11.7	13.1	6.1	16.3	10.9
(4)そう思わない	3.9	5.8	2.3	3.7	3.9
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	11
(2)ある程度そう思う	29
(3)あまりそう思わない	9
(4)そう思わない	0
全体	49
割合(%)	
(1)そう思う	22.4
(2)ある程度そう思う	59.2
(3)あまりそう思わない	18.4
(4)そう思わない	0.0
全体	100.0

表1-8-3 「8. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の
「8-3. 授業・試験・成績などの教務情報」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	213	61	50	56	46
(2)ある程度そう思う	247	60	61	61	65
(3)あまりそう思わない	60	12	19	16	13
(4)そう思わない	12	4	2	2	4
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)そう思う	40.0	44.5	37.9	41.5	35.9
(2)ある程度そう思う	46.4	43.8	46.2	45.2	50.8
(3)あまりそう思わない	11.3	8.8	14.4	11.9	10.2
(4)そう思わない	2.3	2.9	1.5	1.5	3.1
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	10
(2)ある程度そう思う	27
(3)あまりそう思わない	11
(4)そう思わない	1
全体	49
割合(%)	
(1)そう思う	20.4
(2)ある程度そう思う	55.1
(3)あまりそう思わない	22.4
(4)そう思わない	2.0
全体	100.0

表1-8-4 「8. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の
「8-4. 資格取得講座(対策授業)」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	172	47	32	55	38
(2)ある程度そう思う	253	60	76	54	63
(3)あまりそう思わない	84	24	21	19	20
(4)そう思わない	23	6	3	7	7
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)そう思う	32.3	34.3	24.2	40.7	29.7
(2)ある程度そう思う	47.6	43.8	57.6	40.0	49.2
(3)あまりそう思わない	15.8	17.5	15.9	14.1	15.6
(4)そう思わない	4.3	4.4	2.3	5.2	5.5
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	6
(2)ある程度そう思う	24
(3)あまりそう思わない	15
(4)そう思わない	4
全体	49
割合(%)	
(1)そう思う	12.2
(2)ある程度そう思う	49.0
(3)あまりそう思わない	30.6
(4)そう思わない	8.2
全体	100.0

表1-8-5 「8. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の
「8-5. 就職支援・進路相談」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	196	46	37	58	55
(2)ある程度そう思う	241	65	69	53	54
(3)あまりそう思わない	74	21	21	19	13
(4)そう思わない	21	5	5	5	6
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)そう思う	36.8	33.6	28.0	43.0	43.0
(2)ある程度そう思う	45.3	47.4	52.3	39.3	42.2
(3)あまりそう思わない	13.9	15.3	15.9	14.1	10.2
(4)そう思わない	3.9	3.6	3.8	3.7	4.7
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	8
(2)ある程度そう思う	22
(3)あまりそう思わない	18
(4)そう思わない	1
全体	49
割合(%)	
(1)そう思う	16.3
(2)ある程度そう思う	44.9
(3)あまりそう思わない	36.7
(4)そう思わない	2.0
全体	100.0

表1-8-6 「8. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の
「8-6. 奨学金制度の新設や増額」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	168	42	38	46	42
(2)ある程度そう思う	205	55	52	53	45
(3)あまりそう思わない	112	28	32	23	29
(4)そう思わない	47	12	10	13	12
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)そう思う	31.6	30.7	28.8	34.1	32.8
(2)ある程度そう思う	38.5	40.1	39.4	39.3	35.2
(3)あまりそう思わない	21.1	20.4	24.2	17.0	22.7
(4)そう思わない	8.8	8.8	7.6	9.6	9.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	14
(2)ある程度そう思う	25
(3)あまりそう思わない	9
(4)そう思わない	1
全体	49
割合(%)	
(1)そう思う	28.6
(2)ある程度そう思う	51.0
(3)あまりそう思わない	18.4
(4)そう思わない	2.0
全体	100.0

表1-8-7 「8. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の
「8-7. 留学制度・海外研修プログラム」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	104	26	30	28	20
(2)ある程度そう思う	193	55	46	43	49
(3)あまりそう思わない	145	36	38	40	31
(4)そう思わない	90	20	18	24	28
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)そう思う	19.5	19.0	22.7	20.7	15.6
(2)ある程度そう思う	36.3	40.1	34.8	31.9	38.3
(3)あまりそう思わない	27.3	26.3	28.8	29.6	24.2
(4)そう思わない	16.9	14.6	13.6	17.8	21.9
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	9
(2)ある程度そう思う	32
(3)あまりそう思わない	7
(4)そう思わない	1
全体	49
割合(%)	
(1)そう思う	18.4
(2)ある程度そう思う	65.3
(3)あまりそう思わない	14.3
(4)そう思わない	2.0
全体	100.0

表1-8-8 「8. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の
「8-8. クラブ活動・ボランティア活動支援」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	143	32	45	37	29
(2)ある程度そう思う	210	63	52	48	47
(3)あまりそう思わない	110	24	26	30	30
(4)そう思わない	69	18	9	20	22
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)そう思う	26.9	23.4	34.1	27.4	22.7
(2)ある程度そう思う	39.5	46.0	39.4	35.6	36.7
(3)あまりそう思わない	20.7	17.5	19.7	22.2	23.4
(4)そう思わない	13.0	13.1	6.8	14.8	17.2
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	8
(2)ある程度そう思う	33
(3)あまりそう思わない	8
(4)そう思わない	0
全体	49
割合(%)	
(1)そう思う	16.3
(2)ある程度そう思う	67.3
(3)あまりそう思わない	16.3
(4)そう思わない	0.0
全体	100.0

(1-9) 施設・設備の課題

表1-9-1 「10. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の
「10-1. 教室・実習室」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	241	60	63	62	56
(2)ある程度そう思う	194	53	44	50	47
(3)あまりそう思わない	66	15	18	18	15
(4)そう思わない	31	9	7	5	10
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)そう思う	45.3	43.8	47.7	45.9	43.8
(2)ある程度そう思う	36.5	38.7	33.3	37.0	36.7
(3)あまりそう思わない	12.4	10.9	13.6	13.3	11.7
(4)そう思わない	5.8	6.6	5.3	3.7	7.8
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	27
(2)ある程度そう思う	17
(3)あまりそう思わない	5
(4)そう思わない	0
全体	49
割合(%)	
(1)そう思う	55.1
(2)ある程度そう思う	34.7
(3)あまりそう思わない	10.2
(4)そう思わない	0.0
全体	100.0

表1-9-2 「10. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の
「10-2. 自習室」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	288	67	69	80	72
(2)ある程度そう思う	165	49	41	39	36
(3)あまりそう思わない	56	13	20	10	13
(4)そう思わない	23	8	2	6	7
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)そう思う	54.1	48.9	52.3	59.3	56.3
(2)ある程度そう思う	31.0	35.8	31.1	28.9	28.1
(3)あまりそう思わない	10.5	9.5	15.2	7.4	10.2
(4)そう思わない	4.3	5.8	1.5	4.4	5.5
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	24
(2)ある程度そう思う	15
(3)あまりそう思わない	10
(4)そう思わない	0
全体	49
割合(%)	
(1)そう思う	49.0
(2)ある程度そう思う	30.6
(3)あまりそう思わない	20.4
(4)そう思わない	0.0
全体	100.0

表1-9-3 「10. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の
「10-3. 図書館」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	219	47	53	69	50
(2)ある程度そう思う	201	59	47	45	50
(3)あまりそう思わない	74	20	24	12	18
(4)そう思わない	38	11	8	9	10
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)そう思う	41.2	34.3	40.2	51.1	39.1
(2)ある程度そう思う	37.8	43.1	35.6	33.3	39.1
(3)あまりそう思わない	13.9	14.6	18.2	8.9	14.1
(4)そう思わない	7.1	8.0	6.1	6.7	7.8
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	23
(2)ある程度そう思う	15
(3)あまりそう思わない	10
(4)そう思わない	1
全体	49
割合(%)	
(1)そう思う	46.9
(2)ある程度そう思う	30.6
(3)あまりそう思わない	20.4
(4)そう思わない	2.0
全体	100.0

表1-9-4 「10. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の
「10-4. PC教室など情報系教室」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	166	44	42	47	33
(2)ある程度そう思う	188	53	50	47	38
(3)あまりそう思わない	125	23	30	33	39
(4)そう思わない	53	17	10	8	18
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)そう思う	31.2	32.1	31.8	34.8	25.8
(2)ある程度そう思う	35.3	38.7	37.9	34.8	29.7
(3)あまりそう思わない	23.5	16.8	22.7	24.4	30.5
(4)そう思わない	10.0	12.4	7.6	5.9	14.1
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	27
(2)ある程度そう思う	12
(3)あまりそう思わない	9
(4)そう思わない	1
全体	49
割合(%)	
(1)そう思う	55.1
(2)ある程度そう思う	24.5
(3)あまりそう思わない	18.4
(4)そう思わない	2.0
全体	100.0

表1-9-5 「10. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の
「10-5. インターネット環境」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	255	60	57	72	66
(2)ある程度そう思う	174	49	48	39	38
(3)あまりそう思わない	66	16	20	16	14
(4)そう思わない	37	12	7	8	10
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)そう思う	47.9	43.8	43.2	53.3	51.6
(2)ある程度そう思う	32.7	35.8	36.4	28.9	29.7
(3)あまりそう思わない	12.4	11.7	15.2	11.9	10.9
(4)そう思わない	7.0	8.8	5.3	5.9	7.8
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	18
(2)ある程度そう思う	18
(3)あまりそう思わない	13
(4)そう思わない	0
全体	49
割合(%)	
(1)そう思う	36.7
(2)ある程度そう思う	36.7
(3)あまりそう思わない	26.5
(4)そう思わない	0.0
全体	100.0

表1-9-6 「10. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の
「10-6. 食堂」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	222	55	58	65	44
(2)ある程度そう思う	179	46	44	40	49
(3)あまりそう思わない	91	26	20	22	23
(4)そう思わない	40	10	10	8	12
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)そう思う	41.7	40.1	43.9	48.1	34.4
(2)ある程度そう思う	33.6	33.6	33.3	29.6	38.3
(3)あまりそう思わない	17.1	19.0	15.2	16.3	18.0
(4)そう思わない	7.5	7.3	7.6	5.9	9.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	13
(2)ある程度そう思う	21
(3)あまりそう思わない	13
(4)そう思わない	2
全体	49
割合(%)	
(1)そう思う	26.5
(2)ある程度そう思う	42.9
(3)あまりそう思わない	26.5
(4)そう思わない	4.1
全体	100.0

表1-9-7 「10. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の
「10-7. コンビニ」の回答状況

看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	316	72	81	87	76
(2)ある程度そう思う	138	38	36	32	32
(3)あまりそう思わない	51	18	11	10	12
(4)そう思わない	27	9	4	6	8
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)そう思う	59.4	52.6	61.4	64.4	59.4
(2)ある程度そう思う	25.9	27.7	27.3	23.7	25.0
(3)あまりそう思わない	9.6	13.1	8.3	7.4	9.4
(4)そう思わない	5.1	6.6	3.0	4.4	6.3
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	23
(2)ある程度そう思う	15
(3)あまりそう思わない	7
(4)そう思わない	4
全体	49
割合(%)	
(1)そう思う	46.9
(2)ある程度そう思う	30.6
(3)あまりそう思わない	14.3
(4)そう思わない	8.2
全体	100.0

表1-9-8 「10. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の
「10-8. 駐輪場」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	186	37	43	59	47
(2)ある程度そう思う	164	49	41	33	41
(3)あまりそう思わない	108	25	35	24	24
(4)そう思わない	74	26	13	19	16
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)そう思う	35.0	27.0	32.6	43.7	36.7
(2)ある程度そう思う	30.8	35.8	31.1	24.4	32.0
(3)あまりそう思わない	20.3	18.2	26.5	17.8	18.8
(4)そう思わない	13.9	19.0	9.8	14.1	12.5
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	19
(2)ある程度そう思う	15
(3)あまりそう思わない	15
(4)そう思わない	0
全体	49
割合(%)	
(1)そう思う	38.8
(2)ある程度そう思う	30.6
(3)あまりそう思わない	30.6
(4)そう思わない	0.0
全体	100.0

表1-9-9 「10. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の
「10-9. 駐車場」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	209	38	58	62	51
(2)ある程度そう思う	139	41	38	30	30
(3)あまりそう思わない	105	27	28	25	25
(4)そう思わない	79	31	8	18	22
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)そう思う	39.3	27.7	43.9	45.9	39.8
(2)ある程度そう思う	26.1	29.9	28.8	22.2	23.4
(3)あまりそう思わない	19.7	19.7	21.2	18.5	19.5
(4)そう思わない	14.8	22.6	6.1	13.3	17.2
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	17
(2)ある程度そう思う	17
(3)あまりそう思わない	14
(4)そう思わない	1
全体	49
割合(%)	
(1)そう思う	34.7
(2)ある程度そう思う	34.7
(3)あまりそう思わない	28.6
(4)そう思わない	2.0
全体	100.0

表1-9-10 「10. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の
「10-10. 学生ホール・ラウンジ」の回答状況
看護学科

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	230	57	59	69	45
(2)ある程度そう思う	175	46	46	39	44
(3)あまりそう思わない	82	20	21	17	24
(4)そう思わない	45	14	6	10	15
全体	532	137	132	135	128
割合(%)					
(1)そう思う	43.2	41.6	44.7	51.1	35.2
(2)ある程度そう思う	32.9	33.6	34.8	28.9	34.4
(3)あまりそう思わない	15.4	14.6	15.9	12.6	18.8
(4)そう思わない	8.5	10.2	4.5	7.4	11.7
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	22
(2)ある程度そう思う	17
(3)あまりそう思わない	9
(4)そう思わない	1
全体	49
割合(%)	
(1)そう思う	44.9
(2)ある程度そう思う	34.7
(3)あまりそう思わない	18.4
(4)そう思わない	2.0
全体	100.0

2) リハビリテーション学科 理学療法専攻

(2-1) 学修の充実度

表2-1 「1.大学の学修面は充実していますか」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)充実している	84	36	17	16	15
(2)まあまあ充実している	156	37	38	35	46
(3)どちらともいえない	41	10	12	8	11
(4)あまり充実していない	5	1	1	1	2
(5)全く充実していない	0	0	0	0	0
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)充実している	29.4	42.9	25.0	26.7	20.3
(2)まあまあ充実している	54.5	44.0	55.9	58.3	62.2
(3)どちらともいえない	14.3	11.9	17.6	13.3	14.9
(4)あまり充実していない	1.7	1.2	1.5	1.7	2.7
(5)全く充実していない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)充実している	4
(2)まあまあ充実している	11
(3)どちらともいえない	4
(4)あまり充実していない	0
(5)全く充実していない	0
全体	19
割合(%)	
(1)充実している	21.1
(2)まあまあ充実している	57.9
(3)どちらともいえない	21.1
(4)あまり充実していない	0.0
(5)全く充実していない	0.0
全体	100.0

(2-2) 学外活動の充実度

表2-2 「2.大学のクラブ活動や学外での活動などは充実していますか」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)充実している	60	21	20	8	11
(2)まあまあ充実している	80	26	15	13	26
(3)どちらともいえない	63	20	10	14	19
(4)あまり充実していない	48	11	15	11	11
(5)全く充実していない	35	6	8	14	7
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)充実している	21.0	25.0	29.4	13.3	14.9
(2)まあまあ充実している	28.0	31.0	22.1	21.7	35.1
(3)どちらともいえない	22.0	23.8	14.7	23.3	25.7
(4)あまり充実していない	16.8	13.1	22.1	18.3	14.9
(5)全く充実していない	12.2	7.1	11.8	23.3	9.5
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)充実している	0
(2)まあまあ充実している	5
(3)どちらともいえない	8
(4)あまり充実していない	5
(5)全く充実していない	1
全体	19
割合(%)	
(1)充実している	0.0
(2)まあまあ充実している	26.3
(3)どちらともいえない	42.1
(4)あまり充実していない	26.3
(5)全く充実していない	5.3
全体	100.0

(2-3) 学修・生活時間

表2-3-1 「3. 授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間はそれぞれのくらいですか」の「3-1. 授業(実験・実習含む)への出席」の回答状況

リハビリテーション学科理学療法専攻

学生調査

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
平均値(時間)	24.05	27.89	27.21	26.08	15.15
人数(人)					
(1)0時間 [0]	2	0	0	0	2
(2)1～5時間 [3]	28	2	1	4	21
(3)6～10時間 [8]	41	10	12	8	11
(4)11～15時間 [13]	16	0	0	2	14
(5)16～20時間 [18]	4	1	0	1	2
(6)21～30時間 [25]	31	13	8	5	5
(7)31時間以上 [33]	164	58	47	40	19
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)0時間	0.7	0.0	0.0	0.0	2.7
(2)1～5時間	9.8	2.4	1.5	6.7	28.4
(3)6～10時間	14.3	11.9	17.6	13.3	14.9
(4)11～15時間	5.6	0.0	0.0	3.3	18.9
(5)16～20時間	1.4	1.2	0.0	1.7	2.7
(6)21～30時間	10.8	15.5	11.8	8.3	6.8
(7)31時間以上	57.3	69.0	69.1	66.7	25.7
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体
平均値(時間)	24.53
人数(人)	
(1)0時間 [0]	0
(2)1～5時間 [3]	1
(3)6～10時間 [8]	3
(4)11～15時間 [13]	0
(5)16～20時間 [18]	0
(6)21～30時間 [25]	7
(7)31時間以上 [33]	8
全体	19
割合(%)	
(1)0時間	0.0
(2)1～5時間	5.3
(3)6～10時間	15.8
(4)11～15時間	0.0
(5)16～20時間	0.0
(6)21～30時間	36.8
(7)31時間以上	42.1
全体	100.0

表2-3-2 「3. 授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間はそれぞれのどれくらいですか」の
「3-2. 予習・復習・課題など授業に関する学習」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
平均値(時間)	4.87	5.55	3.35	5.95	4.62
人数(人)					
(1) 0時間 [0]	27	1	12	1	13
(2) 1～5時間 [3]	179	52	50	33	44
(3) 6～10時間 [8]	52	22	4	17	9
(4) 11～15時間 [13]	20	7	1	8	4
(5) 16～20時間 [18]	4	1	0	1	2
(6) 21～30時間 [25]	3	1	0	0	2
(7) 31時間以上 [33]	1	0	1	0	0
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1) 0時間	9.4	1.2	17.6	1.7	17.6
(2) 1～5時間	62.6	61.9	73.5	55.0	59.5
(3) 6～10時間	18.2	26.2	5.9	28.3	12.2
(4) 11～15時間	7.0	8.3	1.5	13.3	5.4
(5) 16～20時間	1.4	1.2	0.0	1.7	2.7
(6) 21～30時間	1.0	1.2	0.0	0.0	2.7
(7) 31時間以上	0.3	0.0	1.5	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体
平均値(時間)	4.05
人数(人)	
(1) 0時間 [0]	0
(2) 1～5時間 [3]	15
(3) 6～10時間 [8]	4
(4) 11～15時間 [13]	0
(5) 16～20時間 [18]	0
(6) 21～30時間 [25]	0
(7) 31時間以上 [33]	0
全体	19
割合(%)	
(1) 0時間	0.0
(2) 1～5時間	78.9
(3) 6～10時間	21.1
(4) 11～15時間	0.0
(5) 16～20時間	0.0
(6) 21～30時間	0.0
(7) 31時間以上	0.0
全体	100.0

表2-3-3 「3. 授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間はそれぞれどのくらいですか」の
「3-3. 授業の予習・復習・課題以外の学習」の回答状況
リハビリテーション学科理学療法専攻

学生調査

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
平均値(時間)	3.85	3.39	1.76	2.97	7.00
人数(人)					
(1)0時間 [0]	90	28	43	14	5
(2)1～5時間 [3]	148	44	22	39	43
(3)6～10時間 [8]	25	7	1	6	11
(4)11～15時間 [13]	9	3	1	1	4
(5)16～20時間 [18]	6	0	0	0	6
(6)21～30時間 [25]	4	1	0	0	3
(7)31時間以上 [33]	4	1	1	0	2
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)0時間	31.5	33.3	63.2	23.3	6.8
(2)1～5時間	51.7	52.4	32.4	65.0	58.1
(3)6～10時間	8.7	8.3	1.5	10.0	14.9
(4)11～15時間	3.1	3.6	1.5	1.7	5.4
(5)16～20時間	2.1	0.0	0.0	0.0	8.1
(6)21～30時間	1.4	1.2	0.0	0.0	4.1
(7)31時間以上	1.4	1.2	1.5	0.0	2.7
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体
平均値(時間)	2.89
人数(人)	
(1)0時間 [0]	4
(2)1～5時間 [3]	14
(3)6～10時間 [8]	0
(4)11～15時間 [13]	1
(5)16～20時間 [18]	0
(6)21～30時間 [25]	0
(7)31時間以上 [33]	0
全体	19
割合(%)	
(1)0時間	21.1
(2)1～5時間	73.7
(3)6～10時間	0.0
(4)11～15時間	5.3
(5)16～20時間	0.0
(6)21～30時間	0.0
(7)31時間以上	0.0
全体	100.0

表2-3-4 「3. 授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間はそれぞれのくらいですか」の
「3-4. 部活動/サークル活動」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
平均値(時間)	1.94	1.56	2.94	0.87	2.32
人数(人)					
(1) 0時間 [0]	194	57	42	46	49
(2) 1～5時間 [3]	62	20	14	12	16
(3) 6～10時間 [8]	20	5	7	2	6
(4) 11～15時間 [13]	3	1	2	0	0
(5) 16～20時間 [18]	3	1	1	0	1
(6) 21～30時間 [25]	2	0	1	0	1
(7) 31時間以上 [33]	2	0	1	0	1
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1) 0時間	67.8	67.9	61.8	76.7	66.2
(2) 1～5時間	21.7	23.8	20.6	20.0	21.6
(3) 6～10時間	7.0	6.0	10.3	3.3	8.1
(4) 11～15時間	1.0	1.2	2.9	0.0	0.0
(5) 16～20時間	1.0	1.2	1.5	0.0	1.4
(6) 21～30時間	0.7	0.0	1.5	0.0	1.4
(7) 31時間以上	0.7	0.0	1.5	0.0	1.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表2-3-5 「3. 授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間はそれぞれどのくらいですか」の
「3-5. アルバイト/定職」の回答状況

リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
平均値(時間)	8.24	8.18	8.71	7.55	8.45
人数(人)					
(1)0時間 [0]	41	19	7	4	11
(2)1～5時間 [3]	65	10	15	18	22
(3)6～10時間 [8]	84	22	26	22	14
(4)11～15時間 [13]	65	24	13	13	15
(5)16～20時間 [18]	22	8	3	3	8
(6)21～30時間 [25]	6	1	2	0	3
(7)31時間以上 [33]	3	0	2	0	1
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)0時間	14.3	22.6	10.3	6.7	14.9
(2)1～5時間	22.7	11.9	22.1	30.0	29.7
(3)6～10時間	29.4	26.2	38.2	36.7	18.9
(4)11～15時間	22.7	28.6	19.1	21.7	20.3
(5)16～20時間	7.7	9.5	4.4	5.0	10.8
(6)21～30時間	2.1	1.2	2.9	0.0	4.1
(7)31時間以上	1.0	0.0	2.9	0.0	1.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表2-3-6 「3. 授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間はそれぞれのくらいですか」の
「3-6. 就職に関わる活動」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
平均値(時間)	0.49	0.00	0.53	0.30	1.18
人数(人)					
(1)0時間 [0]	254	84	66	54	50
(2)1～5時間 [3]	29	0	1	6	22
(3)6～10時間 [8]	1	0	0	0	1
(4)11～15時間 [13]	1	0	0	0	1
(5)16～20時間 [18]	0	0	0	0	0
(6)21～30時間 [25]	0	0	0	0	0
(7)31時間以上 [33]	1	0	1	0	0
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)0時間	88.8	100.0	97.1	90.0	67.6
(2)1～5時間	10.1	0.0	1.5	10.0	29.7
(3)6～10時間	0.3	0.0	0.0	0.0	1.4
(4)11～15時間	0.3	0.0	0.0	0.0	1.4
(5)16～20時間	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(6)21～30時間	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(7)31時間以上	0.3	0.0	1.5	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表2-3-7 「3. 授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間はそれぞれのくらいですか」の
「3-7. 趣味/娯楽/交友」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
平均値(時間)	8.96	9.71	9.07	8.18	8.62
人数(人)					
(1) 0時間 [0]	5	0	3	1	1
(2) 1～5時間 [3]	106	25	25	23	33
(3) 6～10時間 [8]	81	30	16	21	14
(4) 11～15時間 [13]	59	16	17	9	17
(5) 16～20時間 [18]	18	8	2	3	5
(6) 21～30時間 [25]	7	2	1	2	2
(7) 31時間以上 [33]	10	3	4	1	2
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1) 0時間	1.7	0.0	4.4	1.7	1.4
(2) 1～5時間	37.1	29.8	36.8	38.3	44.6
(3) 6～10時間	28.3	35.7	23.5	35.0	18.9
(4) 11～15時間	20.6	19.0	25.0	15.0	23.0
(5) 16～20時間	6.3	9.5	2.9	5.0	6.8
(6) 21～30時間	2.4	2.4	1.5	3.3	2.7
(7) 31時間以上	3.5	3.6	5.9	1.7	2.7
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表2-3-8 「3. 授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間はそれぞれどのくらいですか」の
「3-8. スマートフォンの使用※学習のために使用している時間は除く」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
平均値(時間)	11.51	12.70	13.74	9.32	9.88
人数(人)					
(1)0時間 [0]	0	0	0	0	0
(2)1～5時間 [3]	98	22	21	24	31
(3)6～10時間 [8]	60	23	8	15	14
(4)11～15時間 [13]	56	17	13	12	14
(5)16～20時間 [18]	29	6	12	2	9
(6)21～30時間 [25]	19	5	5	7	2
(7)31時間以上 [33]	24	11	9	0	4
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)0時間	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(2)1～5時間	34.3	26.2	30.9	40.0	41.9
(3)6～10時間	21.0	27.4	11.8	25.0	18.9
(4)11～15時間	19.6	20.2	19.1	20.0	18.9
(5)16～20時間	10.1	7.1	17.6	3.3	12.2
(6)21～30時間	6.6	6.0	7.4	11.7	2.7
(7)31時間以上	8.4	13.1	13.2	0.0	5.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

(2-4) 学修の方法

表2-4-1 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の
「4-1. 授業内容の意義や必要性が十分に説明された」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)よくあった	96	39	11	20	26
(2)ある程度あった	173	43	48	39	43
(3)あまりなかった	16	2	8	1	5
(4)なかった	1	0	1	0	0
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)よくあった	33.6	46.4	16.2	33.3	35.1
(2)ある程度あった	60.5	51.2	70.6	65.0	58.1
(3)あまりなかった	5.6	2.4	11.8	1.7	6.8
(4)なかった	0.3	0.0	1.5	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)よくあった	5
(2)ある程度あった	14
(3)あまりなかった	0
(4)なかった	0
全体	19
割合(%)	
(1)よくあった	26.3
(2)ある程度あった	73.7
(3)あまりなかった	0.0
(4)なかった	0.0
全体	100.0

表2-4-2 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の
「4-2. 授業内容やその分野を学びたいという意欲がわく内容だった」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)よくあった	75	30	15	16	14
(2)ある程度あった	180	48	40	37	55
(3)あまりなかった	27	6	9	7	5
(4)なかった	4	0	4	0	0
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)よくあった	26.2	35.7	22.1	26.7	18.9
(2)ある程度あった	62.9	57.1	58.8	61.7	74.3
(3)あまりなかった	9.4	7.1	13.2	11.7	6.8
(4)なかった	1.4	0.0	5.9	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)よくあった	4
(2)ある程度あった	15
(3)あまりなかった	0
(4)なかった	0
全体	19
割合(%)	
(1)よくあった	21.1
(2)ある程度あった	78.9
(3)あまりなかった	0.0
(4)なかった	0.0
全体	100.0

表2-4-3 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の
「4-3. 理解がしやすいように教え方が工夫されていた」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)よくあった	80	28	14	18	20
(2)ある程度あった	183	52	42	39	50
(3)あまりなかった	20	3	10	3	4
(4)なかった	3	1	2	0	0
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)よくあった	28.0	33.3	20.6	30.0	27.0
(2)ある程度あった	64.0	61.9	61.8	65.0	67.6
(3)あまりなかった	7.0	3.6	14.7	5.0	5.4
(4)なかった	1.0	1.2	2.9	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)よくあった	4
(2)ある程度あった	15
(3)あまりなかった	0
(4)なかった	0
全体	19
割合(%)	
(1)よくあった	21.1
(2)ある程度あった	78.9
(3)あまりなかった	0.0
(4)なかった	0.0
全体	100.0

表2-4-4 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の
「4-4. 予習・復習など自主学習について授業やシラバスで指示があった」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)よくあった	97	36	16	20	25
(2)ある程度あった	158	42	42	31	43
(3)あまりなかった	28	6	7	9	6
(4)なかった	3	0	3	0	0
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)よくあった	33.9	42.9	23.5	33.3	33.8
(2)ある程度あった	55.2	50.0	61.8	51.7	58.1
(3)あまりなかった	9.8	7.1	10.3	15.0	8.1
(4)なかった	1.0	0.0	4.4	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)よくあった	8
(2)ある程度あった	9
(3)あまりなかった	2
(4)なかった	0
全体	19
割合(%)	
(1)よくあった	42.1
(2)ある程度あった	47.4
(3)あまりなかった	10.5
(4)なかった	0.0
全体	100.0

表2-4-5

「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-5. 教員以外の者（アシスタントなど）が配置されており、補助的な指導があった」の回答状況

リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)よくあった	57	14	16	14	13
(2)ある程度あった	168	50	36	37	45
(3)あまりなかった	54	18	13	9	14
(4)なかった	7	2	3	0	2
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)よくあった	19.9	16.7	23.5	23.3	17.6
(2)ある程度あった	58.7	59.5	52.9	61.7	60.8
(3)あまりなかった	18.9	21.4	19.1	15.0	18.9
(4)なかった	2.4	2.4	4.4	0.0	2.7
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)よくあった	5
(2)ある程度あった	4
(3)あまりなかった	6
(4)なかった	4
全体	19
割合(%)	
(1)よくあった	26.3
(2)ある程度あった	21.1
(3)あまりなかった	31.6
(4)なかった	21.1
全体	100.0

表2-4-6

「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の
「4-6. 小テストやレポートなどの課題が出された。※ 期末テストは除く」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)よくあった	92	41	21	10	20
(2)ある程度あった	160	38	42	36	44
(3)あまりなかった	34	5	5	14	10
(4)なかった	0	0	0	0	0
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)よくあった	32.2	48.8	30.9	16.7	27.0
(2)ある程度あった	55.9	45.2	61.8	60.0	59.5
(3)あまりなかった	11.9	6.0	7.4	23.3	13.5
(4)なかった	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)よくあった	4
(2)ある程度あった	11
(3)あまりなかった	4
(4)なかった	0
全体	19
割合(%)	
(1)よくあった	21.1
(2)ある程度あった	57.9
(3)あまりなかった	21.1
(4)なかった	0.0
全体	100.0

表2-4-7 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の
「4-7. 適切なコメントが付されて課題などの提出物が返却された」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)よくあった	39	8	8	10	13
(2)ある程度あった	118	38	25	27	28
(3)あまりなかった	99	31	25	18	25
(4)なかった	30	7	10	5	8
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)よくあった	13.6	9.5	11.8	16.7	17.6
(2)ある程度あった	41.3	45.2	36.8	45.0	37.8
(3)あまりなかった	34.6	36.9	36.8	30.0	33.8
(4)なかった	10.5	8.3	14.7	8.3	10.8
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)よくあった	1
(2)ある程度あった	9
(3)あまりなかった	8
(4)なかった	1
全体	19
割合(%)	
(1)よくあった	5.3
(2)ある程度あった	47.4
(3)あまりなかった	42.1
(4)なかった	5.3
全体	100.0

表2-4-8

「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の
「4-8. グループワークやディスカッションの機会があった」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)よくあった	87	25	28	19	15
(2)ある程度あった	169	48	34	35	52
(3)あまりなかった	30	11	6	6	7
(4)なかった	0	0	0	0	0
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)よくあった	30.4	29.8	41.2	31.7	20.3
(2)ある程度あった	59.1	57.1	50.0	58.3	70.3
(3)あまりなかった	10.5	13.1	8.8	10.0	9.5
(4)なかった	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)よくあった	5
(2)ある程度あった	8
(3)あまりなかった	5
(4)なかった	1
全体	19
割合(%)	
(1)よくあった	26.3
(2)ある程度あった	42.1
(3)あまりなかった	26.3
(4)なかった	5.3
全体	100.0

表2-4-9 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の
「4-9. 教員から意見を求められたり、質疑応答の機会があった」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)よくあった	56	14	13	15	14
(2)ある程度あった	191	52	45	38	56
(3)あまりなかった	37	17	9	7	4
(4)なかった	2	1	1	0	0
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)よくあった	19.6	16.7	19.1	25.0	18.9
(2)ある程度あった	66.8	61.9	66.2	63.3	75.7
(3)あまりなかった	12.9	20.2	13.2	11.7	5.4
(4)なかった	0.7	1.2	1.5	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)よくあった	7
(2)ある程度あった	9
(3)あまりなかった	2
(4)なかった	1
全体	19
割合(%)	
(1)よくあった	36.8
(2)ある程度あった	47.4
(3)あまりなかった	10.5
(4)なかった	5.3
全体	100.0

表2-4-10 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の
「4-10. 主に英語で行われる授業(語学科目は除く)があった」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)よくあった	26	12	5	3	6
(2)ある程度あった	92	37	22	14	19
(3)あまりなかった	102	19	22	29	32
(4)なかった	66	16	19	14	17
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)よくあった	9.1	14.3	7.4	5.0	8.1
(2)ある程度あった	32.2	44.0	32.4	23.3	25.7
(3)あまりなかった	35.7	22.6	32.4	48.3	43.2
(4)なかった	23.1	19.0	27.9	23.3	23.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)よくあった	0
(2)ある程度あった	2
(3)あまりなかった	8
(4)なかった	9
全体	19
割合(%)	
(1)よくあった	0.0
(2)ある程度あった	10.5
(3)あまりなかった	42.1
(4)なかった	47.4
全体	100.0

(2-5) 学修の経験

表 2-5-1 「5.大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-1.大学生活全般について相談する機会」の回答状況
リハビリテーション学科理学療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)有用だった	37	11	6	7	13
(2)ある程度有用だった	122	36	19	30	37
(3)あまり有用ではなかった	43	5	16	7	15
(4)有用ではなかった	7	0	2	3	2
(5)経験していない	77	32	25	13	7
全 体	286	84	68	60	74
割 合 (%)					
(1)有用だった	12.9	13.1	8.8	11.7	17.6
(2)ある程度有用だった	42.7	42.9	27.9	50.0	50.0
(3)あまり有用ではなかった	15.0	6.0	23.5	11.7	20.3
(4)有用ではなかった	2.4	0.0	2.9	5.0	2.7
(5)経験していない	26.9	38.1	36.8	21.7	9.5
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 2-5-2 「5.大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-2.大学での勉強の方法(スタディ・スキル)を学ぶ科目」の回答状況
リハビリテーション学科理学療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)有用だった	28	7	5	4	12
(2)ある程度有用だった	123	37	23	21	42
(3)あまり有用ではなかった	30	7	8	7	8
(4)有用ではなかった	6	0	1	3	2
(5)経験していない	99	33	31	25	10
全 体	286	84	68	60	74
割 合 (%)					
(1)有用だった	9.8	8.3	7.4	6.7	16.2
(2)ある程度有用だった	43.0	44.0	33.8	35.0	56.8
(3)あまり有用ではなかった	10.5	8.3	11.8	11.7	10.8
(4)有用ではなかった	2.1	0.0	1.5	5.0	2.7
(5)経験していない	34.6	39.3	45.6	41.7	13.5
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 2-5-3 「5.大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-3.研究室やゼミでの少人数教育」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)有用だった	12	0	1	3	8
(2)ある程度有用だった	60	9	6	10	35
(3)あまり有用ではなかった	24	5	7	0	12
(4)有用ではなかった	9	0	2	3	4
(5)経験していない	181	70	52	44	15
全 体	286	84	68	60	74
割 合 (%)					
(1)有用だった	4.2	0.0	1.5	5.0	10.8
(2)ある程度有用だった	21.0	10.7	8.8	16.7	47.3
(3)あまり有用ではなかった	8.4	6.0	10.3	0.0	16.2
(4)有用ではなかった	3.1	0.0	2.9	5.0	5.4
(5)経験していない	63.3	83.3	76.5	73.3	20.3
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 2-5-4 「5.大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-4.(授業時間以外で)教員に質問や勉強の仕方を相談する機会」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)有用だった	30	7	7	6	10
(2)ある程度有用だった	142	33	23	37	49
(3)あまり有用ではなかった	19	5	5	1	8
(4)有用ではなかった	8	1	5	1	1
(5)経験していない	87	38	28	15	6
全 体	286	84	68	60	74
割 合 (%)					
(1)有用だった	10.5	8.3	10.3	10.0	13.5
(2)ある程度有用だった	49.7	39.3	33.8	61.7	66.2
(3)あまり有用ではなかった	6.6	6.0	7.4	1.7	10.8
(4)有用ではなかった	2.8	1.2	7.4	1.7	1.4
(5)経験していない	30.4	45.2	41.2	25.0	8.1
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 2-5-5 「5.大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-5.(授業時間以外で)他の学生と一緒に学習する機会」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)有用だった	84	24	17	19	24
(2)ある程度有用だった	123	35	21	28	39
(3)あまり有用ではなかった	21	3	7	5	6
(4)有用ではなかった	8	2	3	2	1
(5)経験していない	50	20	20	6	4
全 体	286	84	68	60	74
割 合 (%)					
(1)有用だった	29.4	28.6	25.0	31.7	32.4
(2)ある程度有用だった	43.0	41.7	30.9	46.7	52.7
(3)あまり有用ではなかった	7.3	3.6	10.3	8.3	8.1
(4)有用ではなかった	2.8	2.4	4.4	3.3	1.4
(5)経験していない	17.5	23.8	29.4	10.0	5.4
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 2-5-6 「5.大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-6.キャリアに関する科目、キャリアカウンセリング(就職や進学相談)」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)有用だった	29	1	3	10	15
(2)ある程度有用だった	77	7	8	22	40
(3)あまり有用ではなかった	14	1	3	5	5
(4)有用ではなかった	7	0	2	4	1
(5)経験していない	159	75	52	19	13
全 体	286	84	68	60	74
割 合 (%)					
(1)有用だった	10.1	1.2	4.4	16.7	20.3
(2)ある程度有用だった	26.9	8.3	11.8	36.7	54.1
(3)あまり有用ではなかった	4.9	1.2	4.4	8.3	6.8
(4)有用ではなかった	2.4	0.0	2.9	6.7	1.4
(5)経験していない	55.6	89.3	76.5	31.7	17.6
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 2-5-7 「5.大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-7.インターンシップ(5日以上に限る)」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)有用だった	9	1	0	1	7
(2)ある程度有用だった	17	5	2	6	4
(3)あまり有用ではなかった	4	1	2	1	0
(4)有用ではなかった	3	0	2	1	0
(5)経験していない	253	77	62	51	63
全 体	286	84	68	60	74
割 合 (%)					
(1)有用だった	3.1	1.2	0.0	1.7	9.5
(2)ある程度有用だった	5.9	6.0	2.9	10.0	5.4
(3)あまり有用ではなかった	1.4	1.2	2.9	1.7	0.0
(4)有用ではなかった	1.0	0.0	2.9	1.7	0.0
(5)経験していない	88.5	91.7	91.2	85.0	85.1
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 2-5-8 「5.大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-8.海外留学・海外研修(3か月以上)」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)有用だった	3	0	0	1	2
(2)ある程度有用だった	17	4	3	4	6
(3)あまり有用ではなかった	3	1	1	1	0
(4)有用ではなかった	3	1	2	0	0
(5)経験していない	260	78	62	54	66
全 体	286	84	68	60	74
割 合 (%)					
(1)有用だった	1.0	0.0	0.0	1.7	2.7
(2)ある程度有用だった	5.9	4.8	4.4	6.7	8.1
(3)あまり有用ではなかった	1.0	1.2	1.5	1.7	0.0
(4)有用ではなかった	1.0	1.2	2.9	0.0	0.0
(5)経験していない	90.9	92.9	91.2	90.0	89.2
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 2-5-9 「5.大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-9.海外留学・海外研修(3か月未満)」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)有用だった	1	0	0	0	1
(2)ある程度有用だった	15	4	3	3	5
(3)あまり有用ではなかった	5	0	1	3	1
(4)有用ではなかった	3	3	0	0	0
(5)経験していない	262	77	64	54	67
全 体	286	84	68	60	74
割 合 (%)					
(1)有用だった	0.3	0.0	0.0	0.0	1.4
(2)ある程度有用だった	5.2	4.8	4.4	5.0	6.8
(3)あまり有用ではなかった	1.7	0.0	1.5	5.0	1.4
(4)有用ではなかった	1.0	3.6	0.0	0.0	0.0
(5)経験していない	91.6	91.7	94.1	90.0	90.5
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 2-5-10 「5.大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-10.海外の大学等が提供するオンライン授業(オンライン留学)」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)有用だった	5	1	1	0	3
(2)ある程度有用だった	21	5	5	5	6
(3)あまり有用ではなかった	7	0	6	1	0
(4)有用ではなかった	0	0	0	0	0
(5)経験していない	253	78	56	54	65
全 体	286	84	68	60	74
割 合 (%)					
(1)有用だった	1.7	1.2	1.5	0.0	4.1
(2)ある程度有用だった	7.3	6.0	7.4	8.3	8.1
(3)あまり有用ではなかった	2.4	0.0	8.8	1.7	0.0
(4)有用ではなかった	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(5)経験していない	88.5	92.9	82.4	90.0	87.8
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 2-5-11 「5.大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-11.オンラインで海外の大学等の学生と交流する機会」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)有用だった	9	1	4	2	2
(2)ある程度有用だった	32	6	13	5	8
(3)あまり有用ではなかった	16	0	14	1	1
(4)有用ではなかった	8	0	7	0	1
(5)経験していない	221	77	30	52	62
全 体	286	84	68	60	74
割 合 (%)					
(1)有用だった	3.1	1.2	5.9	3.3	2.7
(2)ある程度有用だった	11.2	7.1	19.1	8.3	10.8
(3)あまり有用ではなかった	5.6	0.0	20.6	1.7	1.4
(4)有用ではなかった	2.8	0.0	10.3	0.0	1.4
(5)経験していない	77.3	91.7	44.1	86.7	83.8
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 2-5-12 「5.大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-12.(学内で)自分とは異なる文化圏の学生との交流」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)有用だった	22	1	3	4	14
(2)ある程度有用だった	73	5	12	26	30
(3)あまり有用ではなかった	14	1	7	1	5
(4)有用ではなかった	5	0	4	0	1
(5)経験していない	172	77	42	29	24
全 体	286	84	68	60	74
割 合 (%)					
(1)有用だった	7.7	1.2	4.4	6.7	18.9
(2)ある程度有用だった	25.5	6.0	17.6	43.3	40.5
(3)あまり有用ではなかった	4.9	1.2	10.3	1.7	6.8
(4)有用ではなかった	1.7	0.0	5.9	0.0	1.4
(5)経験していない	60.1	91.7	61.8	48.3	32.4
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 2-5-13 「5.大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-13.図書館やアクティブ・ラーニングスペースなど大学施設を活用した学習」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学 生 調 査

回 答 肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)有 用 だ っ た	7 4	1 9	1 5	1 8	2 2
(2)あ る 程 度 有 用 だ っ た	9 0	1 9	2 0	1 9	3 2
(3)あ ま り 有 用 で は な か っ た	1 3	0	3	4	6
(4)有 用 で は な か っ た	4	1	1	2	0
(5)経 験 し て い な い	1 0 5	4 5	2 9	1 7	1 4
全 体	2 8 6	8 4	6 8	6 0	7 4
割 合 (%)					
(1)有 用 だ っ た	2 5 . 9	2 2 . 6	2 2 . 1	3 0 . 0	2 9 . 7
(2)あ る 程 度 有 用 だ っ た	3 1 . 5	2 2 . 6	2 9 . 4	3 1 . 7	4 3 . 2
(3)あ ま り 有 用 で は な か っ た	4 . 5	0 . 0	4 . 4	6 . 7	8 . 1
(4)有 用 で は な か っ た	1 . 4	1 . 2	1 . 5	3 . 3	0 . 0
(5)経 験 し て い な い	3 6 . 7	5 3 . 6	4 2 . 6	2 8 . 3	1 8 . 9
全 体	1 0 0 . 0	1 0 0 . 0	1 0 0 . 0	1 0 0 . 0	1 0 0 . 0

(2-6) 学修の成果

表2-6-1 「6. 大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-1. 専門分野に関する知識・理解」の回答状況

リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	52	12	6	15	19
(2)ある程度身に付いた	198	56	49	43	50
(3)あまり身に付いていない	33	16	10	2	5
(4)身に付いていない	3	0	3	0	0
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)身に付いた	18.2	14.3	8.8	25.0	25.7
(2)ある程度身に付いた	69.2	66.7	72.1	71.7	67.6
(3)あまり身に付いていない	11.5	19.0	14.7	3.3	6.8
(4)身に付いていない	1.0	0.0	4.4	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	3
(2)ある程度身に付いた	14
(3)あまり身に付いていない	2
(4)身に付いていない	0
全体	19
割合(%)	
(1)身に付いた	15.8
(2)ある程度身に付いた	73.7
(3)あまり身に付いていない	10.5
(4)身に付いていない	0.0
全体	100.0

表2-6-2 「6.大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-2.将来の仕事に関連しうる知識・技能」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	70	19	6	17	28
(2)ある程度身に付いた	178	51	45	39	43
(3)あまり身に付いていない	36	14	15	4	3
(4)身に付いていない	2	0	2	0	0
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)身に付いた	24.5	22.6	8.8	28.3	37.8
(2)ある程度身に付いた	62.2	60.7	66.2	65.0	58.1
(3)あまり身に付いていない	12.6	16.7	22.1	6.7	4.1
(4)身に付いていない	0.7	0.0	2.9	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	5
(2)ある程度身に付いた	11
(3)あまり身に付いていない	3
(4)身に付いていない	0
全体	19
割合(%)	
(1)身に付いた	26.3
(2)ある程度身に付いた	57.9
(3)あまり身に付いていない	15.8
(4)身に付いていない	0.0
全体	100.0

表 2-6-3 「6.大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-3.文献・資料を収集・分析する力」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	33	12	5	4	12
(2)ある程度身に付いた	162	47	24	43	48
(3)あまり身に付いていない	82	25	32	12	13
(4)身に付いていない	9	0	7	1	1
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)身に付いた	11.5	14.3	7.4	6.7	16.2
(2)ある程度身に付いた	56.6	56.0	35.3	71.7	64.9
(3)あまり身に付いていない	28.7	29.8	47.1	20.0	17.6
(4)身に付いていない	3.1	0.0	10.3	1.7	1.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	2
(2)ある程度身に付いた	5
(3)あまり身に付いていない	10
(4)身に付いていない	2
全体	19
割合(%)	
(1)身に付いた	10.5
(2)ある程度身に付いた	26.3
(3)あまり身に付いていない	52.6
(4)身に付いていない	10.5
全体	100.0

表2-6-4 「6.大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-4.論理的に文章を書く力」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	23	6	5	5	7
(2)ある程度身に付いた	144	40	24	32	48
(3)あまり身に付いていない	102	37	30	17	18
(4)身に付いていない	17	1	9	6	1
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)身に付いた	8.0	7.1	7.4	8.3	9.5
(2)ある程度身に付いた	50.3	47.6	35.3	53.3	64.9
(3)あまり身に付いていない	35.7	44.0	44.1	28.3	24.3
(4)身に付いていない	5.9	1.2	13.2	10.0	1.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	1
(2)ある程度身に付いた	7
(3)あまり身に付いていない	7
(4)身に付いていない	4
全体	19
割合(%)	
(1)身に付いた	5.3
(2)ある程度身に付いた	36.8
(3)あまり身に付いていない	36.8
(4)身に付いていない	21.1
全体	100.0

表2-6-5 「6.大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-5.人に分かりやすく話す力」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	31	9	5	8	9
(2)ある程度身に付いた	161	42	30	34	55
(3)あまり身に付いていない	89	33	29	17	10
(4)身に付いていない	5	0	4	1	0
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)身に付いた	10.8	10.7	7.4	13.3	12.2
(2)ある程度身に付いた	56.3	50.0	44.1	56.7	74.3
(3)あまり身に付いていない	31.1	39.3	42.6	28.3	13.5
(4)身に付いていない	1.7	0.0	5.9	1.7	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	2
(2)ある程度身に付いた	9
(3)あまり身に付いていない	6
(4)身に付いていない	2
全体	19
割合(%)	
(1)身に付いた	10.5
(2)ある程度身に付いた	47.4
(3)あまり身に付いていない	31.6
(4)身に付いていない	10.5
全体	100.0

表 2-6-6 「6. 大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-6. 外国語を使う力」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	16	2	4	5	5
(2)ある程度身に付いた	45	23	7	6	9
(3)あまり身に付いていない	127	48	27	22	30
(4)身に付いていない	98	11	30	27	30
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)身に付いた	5.6	2.4	5.9	8.3	6.8
(2)ある程度身に付いた	15.7	27.4	10.3	10.0	12.2
(3)あまり身に付いていない	44.4	57.1	39.7	36.7	40.5
(4)身に付いていない	34.3	13.1	44.1	45.0	40.5
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	0
(2)ある程度身に付いた	3
(3)あまり身に付いていない	10
(4)身に付いていない	6
全体	19
割合(%)	
(1)身に付いた	0.0
(2)ある程度身に付いた	15.8
(3)あまり身に付いていない	52.6
(4)身に付いていない	31.6
全体	100.0

表 2-6-7 「6.大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-7.統計などデータサイエンスの知識・技能」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	24	10	6	4	4
(2)ある程度身に付いた	109	43	22	17	27
(3)あまり身に付いていない	118	28	31	30	29
(4)身に付いていない	35	3	9	9	14
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)身に付いた	8.4	11.9	8.8	6.7	5.4
(2)ある程度身に付いた	38.1	51.2	32.4	28.3	36.5
(3)あまり身に付いていない	41.3	33.3	45.6	50.0	39.2
(4)身に付いていない	12.2	3.6	13.2	15.0	18.9
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	1
(2)ある程度身に付いた	3
(3)あまり身に付いていない	12
(4)身に付いていない	3
全体	19
割合(%)	
(1)身に付いた	5.3
(2)ある程度身に付いた	15.8
(3)あまり身に付いていない	63.2
(4)身に付いていない	15.8
全体	100.0

表2-6-8 「6. 大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-8. 問題を見つけ、解決方法を考える力」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	35	11	6	9	9
(2)ある程度身に付いた	180	54	34	37	55
(3)あまり身に付いていない	61	17	24	12	8
(4)身に付いていない	10	2	4	2	2
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)身に付いた	12.2	13.1	8.8	15.0	12.2
(2)ある程度身に付いた	62.9	64.3	50.0	61.7	74.3
(3)あまり身に付いていない	21.3	20.2	35.3	20.0	10.8
(4)身に付いていない	3.5	2.4	5.9	3.3	2.7
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	1
(2)ある程度身に付いた	7
(3)あまり身に付いていない	9
(4)身に付いていない	2
全体	19
割合(%)	
(1)身に付いた	5.3
(2)ある程度身に付いた	36.8
(3)あまり身に付いていない	47.4
(4)身に付いていない	10.5
全体	100.0

表 2-6-9 「6. 大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-9. 答えのない問題を自分の頭で考え抜く力」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	22	5	4	6	7
(2)ある程度身に付いた	172	52	31	36	53
(3)あまり身に付いていない	84	25	28	17	14
(4)身に付いていない	8	2	5	1	0
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)身に付いた	7.7	6.0	5.9	10.0	9.5
(2)ある程度身に付いた	60.1	61.9	45.6	60.0	71.6
(3)あまり身に付いていない	29.4	29.8	41.2	28.3	18.9
(4)身に付いていない	2.8	2.4	7.4	1.7	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	2
(2)ある程度身に付いた	4
(3)あまり身に付いていない	11
(4)身に付いていない	2
全体	19
割合(%)	
(1)身に付いた	10.5
(2)ある程度身に付いた	21.1
(3)あまり身に付いていない	57.9
(4)身に付いていない	10.5
全体	100.0

表2-6-10 「6. 大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-10. 多様な人々の理解を得ながら協働する力」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	45	16	7	7	15
(2)ある程度身に付いた	187	52	39	44	52
(3)あまり身に付いていない	45	14	17	7	7
(4)身に付いていない	9	2	5	2	0
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)身に付いた	15.7	19.0	10.3	11.7	20.3
(2)ある程度身に付いた	65.4	61.9	57.4	73.3	70.3
(3)あまり身に付いていない	15.7	16.7	25.0	11.7	9.5
(4)身に付いていない	3.1	2.4	7.4	3.3	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	3
(2)ある程度身に付いた	10
(3)あまり身に付いていない	5
(4)身に付いていない	1
全体	19
割合(%)	
(1)身に付いた	15.8
(2)ある程度身に付いた	52.6
(3)あまり身に付いていない	26.3
(4)身に付いていない	5.3
全体	100.0

表2-6-11 「6. 大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-11. 幅広い知識、ものの見方」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	44	15	6	8	15
(2)ある程度身に付いた	182	52	38	41	51
(3)あまり身に付いていない	53	16	20	9	8
(4)身に付いていない	7	1	4	2	0
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)身に付いた	15.4	17.9	8.8	13.3	20.3
(2)ある程度身に付いた	63.6	61.9	55.9	68.3	68.9
(3)あまり身に付いていない	18.5	19.0	29.4	15.0	10.8
(4)身に付いていない	2.4	1.2	5.9	3.3	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	2
(2)ある程度身に付いた	12
(3)あまり身に付いていない	4
(4)身に付いていない	1
全体	19
割合(%)	
(1)身に付いた	10.5
(2)ある程度身に付いた	63.2
(3)あまり身に付いていない	21.1
(4)身に付いていない	5.3
全体	100.0

表2-6-12 「6. 大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-12. 異なる文化に関する知識・理解」の回答状況

リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	38	15	8	7	8
(2)ある程度身に付いた	142	38	27	30	47
(3)あまり身に付いていない	85	27	24	19	15
(4)身に付いていない	21	4	9	4	4
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)身に付いた	13.3	17.9	11.8	11.7	10.8
(2)ある程度身に付いた	49.7	45.2	39.7	50.0	63.5
(3)あまり身に付いていない	29.7	32.1	35.3	31.7	20.3
(4)身に付いていない	7.3	4.8	13.2	6.7	5.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	1
(2)ある程度身に付いた	7
(3)あまり身に付いていない	7
(4)身に付いていない	4
全体	19
割合(%)	
(1)身に付いた	5.3
(2)ある程度身に付いた	36.8
(3)あまり身に付いていない	36.8
(4)身に付いていない	21.1
全体	100.0

(2-7) 学修の課題

表 2-7-1 「7.これまでの大学での学び全体を振り返って、次の項目についてどのように思いますか」の
「7-1.具体的な目標・目的をもって主体的に学んでいる」の回答状況

リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢 人数(人)	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
(1)そう思う	59	19	11	9	20
(2)ある程度そう思う	182	55	42	38	47
(3)あまりそう思わない	0	0	0	0	0
(4)そう思わない	0	0	0	0	0
全 体	241	74	53	47	67
割合(%)					
		1 年	2 年	3 年	4 年
(1)そう思う	24.5	25.7	20.8	19.1	29.9
(2)ある程度そう思う	75.5	74.3	79.2	80.9	70.1
(3)あまりそう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(4)そう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 2-7-2 「7.これまでの大学での学び全体を振り返って、次の項目についてどのように思いますか」の
「7-2.大学が卒業までに学生へ求める力(※)を理解している。※ディプロマ・ポリシーに示され
た知識・能力」の回答状況

リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢 人数(人)	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
(1)そう思う	48	13	12	11	12
(2)ある程度そう思う	168	57	27	35	49
(3)あまりそう思わない	0	0	0	0	0
(4)そう思わない	0	0	0	0	0
全 体	216	70	39	46	61
割合(%)					
		1 年	2 年	3 年	4 年
(1)そう思う	22.2	18.6	30.8	23.9	19.7
(2)ある程度そう思う	77.8	81.4	69.2	76.1	80.3
(3)あまりそう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(4)そう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 2-7-3

「7.これまでの大学での学び全体を振り返って、次の項目についてどのように思いますか」の
「7-3.授業アンケート等の回答を通じて大学教育がよくなっている」の回答状況

リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)そう思う	24	7	4	5	8
(2)ある程度そう思う	125	44	24	23	34
(3)あまりそう思わない	0	0	0	0	0
(4)そう思わない	0	0	0	0	0
全 体	149	51	28	28	42
割 合 (%)					
(1)そう思う	16.1	13.7	14.3	17.9	19.0
(2)ある程度そう思う	83.9	86.3	85.7	82.1	81.0
(3)あまりそう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(4)そう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 2-7-4

「7.これまでの大学での学び全体を振り返って、次の項目についてどのように思いますか」の
「7-4.教員が学生と向き合って教育に取り組んでいる」の回答状況

リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)そう思う	69	24	9	19	17
(2)ある程度そう思う	175	50	43	33	49
(3)あまりそう思わない	0	0	0	0	0
(4)そう思わない	0	0	0	0	0
全 体	244	74	52	52	66
割 合 (%)					
(1)そう思う	28.3	32.4	17.3	36.5	25.8
(2)ある程度そう思う	71.7	67.6	82.7	63.5	74.2
(3)あまりそう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(4)そう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 2-7-5

「7.これまでの大学での学び全体を振り返って、次の項目についてどのように思いますか」の
「7-5.大学での学びによって自分自身の成長を実感している」の回答状況

リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回 答 肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)そう思う	71	17	14	21	19
(2)ある程度そう思う	171	59	36	33	43
(3)あまりそう思わない	0	0	0	0	0
(4)そう思わない	0	0	0	0	0
全 体	242	76	50	54	62
割 合 (%)					
(1)そう思う	29.3	22.4	28.0	38.9	30.6
(2)ある程度そう思う	70.7	77.6	72.0	61.1	69.4
(3)あまりそう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(4)そう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 2-7-6

「7.これまでの大学での学び全体を振り返って、次の項目についてどのように思いますか」の
「7-6.知識やスキルを組み合わせで一つのものをつくり出す力(デザイン力)が必要だと感じている」の回答状況

リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回 答 肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)そう思う	65	19	15	16	15
(2)ある程度そう思う	180	56	37	35	52
(3)あまりそう思わない	0	0	0	0	0
(4)そう思わない	0	0	0	0	0
全 体	245	75	52	51	67
割 合 (%)					
(1)そう思う	26.5	25.3	28.8	31.4	22.4
(2)ある程度そう思う	73.5	74.7	71.2	68.6	77.6
(3)あまりそう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(4)そう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 2-7-7 「7.これまでの大学での学び全体を振り返って、次の項目についてどのように思いますか」の
「7-7.卒業後に社会で活躍(貢献)する具体的なイメージを持つことができている」の回答状況

リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回 答 肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)そう思う	40	10	8	10	12
(2)ある程度そう思う	153	52	26	31	44
(3)あまりそう思わない	0	0	0	0	0
(4)そう思わない	0	0	0	0	0
全 体	193	62	34	41	56
割 合 (%)					
(1)そう思う	20.7	16.1	23.5	24.4	21.4
(2)ある程度そう思う	79.3	83.9	76.5	75.6	78.6
(3)あまりそう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(4)そう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 2-7-8 「7.これまでの大学での学び全体を振り返って、次の項目についてどのように思いますか」の
「7-8.卒業後も主体的に学び続けていくことの大切さを感じている」の回答状況

リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回 答 肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)そう思う	136	39	25	31	41
(2)ある程度そう思う	138	42	37	27	32
(3)あまりそう思わない	0	0	0	0	0
(4)そう思わない	0	0	0	0	0
全 体	274	81	62	58	73
割 合 (%)					
(1)そう思う	49.6	48.1	40.3	53.4	56.2
(2)ある程度そう思う	50.4	51.9	59.7	46.6	43.8
(3)あまりそう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(4)そう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

(2-8) 教育・制度の課題

表2-8-1 「8. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の
「8-1. カリキュラム」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	89	25	21	19	24
(2)ある程度そう思う	142	45	29	28	40
(3)あまりそう思わない	46	11	14	12	9
(4)そう思わない	9	3	4	1	1
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)そう思う	31.1	29.8	30.9	31.7	32.4
(2)ある程度そう思う	49.7	53.6	42.6	46.7	54.1
(3)あまりそう思わない	16.1	13.1	20.6	20.0	12.2
(4)そう思わない	3.1	3.6	5.9	1.7	1.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	8
(2)ある程度そう思う	8
(3)あまりそう思わない	3
(4)そう思わない	0
全体	19
割合(%)	
(1)そう思う	42.1
(2)ある程度そう思う	42.1
(3)あまりそう思わない	15.8
(4)そう思わない	0.0
全体	100.0

表2-8-2 「8. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の
「8-2. オンライン学修」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学 年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	114	40	32	17	25
(2)ある程度そう思う	121	33	25	22	41
(3)あまりそう思わない	43	10	9	17	7
(4)そう思わない	8	1	2	4	1
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)そう思う	39.9	47.6	47.1	28.3	33.8
(2)ある程度そう思う	42.3	39.3	36.8	36.7	55.4
(3)あまりそう思わない	15.0	11.9	13.2	28.3	9.5
(4)そう思わない	2.8	1.2	2.9	6.7	1.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	6
(2)ある程度そう思う	9
(3)あまりそう思わない	4
(4)そう思わない	0
全体	19
割合(%)	
(1)そう思う	31.6
(2)ある程度そう思う	47.4
(3)あまりそう思わない	21.1
(4)そう思わない	0.0
全体	100.0

表 2-8-3 「8. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の
「8-3. 授業・試験・成績などの教務情報」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	126	39	36	23	28
(2)ある程度そう思う	119	33	22	28	36
(3)あまりそう思わない	32	8	8	8	8
(4)そう思わない	9	4	2	1	2
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)そう思う	44.1	46.4	52.9	38.3	37.8
(2)ある程度そう思う	41.6	39.3	32.4	46.7	48.6
(3)あまりそう思わない	11.2	9.5	11.8	13.3	10.8
(4)そう思わない	3.1	4.8	2.9	1.7	2.7
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	6
(2)ある程度そう思う	7
(3)あまりそう思わない	6
(4)そう思わない	0
全体	19
割合(%)	
(1)そう思う	31.6
(2)ある程度そう思う	36.8
(3)あまりそう思わない	31.6
(4)そう思わない	0.0
全体	100.0

表 2-8-4 「8. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の
「8-4. 資格取得講座(対策授業)」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	106	27	31	23	25
(2)ある程度そう思う	132	39	26	27	40
(3)あまりそう思わない	40	15	9	9	7
(4)そう思わない	8	3	2	1	2
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)そう思う	37.1	32.1	45.6	38.3	33.8
(2)ある程度そう思う	46.2	46.4	38.2	45.0	54.1
(3)あまりそう思わない	14.0	17.9	13.2	15.0	9.5
(4)そう思わない	2.8	3.6	2.9	1.7	2.7
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	4
(2)ある程度そう思う	8
(3)あまりそう思わない	7
(4)そう思わない	0
全体	19
割合(%)	
(1)そう思う	21.1
(2)ある程度そう思う	42.1
(3)あまりそう思わない	36.8
(4)そう思わない	0.0
全体	100.0

表 2-8-5 「8. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の
「8-5. 就職支援・進路相談」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	102	27	29	19	27
(2)ある程度そう思う	132	37	25	35	35
(3)あまりそう思わない	41	13	12	5	11
(4)そう思わない	11	7	2	1	1
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)そう思う	35.7	32.1	42.6	31.7	36.5
(2)ある程度そう思う	46.2	44.0	36.8	58.3	47.3
(3)あまりそう思わない	14.3	15.5	17.6	8.3	14.9
(4)そう思わない	3.8	8.3	2.9	1.7	1.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	6
(2)ある程度そう思う	9
(3)あまりそう思わない	4
(4)そう思わない	0
全体	19
割合(%)	
(1)そう思う	31.6
(2)ある程度そう思う	47.4
(3)あまりそう思わない	21.1
(4)そう思わない	0.0
全体	100.0

表 2-8-6 「8. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の
「8-6. 奨学金制度の新設や増額」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	99	29	18	25	27
(2)ある程度そう思う	126	37	33	18	38
(3)あまりそう思わない	48	12	15	14	7
(4)そう思わない	13	6	2	3	2
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)そう思う	34.6	34.5	26.5	41.7	36.5
(2)ある程度そう思う	44.1	44.0	48.5	30.0	51.4
(3)あまりそう思わない	16.8	14.3	22.1	23.3	9.5
(4)そう思わない	4.5	7.1	2.9	5.0	2.7
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	8
(2)ある程度そう思う	7
(3)あまりそう思わない	4
(4)そう思わない	0
全体	19
割合(%)	
(1)そう思う	42.1
(2)ある程度そう思う	36.8
(3)あまりそう思わない	21.1
(4)そう思わない	0.0
全体	100.0

表 2-8-7 「8. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の
「8-7. 留学制度・海外研修プログラム」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	53	11	12	10	20
(2)ある程度そう思う	109	36	21	21	31
(3)あまりそう思わない	77	23	22	19	13
(4)そう思わない	47	14	13	10	10
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)そう思う	18.5	13.1	17.6	16.7	27.0
(2)ある程度そう思う	38.1	42.9	30.9	35.0	41.9
(3)あまりそう思わない	26.9	27.4	32.4	31.7	17.6
(4)そう思わない	16.4	16.7	19.1	16.7	13.5
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	8
(2)ある程度そう思う	10
(3)あまりそう思わない	1
(4)そう思わない	0
全体	19
割合(%)	
(1)そう思う	42.1
(2)ある程度そう思う	52.6
(3)あまりそう思わない	5.3
(4)そう思わない	0.0
全体	100.0

表2-8-8 「8. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の
「8-8. クラブ活動・ボランティア活動支援」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	91	25	22	18	26
(2)ある程度そう思う	126	42	25	29	30
(3)あまりそう思わない	51	13	16	9	13
(4)そう思わない	18	4	5	4	5
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)そう思う	31.8	29.8	32.4	30.0	35.1
(2)ある程度そう思う	44.1	50.0	36.8	48.3	40.5
(3)あまりそう思わない	17.8	15.5	23.5	15.0	17.6
(4)そう思わない	6.3	4.8	7.4	6.7	6.8
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	7
(2)ある程度そう思う	11
(3)あまりそう思わない	1
(4)そう思わない	0
全体	19
割合(%)	
(1)そう思う	36.8
(2)ある程度そう思う	57.9
(3)あまりそう思わない	5.3
(4)そう思わない	0.0
全体	100.0

(2-9) 施設・設備の課題

表2-9-1 「10. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の
「10-1. 教室・実習室」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	164	47	42	38	37
(2)ある程度そう思う	91	29	18	15	29
(3)あまりそう思わない	18	4	6	3	5
(4)そう思わない	13	4	2	4	3
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)そう思う	57.3	56.0	61.8	63.3	50.0
(2)ある程度そう思う	31.8	34.5	26.5	25.0	39.2
(3)あまりそう思わない	6.3	4.8	8.8	5.0	6.8
(4)そう思わない	4.5	4.8	2.9	6.7	4.1
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	15
(2)ある程度そう思う	2
(3)あまりそう思わない	2
(4)そう思わない	0
全体	19
割合(%)	
(1)そう思う	78.9
(2)ある程度そう思う	10.5
(3)あまりそう思わない	10.5
(4)そう思わない	0.0
全体	100.0

表 2-9-2 「10. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の
「10-2. 自習室」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	160	48	36	34	42
(2)ある程度そう思う	93	28	20	21	24
(3)あまりそう思わない	26	4	10	5	7
(4)そう思わない	7	4	2	0	1
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)そう思う	55.9	57.1	52.9	56.7	56.8
(2)ある程度そう思う	32.5	33.3	29.4	35.0	32.4
(3)あまりそう思わない	9.1	4.8	14.7	8.3	9.5
(4)そう思わない	2.4	4.8	2.9	0.0	1.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	13
(2)ある程度そう思う	4
(3)あまりそう思わない	2
(4)そう思わない	0
全体	19
割合(%)	
(1)そう思う	68.4
(2)ある程度そう思う	21.1
(3)あまりそう思わない	10.5
(4)そう思わない	0.0
全体	100.0

表2-9-3

「10. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の
「10-3. 図書館」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	111	26	30	24	31
(2)ある程度そう思う	111	37	23	22	29
(3)あまりそう思わない	48	12	14	11	11
(4)そう思わない	16	9	1	3	3
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)そう思う	38.8	31.0	44.1	40.0	41.9
(2)ある程度そう思う	38.8	44.0	33.8	36.7	39.2
(3)あまりそう思わない	16.8	14.3	20.6	18.3	14.9
(4)そう思わない	5.6	10.7	1.5	5.0	4.1
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	7
(2)ある程度そう思う	7
(3)あまりそう思わない	5
(4)そう思わない	0
全体	19
割合(%)	
(1)そう思う	36.8
(2)ある程度そう思う	36.8
(3)あまりそう思わない	26.3
(4)そう思わない	0.0
全体	100.0

表 2-9-4 「10. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の
「10-4. PC教室など情報系教室」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	94	26	27	21	20
(2)ある程度そう思う	102	30	23	16	33
(3)あまりそう思わない	65	14	16	18	17
(4)そう思わない	25	14	2	5	4
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)そう思う	32.9	31.0	39.7	35.0	27.0
(2)ある程度そう思う	35.7	35.7	33.8	26.7	44.6
(3)あまりそう思わない	22.7	16.7	23.5	30.0	23.0
(4)そう思わない	8.7	16.7	2.9	8.3	5.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	10
(2)ある程度そう思う	5
(3)あまりそう思わない	3
(4)そう思わない	1
全体	19
割合(%)	
(1)そう思う	52.6
(2)ある程度そう思う	26.3
(3)あまりそう思わない	15.8
(4)そう思わない	5.3
全体	100.0

表2-9-5 「10. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の
「10-5. インターネット環境」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1) と思う	152	42	40	36	34
(2) ある程度と思う	91	25	18	16	32
(3) あまりそう思わない	28	8	8	6	6
(4) そう思わない	15	9	2	2	2
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1) と思う	53.1	50.0	58.8	60.0	45.9
(2) ある程度と思う	31.8	29.8	26.5	26.7	43.2
(3) あまりそう思わない	9.8	9.5	11.8	10.0	8.1
(4) そう思わない	5.2	10.7	2.9	3.3	2.7
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1) と思う	8
(2) ある程度と思う	3
(3) あまりそう思わない	5
(4) そう思わない	3
全体	19
割合(%)	
(1) と思う	42.1
(2) ある程度と思う	15.8
(3) あまりそう思わない	26.3
(4) そう思わない	15.8
全体	100.0

表2-9-6

「10. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の

「10-6. 食堂」の回答状況

リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	152	47	41	34	30
(2)ある程度そう思う	80	21	17	16	26
(3)あまりそう思わない	38	9	9	7	13
(4)そう思わない	16	7	1	3	5
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)そう思う	53.1	56.0	60.3	56.7	40.5
(2)ある程度そう思う	28.0	25.0	25.0	26.7	35.1
(3)あまりそう思わない	13.3	10.7	13.2	11.7	17.6
(4)そう思わない	5.6	8.3	1.5	5.0	6.8
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	8
(2)ある程度そう思う	7
(3)あまりそう思わない	2
(4)そう思わない	2
全体	19
割合(%)	
(1)そう思う	42.1
(2)ある程度そう思う	36.8
(3)あまりそう思わない	10.5
(4)そう思わない	10.5
全体	100.0

表2-9-7 「10. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の
「10-7. コンビニ」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	186	52	46	41	47
(2)ある程度そう思う	66	21	15	10	20
(3)あまりそう思わない	18	3	6	6	3
(4)そう思わない	16	8	1	3	4
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)そう思う	65.0	61.9	67.6	68.3	63.5
(2)ある程度そう思う	23.1	25.0	22.1	16.7	27.0
(3)あまりそう思わない	6.3	3.6	8.8	10.0	4.1
(4)そう思わない	5.6	9.5	1.5	5.0	5.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	8
(2)ある程度そう思う	8
(3)あまりそう思わない	2
(4)そう思わない	1
全体	19
割合(%)	
(1)そう思う	42.1
(2)ある程度そう思う	42.1
(3)あまりそう思わない	10.5
(4)そう思わない	5.3
全体	100.0

表2-9-8 「10. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の
「10-8. 駐輪場」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	136	32	32	30	42
(2)ある程度そう思う	72	21	18	12	21
(3)あまりそう思わない	41	12	11	11	7
(4)そう思わない	37	19	7	7	4
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)そう思う	47.6	38.1	47.1	50.0	56.8
(2)ある程度そう思う	25.2	25.0	26.5	20.0	28.4
(3)あまりそう思わない	14.3	14.3	16.2	18.3	9.5
(4)そう思わない	12.9	22.6	10.3	11.7	5.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	8
(2)ある程度そう思う	6
(3)あまりそう思わない	3
(4)そう思わない	2
全体	19
割合(%)	
(1)そう思う	42.1
(2)ある程度そう思う	31.6
(3)あまりそう思わない	15.8
(4)そう思わない	10.5
全体	100.0

表2-9-9 「10. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の
「10-9. 駐車場」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1) と思う	141	33	34	29	45
(2) ある程度 と思う	62	19	18	10	15
(3) あまり と思う ない	41	10	12	13	6
(4) と思う ない	42	22	4	8	8
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1) と思う	49.3	39.3	50.0	48.3	60.8
(2) ある程度 と思う	21.7	22.6	26.5	16.7	20.3
(3) あまり と思う ない	14.3	11.9	17.6	21.7	8.1
(4) と思う ない	14.7	26.2	5.9	13.3	10.8
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1) と思う	7
(2) ある程度 と思う	5
(3) あまり と思う ない	6
(4) と思う ない	1
全体	19
割合(%)	
(1) と思う	36.8
(2) ある程度 と思う	26.3
(3) あまり と思う ない	31.6
(4) と思う ない	5.3
全体	100.0

表2-9-10 「10. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の
「10-10. 学生ホール・ラウンジ」の回答状況
リハビリテーション学科 理学療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	149	39	42	32	36
(2)ある程度そう思う	83	26	17	16	24
(3)あまりそう思わない	31	6	7	9	9
(4)そう思わない	23	13	2	3	5
全体	286	84	68	60	74
割合(%)					
(1)そう思う	52.1	46.4	61.8	53.3	48.6
(2)ある程度そう思う	29.0	31.0	25.0	26.7	32.4
(3)あまりそう思わない	10.8	7.1	10.3	15.0	12.2
(4)そう思わない	8.0	15.5	2.9	5.0	6.8
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	12
(2)ある程度そう思う	1
(3)あまりそう思わない	5
(4)そう思わない	1
全体	19
割合(%)	
(1)そう思う	63.2
(2)ある程度そう思う	5.3
(3)あまりそう思わない	26.3
(4)そう思わない	5.3
全体	100.0

3) リハビリテーション学科 作業療法専攻

(3-1) 学修の充実度

表3-1 「1.大学の学修面は充実していますか」の回答状況

ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)充実している	38	16	9	3	10
(2)まあまあ充実している	114	34	29	27	24
(3)どちらともいえない	35	10	8	8	9
(4)あまり充実していない	10	3	3	2	2
(5)全く充実していない	0	0	0	0	0
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)充実している	19.3	25.4	18.4	7.5	22.2
(2)まあまあ充実している	57.9	54.0	59.2	67.5	53.3
(3)どちらともいえない	17.8	15.9	16.3	20.0	20.0
(4)あまり充実していない	5.1	4.8	6.1	5.0	4.4
(5)全く充実していない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)充実している	1
(2)まあまあ充実している	6
(3)どちらともいえない	4
(4)あまり充実していない	0
(5)全く充実していない	0
全体	11
割合(%)	
(1)充実している	9.1
(2)まあまあ充実している	54.5
(3)どちらともいえない	36.4
(4)あまり充実していない	0.0
(5)全く充実していない	0.0
全体	100.0

(3-2) 学外活動の充実度

表3-2 「2.大学のクラブ活動や学外での活動などは充実していますか」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1) 充実している	25	16	5	1	3
(2) まあまあ充実している	43	14	11	8	10
(3) どちらともいえない	67	22	18	9	18
(4) あまり充実していない	40	8	7	13	12
(5) 全く充実していない	22	3	8	9	2
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1) 充実している	12.7	25.4	10.2	2.5	6.7
(2) まあまあ充実している	21.8	22.2	22.4	20.0	22.2
(3) どちらともいえない	34.0	34.9	36.7	22.5	40.0
(4) あまり充実していない	20.3	12.7	14.3	32.5	26.7
(5) 全く充実していない	11.2	4.8	16.3	22.5	4.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1) 充実している	0
(2) まあまあ充実している	2
(3) どちらともいえない	4
(4) あまり充実していない	5
(5) 全く充実していない	0
全体	11
割合(%)	
(1) 充実している	0.0
(2) まあまあ充実している	18.2
(3) どちらともいえない	36.4
(4) あまり充実していない	45.5
(5) 全く充実していない	0.0
全体	100.0

(3-3) 学修・生活時間

表3-3-1 「3. 授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間はそれぞれのくらいですか」の
「3-1. 授業(実験・実習含む)への出席」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
平均値(時間)	22.54	24.40	29.02	25.35	10.40
人数(人)					
(1) 0時間 [0]	1	1	0	0	0
(2) 1～5時間 [3]	14	0	1	1	12
(3) 6～10時間 [8]	40	10	5	8	17
(4) 11～15時間 [13]	12	4	0	1	7
(5) 16～20時間 [18]	9	5	0	0	4
(6) 21～30時間 [25]	29	13	5	7	4
(7) 31時間以上 [33]	92	30	38	23	1
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1) 0時間	0.5	1.6	0.0	0.0	0.0
(2) 1～5時間	7.1	0.0	2.0	2.5	26.7
(3) 6～10時間	20.3	15.9	10.2	20.0	37.8
(4) 11～15時間	6.1	6.3	0.0	2.5	15.6
(5) 16～20時間	4.6	7.9	0.0	0.0	8.9
(6) 21～30時間	14.7	20.6	10.2	17.5	8.9
(7) 31時間以上	46.7	47.6	77.6	57.5	2.2
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体
平均値(時間)	17.64
人数(人)	
(1) 0時間 [0]	0
(2) 1～5時間 [3]	1
(3) 6～10時間 [8]	4
(4) 11～15時間 [13]	0
(5) 16～20時間 [18]	1
(6) 21～30時間 [25]	3
(7) 31時間以上 [33]	2
全体	11
割合(%)	
(1) 0時間	0.0
(2) 1～5時間	9.1
(3) 6～10時間	36.4
(4) 11～15時間	0.0
(5) 16～20時間	9.1
(6) 21～30時間	27.3
(7) 31時間以上	18.2
全体	100.0

表3-3-2 「3. 授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間はそれぞれのくらいですか」の
「3-2. 予習・復習・課題など授業に関する学習」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
平均値(時間)	4.87	6.16	3.82	5.18	3.96
人数(人)					
(1) 0時間 [0]	9	0	5	1	3
(2) 1～50時間 [3]	141	42	34	28	37
(3) 6～100時間 [8]	33	15	9	6	3
(4) 11～150時間 [13]	6	2	1	3	0
(5) 16～200時間 [18]	3	0	0	2	1
(6) 21～300時間 [25]	3	2	0	0	1
(7) 31時間以上 [33]	2	2	0	0	0
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1) 0時間	4.6	0.0	10.2	2.5	6.7
(2) 1～50時間	71.6	66.7	69.4	70.0	82.2
(3) 6～100時間	16.8	23.8	18.4	15.0	6.7
(4) 11～150時間	3.0	3.2	2.0	7.5	0.0
(5) 16～200時間	1.5	0.0	0.0	5.0	2.2
(6) 21～300時間	1.5	3.2	0.0	0.0	2.2
(7) 31時間以上	1.0	3.2	0.0	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体
平均値(時間)	4.82
人数(人)	
(1) 0時間 [0]	0
(2) 1～50時間 [3]	8
(3) 6～100時間 [8]	2
(4) 11～150時間 [13]	1
(5) 16～200時間 [18]	0
(6) 21～300時間 [25]	0
(7) 31時間以上 [33]	0
全体	11
割合(%)	
(1) 0時間	0.0
(2) 1～50時間	72.7
(3) 6～100時間	18.2
(4) 11～150時間	9.1
(5) 16～200時間	0.0
(6) 21～300時間	0.0
(7) 31時間以上	0.0
全体	100.0

表3-3-3 「3. 授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間はそれぞれどのくらいですか」の
「3-3. 授業の予習・復習・課題以外の学習」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
平均値(時間)	3.73	3.27	1.63	2.05	8.13
人数(人)					
(1)0時間 [0]	61	16	24	16	5
(2)1～5時間 [3]	109	38	24	22	25
(3)6～10時間 [8]	11	6	1	2	2
(4)11～15時間 [13]	4	2	0	0	2
(5)16～20時間 [18]	7	1	0	0	6
(6)21～30時間 [25]	3	0	0	0	3
(7)31時間以上 [33]	2	0	0	0	2
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)0時間	31.0	25.4	49.0	40.0	11.1
(2)1～5時間	55.3	60.3	49.0	55.0	55.6
(3)6～10時間	5.6	9.5	2.0	5.0	4.4
(4)11～15時間	2.0	3.2	0.0	0.0	4.4
(5)16～20時間	3.6	1.6	0.0	0.0	13.3
(6)21～30時間	1.5	0.0	0.0	0.0	6.7
(7)31時間以上	1.0	0.0	0.0	0.0	4.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全体
平均値(時間)	2.18
人数(人)	
(1)0時間 [0]	3
(2)1～5時間 [3]	8
(3)6～10時間 [8]	0
(4)11～15時間 [13]	0
(5)16～20時間 [18]	0
(6)21～30時間 [25]	0
(7)31時間以上 [33]	0
全体	11
割合(%)	
(1)0時間	27.3
(2)1～5時間	72.7
(3)6～10時間	0.0
(4)11～15時間	0.0
(5)16～20時間	0.0
(6)21～30時間	0.0
(7)31時間以上	0.0
全体	100.0

表 3-3-4 「3.授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間はそれぞれどのくらいですか」の
「3-4.部活動/サークル活動」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
平均値(時間)	0.95	1.16	0.98	0.43	1.11
人 数(人)					
(1)0時間 [0]	156	47	38	36	35
(2)1～5時間 [3]	30	12	9	3	6
(3)6～10時間 [8]	9	3	1	1	4
(4)11～15時間 [13]	2	1	1	0	0
(5)16～20時間 [18]	0	0	0	0	0
(6)21～30時間 [25]	0	0	0	0	0
(7)31時間以上 [33]	0	0	0	0	0
全 体	197	63	49	40	45
割 合(%)					
(1)0時間	79.2	74.6	77.6	90.0	77.8
(2)1～5時間	15.2	19.0	18.4	7.5	13.3
(3)6～10時間	4.6	4.8	2.0	2.5	8.9
(4)11～15時間	1.0	1.6	2.0	0.0	0.0
(5)16～20時間	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(6)21～30時間	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(7)31時間以上	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 3-3-5 「3.授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間はそれぞれどのくらいですか」の
「3-5.アルバイト/定職」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
平均値(時間)	8.17	6.83	10.47	8.53	7.24
人 数 (人)					
(1)0時間 [0]	26	12	4	3	7
(2)1～5時間 [3]	42	15	10	7	10
(3)6～10時間 [8]	75	23	16	18	18
(4)11～15時間 [13]	35	8	9	11	7
(5)16～20時間 [18]	10	4	4	0	2
(6)21～30時間 [25]	6	1	4	0	1
(7)31時間以上 [33]	3	0	2	1	0
全 体	197	63	49	40	45
割 合 (%)					
(1)0時間	13.2	19.0	8.2	7.5	15.6
(2)1～5時間	21.3	23.8	20.4	17.5	22.2
(3)6～10時間	38.1	36.5	32.7	45.0	40.0
(4)11～15時間	17.8	12.7	18.4	27.5	15.6
(5)16～20時間	5.1	6.3	8.2	0.0	4.4
(6)21～30時間	3.0	1.6	8.2	0.0	2.2
(7)31時間以上	1.5	0.0	4.1	2.5	0.0
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 3-3-6 「3.授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間はそれぞれどのくらいですか」の
「3-6.就職に関わる活動」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
平均値(時間)	0.56	0.33	0.06	0.08	1.84
人 数 (人)					
(1)0時間 [0]	182	61	48	39	34
(2)1～5時間 [3]	10	0	1	1	8
(3)6～10時間 [8]	1	1	0	0	0
(4)11～15時間 [13]	3	1	0	0	2
(5)16～20時間 [18]	0	0	0	0	0
(6)21～30時間 [25]	0	0	0	0	0
(7)31時間以上 [33]	1	0	0	0	1
全 体	197	63	49	40	45
割 合 (%)					
(1)0時間	92.4	96.8	98.0	97.5	75.6
(2)1～5時間	5.1	0.0	2.0	2.5	17.8
(3)6～10時間	0.5	1.6	0.0	0.0	0.0
(4)11～15時間	1.5	1.6	0.0	0.0	4.4
(5)16～20時間	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(6)21～30時間	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(7)31時間以上	0.5	0.0	0.0	0.0	2.2
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 3-3-7 「3.授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間はそれぞれどのくらいですか」の
「3-7.趣味/娯楽/交友」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全 体	学 年			
		1年	2年	3年	4年
平均値(時間)	9.16	8.70	8.84	11.08	8.44
人 数 (人)					
(1)0時間 [0]	1	0	1	0	0
(2)1～5時間 [3]	80	27	18	11	24
(3)6～10時間 [8]	58	19	16	15	8
(4)11～15時間 [13]	27	10	6	4	7
(5)16～20時間 [18]	14	2	5	4	3
(6)21～30時間 [25]	8	2	2	4	0
(7)31時間以上 [33]	9	3	1	2	3
全 体	197	63	49	40	45
割 合 (%)					
(1)0時間	0.5	0.0	2.0	0.0	0.0
(2)1～5時間	40.6	42.9	36.7	27.5	53.3
(3)6～10時間	29.4	30.2	32.7	37.5	17.8
(4)11～15時間	13.7	15.9	12.2	10.0	15.6
(5)16～20時間	7.1	3.2	10.2	10.0	6.7
(6)21～30時間	4.1	3.2	4.1	10.0	0.0
(7)31時間以上	4.6	4.8	2.0	5.0	6.7
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 3-3-8 「3.授業期間中の平均的な1週間(7日間)の生活時間はそれぞれどのくらいですか」の
「3-8.スマートフォンの使用※学習のために使用している時間は除く」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢 [平均値算定用のスコア]	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
平均値(時間)	12.26	10.89	16.96	11.05	10.13
人 数 (人)					
(1)0 時 間 [0]	1	0	1	0	0
(2)1～5 時 間 [3]	73	26	10	15	22
(3)6～10 時 間 [8]	33	11	4	10	8
(4)11～15 時 間 [13]	32	10	10	7	5
(5)16～20 時 間 [18]	18	6	7	2	3
(6)21～30 時 間 [25]	16	6	6	1	3
(7)31 時 間 以 上 [33]	24	4	11	5	4
全 体	197	63	49	40	45
割 合 (%)					
(1)0 時 間	0.5	0.0	2.0	0.0	0.0
(2)1～5 時 間	37.1	41.3	20.4	37.5	48.9
(3)6～10 時 間	16.8	17.5	8.2	25.0	17.8
(4)11～15 時 間	16.2	15.9	20.4	17.5	11.1
(5)16～20 時 間	9.1	9.5	14.3	5.0	6.7
(6)21～30 時 間	8.1	9.5	12.2	2.5	6.7
(7)31 時 間 以 上	12.2	6.3	22.4	12.5	8.9
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

(3-4) 学修の方法

表3-4-1 「4.大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の
「4-1.授業内容の意義や必要性が十分に説明された」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)よくあった	64	33	8	10	13
(2)ある程度あった	122	27	40	26	29
(3)あまりなかった	11	3	1	4	3
(4)なかった	0	0	0	0	0
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)よくあった	32.5	52.4	16.3	25.0	28.9
(2)ある程度あった	61.9	42.9	81.6	65.0	64.4
(3)あまりなかった	5.6	4.8	2.0	10.0	6.7
(4)なかった	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)よくあった	0
(2)ある程度あった	10
(3)あまりなかった	1
(4)なかった	0
全体	11
割合(%)	
(1)よくあった	0.0
(2)ある程度あった	90.9
(3)あまりなかった	9.1
(4)なかった	0.0
全体	100.0

表3-4-2

「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の
「4-2. 授業内容やその分野を学びたいという意欲がわく内容だった」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)よくあった	52	24	7	9	12
(2)ある程度あった	125	33	34	27	31
(3)あまりなかった	16	6	5	3	2
(4)なかった	4	0	3	1	0
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)よくあった	26.4	38.1	14.3	22.5	26.7
(2)ある程度あった	63.5	52.4	69.4	67.5	68.9
(3)あまりなかった	8.1	9.5	10.2	7.5	4.4
(4)なかった	2.0	0.0	6.1	2.5	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)よくあった	0
(2)ある程度あった	8
(3)あまりなかった	3
(4)なかった	0
全体	11
割合(%)	
(1)よくあった	0.0
(2)ある程度あった	72.7
(3)あまりなかった	27.3
(4)なかった	0.0
全体	100.0

表3-4-3 「4.大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の
「4-3.理解がしやすいように教え方が工夫されていた」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)よくあった	50	22	8	8	12
(2)ある程度あった	131	36	36	28	31
(3)あまりなかった	13	4	3	4	2
(4)なかった	3	1	2	0	0
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)よくあった	25.4	34.9	16.3	20.0	26.7
(2)ある程度あった	66.5	57.1	73.5	70.0	68.9
(3)あまりなかった	6.6	6.3	6.1	10.0	4.4
(4)なかった	1.5	1.6	4.1	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)よくあった	0
(2)ある程度あった	9
(3)あまりなかった	2
(4)なかった	0
全体	11
割合(%)	
(1)よくあった	0.0
(2)ある程度あった	81.8
(3)あまりなかった	18.2
(4)なかった	0.0
全体	100.0

表 3-4-4 「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の
「4-4. 予習・復習など自主学習について授業やシラバスで指示があった」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学 年			
		1年	2年	3年	4年
人 数(人)					
(1)よくあった	66	34	17	6	9
(2)ある程度あった	110	25	29	27	29
(3)あまりなかった	20	4	3	6	7
(4)なかった	1	0	0	1	0
全 体	197	63	49	40	45
割 合(%)					
(1)よくあった	33.5	54.0	34.7	15.0	20.0
(2)ある程度あった	55.8	39.7	59.2	67.5	64.4
(3)あまりなかった	10.2	6.3	6.1	15.0	15.6
(4)なかった	0.5	0.0	0.0	2.5	0.0
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人 数(人)	
(1)よくあった	1
(2)ある程度あった	6
(3)あまりなかった	4
(4)なかった	0
全 体	11
割 合(%)	
(1)よくあった	9.1
(2)ある程度あった	54.5
(3)あまりなかった	36.4
(4)なかった	0.0
全 体	100.0

表3-4-5

「4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の「4-5. 教員以外の者（アシスタントなど）が配置されており、補助的な指導があった」の回答状況

ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)よくあった	35	18	5	4	8
(2)ある程度あった	101	19	32	26	24
(3)あまりなかった	55	26	7	9	13
(4)なかった	6	0	5	1	0
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)よくあった	17.8	28.6	10.2	10.0	17.8
(2)ある程度あった	51.3	30.2	65.3	65.0	53.3
(3)あまりなかった	27.9	41.3	14.3	22.5	28.9
(4)なかった	3.0	0.0	10.2	2.5	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査（主な担当授業の平均的な受講学生における状況）

回答肢	全体
人数(人)	
(1)よくあった	0
(2)ある程度あった	2
(3)あまりなかった	4
(4)なかった	5
全体	11
割合(%)	
(1)よくあった	0.0
(2)ある程度あった	18.2
(3)あまりなかった	36.4
(4)なかった	45.5
全体	100.0

表3-4-6 「4.大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の
「4-6.小テストやレポートなどの課題が出された。※期末テストは除く」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)よくあった	71	32	19	7	13
(2)ある程度あった	112	30	29	26	27
(3)あまりなかった	12	1	0	7	4
(4)なかった	2	0	1	0	1
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)よくあった	36.0	50.8	38.8	17.5	28.9
(2)ある程度あった	56.9	47.6	59.2	65.0	60.0
(3)あまりなかった	6.1	1.6	0.0	17.5	8.9
(4)なかった	1.0	0.0	2.0	0.0	2.2
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)よくあった	0
(2)ある程度あった	6
(3)あまりなかった	4
(4)なかった	1
全体	11
割合(%)	
(1)よくあった	0.0
(2)ある程度あった	54.5
(3)あまりなかった	36.4
(4)なかった	9.1
全体	100.0

表3-4-7 「4.大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の
「4-7.適切なコメントが付されて課題などの提出物が返却された」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学 年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)よくあった	22	14	1	2	5
(2)ある程度あった	80	20	20	19	21
(3)あまりなかった	80	25	22	18	15
(4)なかった	15	4	6	1	4
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)よくあった	11.2	22.2	2.0	5.0	11.1
(2)ある程度あった	40.6	31.7	40.8	47.5	46.7
(3)あまりなかった	40.6	39.7	44.9	45.0	33.3
(4)なかった	7.6	6.3	12.2	2.5	8.9
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)よくあった	0
(2)ある程度あった	3
(3)あまりなかった	7
(4)なかった	1
全体	11
割合(%)	
(1)よくあった	0.0
(2)ある程度あった	27.3
(3)あまりなかった	63.6
(4)なかった	9.1
全体	100.0

表3-4-8 「4.大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の
「4-8.グループワークやディスカッションの機会があった」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)よくあった	89	29	27	19	14
(2)ある程度あった	95	27	21	20	27
(3)あまりなかった	12	7	0	1	4
(4)なかった	1	0	1	0	0
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)よくあった	45.2	46.0	55.1	47.5	31.1
(2)ある程度あった	48.2	42.9	42.9	50.0	60.0
(3)あまりなかった	6.1	11.1	0.0	2.5	8.9
(4)なかった	0.5	0.0	2.0	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)よくあった	3
(2)ある程度あった	8
(3)あまりなかった	0
(4)なかった	0
全体	11
割合(%)	
(1)よくあった	27.3
(2)ある程度あった	72.7
(3)あまりなかった	0.0
(4)なかった	0.0
全体	100.0

表3-4-9 「4.大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の
「4-9.教員から意見を求められたり、質疑応答の機会があった」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)よくあった	47	17	9	7	14
(2)ある程度あった	119	31	35	28	25
(3)あまりなかった	30	15	5	5	5
(4)なかった	1	0	0	0	1
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)よくあった	23.9	27.0	18.4	17.5	31.1
(2)ある程度あった	60.4	49.2	71.4	70.0	55.6
(3)あまりなかった	15.2	23.8	10.2	12.5	11.1
(4)なかった	0.5	0.0	0.0	0.0	2.2
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)よくあった	1
(2)ある程度あった	8
(3)あまりなかった	2
(4)なかった	0
全体	11
割合(%)	
(1)よくあった	9.1
(2)ある程度あった	72.7
(3)あまりなかった	18.2
(4)なかった	0.0
全体	100.0

表3-4-10 「4.大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか」の
「4-10.主に英語で行われる授業（語学科目は除く）があった」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)よくあった	19	14	2	1	2
(2)ある程度あった	57	18	16	12	11
(3)あまりなかった	59	13	15	13	18
(4)なかった	62	18	16	14	14
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)よくあった	9.6	22.2	4.1	2.5	4.4
(2)ある程度あった	28.9	28.6	32.7	30.0	24.4
(3)あまりなかった	29.9	20.6	30.6	32.5	40.0
(4)なかった	31.5	28.6	32.7	35.0	31.1
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)よくあった	0
(2)ある程度あった	1
(3)あまりなかった	4
(4)なかった	6
全体	11
割合(%)	
(1)よくあった	0.0
(2)ある程度あった	9.1
(3)あまりなかった	36.4
(4)なかった	54.5
全体	100.0

(3-5) 学修の経験

表 3-5-1 「5.大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-1.大学生活全般について相談する機会」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)有用だった	19	7	4	4	4
(2)ある程度有用だった	91	29	18	22	22
(3)あまり有用ではなかった	25	4	6	10	5
(4)有用ではなかった	3	0	2	0	1
(5)経験していない	59	23	19	4	13
全 体	197	63	49	40	45
割 合 (%)					
(1)有用だった	9.6	11.1	8.2	10.0	8.9
(2)ある程度有用だった	46.2	46.0	36.7	55.0	48.9
(3)あまり有用ではなかった	12.7	6.3	12.2	25.0	11.1
(4)有用ではなかった	1.5	0.0	4.1	0.0	2.2
(5)経験していない	29.9	36.5	38.8	10.0	28.9
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 3-5-2 「5.大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-2.大学での勉強の方法(スタディ・スキル)を学ぶ科目」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)有用だった	18	5	3	6	4
(2)ある程度有用だった	74	20	22	13	19
(3)あまり有用ではなかった	24	8	8	5	3
(4)有用ではなかった	2	1	0	0	1
(5)経験していない	79	29	16	16	18
全 体	197	63	49	40	45
割 合 (%)					
(1)有用だった	9.1	7.9	6.1	15.0	8.9
(2)ある程度有用だった	37.6	31.7	44.9	32.5	42.2
(3)あまり有用ではなかった	12.2	12.7	16.3	12.5	6.7
(4)有用ではなかった	1.0	1.6	0.0	0.0	2.2
(5)経験していない	40.1	46.0	32.7	40.0	40.0
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 3-5-3 「5.大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-3.研究室やゼミでの少人数教育」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)有用だった	5	2	0	0	3
(2)ある程度有用だった	36	8	5	7	16
(3)あまり有用ではなかった	12	3	4	1	4
(4)有用ではなかった	2	0	1	0	1
(5)経験していない	142	50	39	32	21
全 体	197	63	49	40	45
割 合 (%)					
(1)有用だった	2.5	3.2	0.0	0.0	6.7
(2)ある程度有用だった	18.3	12.7	10.2	17.5	35.6
(3)あまり有用ではなかった	6.1	4.8	8.2	2.5	8.9
(4)有用ではなかった	1.0	0.0	2.0	0.0	2.2
(5)経験していない	72.1	79.4	79.6	80.0	46.7
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 3-5-4 「5.大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-4.(授業時間以外で)教員に質問や勉強の仕方を相談する機会」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)有用だった	22	7	4	3	8
(2)ある程度有用だった	89	19	20	20	30
(3)あまり有用ではなかった	21	5	9	4	3
(4)有用ではなかった	6	3	1	1	1
(5)経験していない	59	29	15	12	3
全 体	197	63	49	40	45
割 合 (%)					
(1)有用だった	11.2	11.1	8.2	7.5	17.8
(2)ある程度有用だった	45.2	30.2	40.8	50.0	66.7
(3)あまり有用ではなかった	10.7	7.9	18.4	10.0	6.7
(4)有用ではなかった	3.0	4.8	2.0	2.5	2.2
(5)経験していない	29.9	46.0	30.6	30.0	6.7
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 3-5-5 「5.大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-5.(授業時間以外で)他の学生と一緒に学習する機会」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)有用だった	58	21	15	7	15
(2)ある程度有用だった	97	24	25	22	26
(3)あまり有用ではなかった	10	2	2	5	1
(4)有用ではなかった	3	1	1	1	0
(5)経験していない	29	15	6	5	3
全 体	197	63	49	40	45
割 合 (%)					
(1)有用だった	29.4	33.3	30.6	17.5	33.3
(2)ある程度有用だった	49.2	38.1	51.0	55.0	57.8
(3)あまり有用ではなかった	5.1	3.2	4.1	12.5	2.2
(4)有用ではなかった	1.5	1.6	2.0	2.5	0.0
(5)経験していない	14.7	23.8	12.2	12.5	6.7
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 3-5-6 「5.大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-6.キャリアに関する科目、キャリアカウンセリング(就職や進学相談)」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)有用だった	13	0	1	3	9
(2)ある程度有用だった	56	11	4	17	24
(3)あまり有用ではなかった	11	2	1	5	3
(4)有用ではなかった	5	0	2	1	2
(5)経験していない	112	50	41	14	7
全 体	197	63	49	40	45
割 合 (%)					
(1)有用だった	6.6	0.0	2.0	7.5	20.0
(2)ある程度有用だった	28.4	17.5	8.2	42.5	53.3
(3)あまり有用ではなかった	5.6	3.2	2.0	12.5	6.7
(4)有用ではなかった	2.5	0.0	4.1	2.5	4.4
(5)経験していない	56.9	79.4	83.7	35.0	15.6
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 3-5-7 「5.大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-7.インターンシップ(5日以上に限る)」の回答状況
ハビリテーション学科作業療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)有用だった	4	0	1	1	2
(2)ある程度有用だった	8	5	2	1	0
(3)あまり有用ではなかった	3	1	0	0	2
(4)有用ではなかった	0	0	0	0	0
(5)経験していない	182	57	46	38	41
全 体	197	63	49	40	45
割 合 (%)					
(1)有用だった	2.0	0.0	2.0	2.5	4.4
(2)ある程度有用だった	4.1	7.9	4.1	2.5	0.0
(3)あまり有用ではなかった	1.5	1.6	0.0	0.0	4.4
(4)有用ではなかった	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(5)経験していない	92.4	90.5	93.9	95.0	91.1
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 3-5-8 「5.大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-8.海外留学・海外研修(3か月以上)」の回答状況
ハビリテーション学科作業療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)有用だった	2	0	1	0	1
(2)ある程度有用だった	5	3	1	0	1
(3)あまり有用ではなかった	5	2	1	1	1
(4)有用ではなかった	1	0	1	0	0
(5)経験していない	184	58	45	39	42
全 体	197	63	49	40	45
割 合 (%)					
(1)有用だった	1.0	0.0	2.0	0.0	2.2
(2)ある程度有用だった	2.5	4.8	2.0	0.0	2.2
(3)あまり有用ではなかった	2.5	3.2	2.0	2.5	2.2
(4)有用ではなかった	0.5	0.0	2.0	0.0	0.0
(5)経験していない	93.4	92.1	91.8	97.5	93.3
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 3-5-9 「5.大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-9.海外留学・海外研修(3か月未満)」の回答状況
ハビリテーション学科作業療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)有用だった	2	0	1	0	1
(2)ある程度有用だった	7	5	1	0	1
(3)あまり有用ではなかった	3	0	1	1	1
(4)有用ではなかった	0	0	0	0	0
(5)経験していない	185	58	46	39	42
全 体	197	63	49	40	45
割 合 (%)					
(1)有用だった	1.0	0.0	2.0	0.0	2.2
(2)ある程度有用だった	3.6	7.9	2.0	0.0	2.2
(3)あまり有用ではなかった	1.5	0.0	2.0	2.5	2.2
(4)有用ではなかった	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(5)経験していない	93.9	92.1	93.9	97.5	93.3
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 3-5-10 「5.大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-10.海外の大学等が提供するオンライン授業(オンライン留学)」の回答状況
ハビリテーション学科作業療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)有用だった	3	1	1	0	1
(2)ある程度有用だった	6	4	2	0	0
(3)あまり有用ではなかった	6	0	3	1	2
(4)有用ではなかった	0	0	0	0	0
(5)経験していない	182	58	43	39	42
全 体	197	63	49	40	45
割 合 (%)					
(1)有用だった	1.5	1.6	2.0	0.0	2.2
(2)ある程度有用だった	3.0	6.3	4.1	0.0	0.0
(3)あまり有用ではなかった	3.0	0.0	6.1	2.5	4.4
(4)有用ではなかった	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(5)経験していない	92.4	92.1	87.8	97.5	93.3
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 3-5-11 「5.大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-11.オンラインで海外の大学等の学生と交流する機会」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)有用だった	5	1	2	0	2
(2)ある程度有用だった	21	5	14	1	1
(3)あまり有用ではなかった	15	2	9	1	3
(4)有用ではなかった	3	0	2	0	1
(5)経験していない	153	55	22	38	38
全 体	197	63	49	40	45
割 合 (%)					
(1)有用だった	2.5	1.6	4.1	0.0	4.4
(2)ある程度有用だった	10.7	7.9	28.6	2.5	2.2
(3)あまり有用ではなかった	7.6	3.2	18.4	2.5	6.7
(4)有用ではなかった	1.5	0.0	4.1	0.0	2.2
(5)経験していない	77.7	87.3	44.9	95.0	84.4
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 3-5-12 「5.大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-12.(学内で)自分とは異なる文化圏の学生との交流」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)有用だった	8	1	2	1	4
(2)ある程度有用だった	25	6	6	9	4
(3)あまり有用ではなかった	11	1	4	1	5
(4)有用ではなかった	4	0	0	0	4
(5)経験していない	149	55	37	29	28
全 体	197	63	49	40	45
割 合 (%)					
(1)有用だった	4.1	1.6	4.1	2.5	8.9
(2)ある程度有用だった	12.7	9.5	12.2	22.5	8.9
(3)あまり有用ではなかった	5.6	1.6	8.2	2.5	11.1
(4)有用ではなかった	2.0	0.0	0.0	0.0	8.9
(5)経験していない	75.6	87.3	75.5	72.5	62.2
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 3-5-13 「5.大学に入ってから次のような経験は有用でしたか」の
「5-13.図書館やアクティブ・ラーニングスペースなど大学施設を活用した学習」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)有用だった	42	22	7	5	8
(2)ある程度有用だった	52	14	8	15	15
(3)あまり有用ではなかった	9	1	3	1	4
(4)有用ではなかった	2	1	0	0	1
(5)経験していない	92	25	31	19	17
全 体	197	63	49	40	45
割 合 (%)					
(1)有用だった	21.3	34.9	14.3	12.5	17.8
(2)ある程度有用だった	26.4	22.2	16.3	37.5	33.3
(3)あまり有用ではなかった	4.6	1.6	6.1	2.5	8.9
(4)有用ではなかった	1.0	1.6	0.0	0.0	2.2
(5)経験していない	46.7	39.7	63.3	47.5	37.8
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

(3-6) 学修の成果

表3-6-1 「6.大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-1.専門分野に関する知識・理解」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	38	14	4	7	13
(2)ある程度身に付いた	132	41	32	29	30
(3)あまり身に付いていない	26	7	13	4	2
(4)身に付いていない	1	1	0	0	0
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)身に付いた	19.3	22.2	8.2	17.5	28.9
(2)ある程度身に付いた	67.0	65.1	65.3	72.5	66.7
(3)あまり身に付いていない	13.2	11.1	26.5	10.0	4.4
(4)身に付いていない	0.5	1.6	0.0	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	0
(2)ある程度身に付いた	11
(3)あまり身に付いていない	0
(4)身に付いていない	0
全体	11
割合(%)	
(1)身に付いた	0.0
(2)ある程度身に付いた	100.0
(3)あまり身に付いていない	0.0
(4)身に付いていない	0.0
全体	100.0

表3-6-2 「6. 大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-2. 将来の仕事に関連しうる知識・技能」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	41	13	4	8	16
(2)ある程度身に付いた	128	42	32	27	27
(3)あまり身に付いていない	26	7	12	5	2
(4)身に付いていない	2	1	1	0	0
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)身に付いた	20.8	20.6	8.2	20.0	35.6
(2)ある程度身に付いた	65.0	66.7	65.3	67.5	60.0
(3)あまり身に付いていない	13.2	11.1	24.5	12.5	4.4
(4)身に付いていない	1.0	1.6	2.0	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	0
(2)ある程度身に付いた	9
(3)あまり身に付いていない	2
(4)身に付いていない	0
全体	11
割合(%)	
(1)身に付いた	0.0
(2)ある程度身に付いた	81.8
(3)あまり身に付いていない	18.2
(4)身に付いていない	0.0
全体	100.0

表 3-6-3 「6. 大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-3. 文献・資料を収集・分析する力」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	20	8	4	4	4
(2)ある程度身に付いた	110	33	20	25	32
(3)あまり身に付いていない	57	17	21	10	9
(4)身に付いていない	10	5	4	1	0
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)身に付いた	10.2	12.7	8.2	10.0	8.9
(2)ある程度身に付いた	55.8	52.4	40.8	62.5	71.1
(3)あまり身に付いていない	28.9	27.0	42.9	25.0	20.0
(4)身に付いていない	5.1	7.9	8.2	2.5	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	0
(2)ある程度身に付いた	4
(3)あまり身に付いていない	7
(4)身に付いていない	0
全体	11
割合(%)	
(1)身に付いた	0.0
(2)ある程度身に付いた	36.4
(3)あまり身に付いていない	63.6
(4)身に付いていない	0.0
全体	100.0

表3-6-4 「6. 大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-4. 論理的に文章を書く力」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	16	10	3	2	1
(2)ある程度身に付いた	85	26	17	19	23
(3)あまり身に付いていない	83	23	23	18	19
(4)身に付いていない	13	4	6	1	2
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)身に付いた	8.1	15.9	6.1	5.0	2.2
(2)ある程度身に付いた	43.1	41.3	34.7	47.5	51.1
(3)あまり身に付いていない	42.1	36.5	46.9	45.0	42.2
(4)身に付いていない	6.6	6.3	12.2	2.5	4.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	0
(2)ある程度身に付いた	2
(3)あまり身に付いていない	9
(4)身に付いていない	0
全体	11
割合(%)	
(1)身に付いた	0.0
(2)ある程度身に付いた	18.2
(3)あまり身に付いていない	81.8
(4)身に付いていない	0.0
全体	100.0

表 3-6-5 「6. 大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-5. 人に分かりやすく話す力」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	24	11	5	2	6
(2)ある程度身に付いた	102	32	21	23	26
(3)あまり身に付いていない	62	18	18	13	13
(4)身に付いていない	9	2	5	2	0
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)身に付いた	12.2	17.5	10.2	5.0	13.3
(2)ある程度身に付いた	51.8	50.8	42.9	57.5	57.8
(3)あまり身に付いていない	31.5	28.6	36.7	32.5	28.9
(4)身に付いていない	4.6	3.2	10.2	5.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	0
(2)ある程度身に付いた	5
(3)あまり身に付いていない	6
(4)身に付いていない	0
全体	11
割合(%)	
(1)身に付いた	0.0
(2)ある程度身に付いた	45.5
(3)あまり身に付いていない	54.5
(4)身に付いていない	0.0
全体	100.0

表3-6-6 「6.大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-6.外国語を使う力」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	5	2	1	0	2
(2)ある程度身に付いた	23	13	7	0	3
(3)あまり身に付いていない	87	32	17	21	17
(4)身に付いていない	82	16	24	19	23
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)身に付いた	2.5	3.2	2.0	0.0	4.4
(2)ある程度身に付いた	11.7	20.6	14.3	0.0	6.7
(3)あまり身に付いていない	44.2	50.8	34.7	52.5	37.8
(4)身に付いていない	41.6	25.4	49.0	47.5	51.1
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	0
(2)ある程度身に付いた	0
(3)あまり身に付いていない	6
(4)身に付いていない	5
全体	11
割合(%)	
(1)身に付いた	0.0
(2)ある程度身に付いた	0.0
(3)あまり身に付いていない	54.5
(4)身に付いていない	45.5
全体	100.0

表3-6-7 「6.大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-7.統計などデータサイエンスの知識・技能」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	10	5	2	1	2
(2)ある程度身に付いた	68	33	14	5	16
(3)あまり身に付いていない	90	19	22	24	25
(4)身に付いていない	29	6	11	10	2
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)身に付いた	5.1	7.9	4.1	2.5	4.4
(2)ある程度身に付いた	34.5	52.4	28.6	12.5	35.6
(3)あまり身に付いていない	45.7	30.2	44.9	60.0	55.6
(4)身に付いていない	14.7	9.5	22.4	25.0	4.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	0
(2)ある程度身に付いた	3
(3)あまり身に付いていない	6
(4)身に付いていない	2
全体	11
割合(%)	
(1)身に付いた	0.0
(2)ある程度身に付いた	27.3
(3)あまり身に付いていない	54.5
(4)身に付いていない	18.2
全体	100.0

表3-6-8 「6.大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-8.問題を見つけ、解決方法を考える力」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	17	10	2	4	1
(2)ある程度身に付いた	119	36	22	23	38
(3)あまり身に付いていない	49	12	19	12	6
(4)身に付いていない	12	5	6	1	0
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)身に付いた	8.6	15.9	4.1	10.0	2.2
(2)ある程度身に付いた	60.4	57.1	44.9	57.5	84.4
(3)あまり身に付いていない	24.9	19.0	38.8	30.0	13.3
(4)身に付いていない	6.1	7.9	12.2	2.5	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	0
(2)ある程度身に付いた	6
(3)あまり身に付いていない	5
(4)身に付いていない	0
全体	11
割合(%)	
(1)身に付いた	0.0
(2)ある程度身に付いた	54.5
(3)あまり身に付いていない	45.5
(4)身に付いていない	0.0
全体	100.0

表3-6-9 「6.大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-9.答えのない問題を自分の頭で考え抜く力」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	15	9	2	3	1
(2)ある程度身に付いた	108	29	22	22	35
(3)あまり身に付いていない	61	21	18	13	9
(4)身に付いていない	13	4	7	2	0
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)身に付いた	7.6	14.3	4.1	7.5	2.2
(2)ある程度身に付いた	54.8	46.0	44.9	55.0	77.8
(3)あまり身に付いていない	31.0	33.3	36.7	32.5	20.0
(4)身に付いていない	6.6	6.3	14.3	5.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	0
(2)ある程度身に付いた	4
(3)あまり身に付いていない	6
(4)身に付いていない	1
全体	11
割合(%)	
(1)身に付いた	0.0
(2)ある程度身に付いた	36.4
(3)あまり身に付いていない	54.5
(4)身に付いていない	9.1
全体	100.0

表3-6-10 「6. 大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-10. 多様な人々の理解を得ながら協働する力」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	29	12	5	5	7
(2)ある程度身に付いた	134	38	31	29	36
(3)あまり身に付いていない	30	11	11	6	2
(4)身に付いていない	4	2	2	0	0
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)身に付いた	14.7	19.0	10.2	12.5	15.6
(2)ある程度身に付いた	68.0	60.3	63.3	72.5	80.0
(3)あまり身に付いていない	15.2	17.5	22.4	15.0	4.4
(4)身に付いていない	2.0	3.2	4.1	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	0
(2)ある程度身に付いた	6
(3)あまり身に付いていない	5
(4)身に付いていない	0
全体	11
割合(%)	
(1)身に付いた	0.0
(2)ある程度身に付いた	54.5
(3)あまり身に付いていない	45.5
(4)身に付いていない	0.0
全体	100.0

表3-6-11 「6.大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-11.幅広い知識、ものの見方」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	22	12	2	3	5
(2)ある程度身に付いた	134	38	32	27	37
(3)あまり身に付いていない	36	11	12	10	3
(4)身に付いていない	5	2	3	0	0
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)身に付いた	11.2	19.0	4.1	7.5	11.1
(2)ある程度身に付いた	68.0	60.3	65.3	67.5	82.2
(3)あまり身に付いていない	18.3	17.5	24.5	25.0	6.7
(4)身に付いていない	2.5	3.2	6.1	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	0
(2)ある程度身に付いた	5
(3)あまり身に付いていない	6
(4)身に付いていない	0
全体	11
割合(%)	
(1)身に付いた	0.0
(2)ある程度身に付いた	45.5
(3)あまり身に付いていない	54.5
(4)身に付いていない	0.0
全体	100.0

表3-6-12 「6.大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか」の
「6-12.異なる文化に関する知識・理解」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)身に付いた	21	11	3	3	4
(2)ある程度身に付いた	96	25	29	18	24
(3)あまり身に付いていない	58	18	13	12	15
(4)身に付いていない	22	9	4	7	2
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)身に付いた	10.7	17.5	6.1	7.5	8.9
(2)ある程度身に付いた	48.7	39.7	59.2	45.0	53.3
(3)あまり身に付いていない	29.4	28.6	26.5	30.0	33.3
(4)身に付いていない	11.2	14.3	8.2	17.5	4.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(主な担当授業の平均的な受講学生における状況)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)身に付いた	0
(2)ある程度身に付いた	1
(3)あまり身に付いていない	9
(4)身に付いていない	1
全体	11
割合(%)	
(1)身に付いた	0.0
(2)ある程度身に付いた	9.1
(3)あまり身に付いていない	81.8
(4)身に付いていない	9.1
全体	100.0

(3-7) 学修の課題

表 3-7-1 「7.これまでの大学での学び全体を振り返って、次の項目についてどのように思いますか」の「7-1.具体的な目標・目的をもって主体的に学んでいる」の回答状況

ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)そう思う	32	19	4	4	5
(2)ある程度そう思う	129	36	31	28	34
(3)あまりそう思わない	0	0	0	0	0
(4)そう思わない	0	0	0	0	0
全 体	161	55	35	32	39
割 合 (%)					
(1)そう思う	19.9	34.5	11.4	12.5	12.8
(2)ある程度そう思う	80.1	65.5	88.6	87.5	87.2
(3)あまりそう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(4)そう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 3-7-2 「7.これまでの大学での学び全体を振り返って、次の項目についてどのように思いますか」の「7-2.大学が卒業までに学生へ求める力(※)を理解している。※ディプロマ・ポリシーに示された知識・能力」の回答状況

ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)そう思う	28	17	4	3	4
(2)ある程度そう思う	112	36	25	25	26
(3)あまりそう思わない	0	0	0	0	0
(4)そう思わない	0	0	0	0	0
全 体	140	53	29	28	30
割 合 (%)					
(1)そう思う	20.0	32.1	13.8	10.7	13.3
(2)ある程度そう思う	80.0	67.9	86.2	89.3	86.7
(3)あまりそう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(4)そう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 3-7-3 「7.これまでの大学での学び全体を振り返って、次の項目についてどのように思いますか」の
「7-3.授業アンケート等の回答を通じて大学教育がよくなっている」の回答状況

ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)そう思う	12	8	2	0	2
(2)ある程度そう思う	83	32	17	13	21
(3)あまりそう思わない	0	0	0	0	0
(4)そう思わない	0	0	0	0	0
全 体	95	40	19	13	23
割 合 (%)					
(1)そう思う	12.6	20.0	10.5	0.0	8.7
(2)ある程度そう思う	87.4	80.0	89.5	100.0	91.3
(3)あまりそう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(4)そう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 3-7-4 「7.これまでの大学での学び全体を振り返って、次の項目についてどのように思いますか」の
「7-4.教員が学生と向き合って教育に取り組んでいる」の回答状況

ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)そう思う	52	23	11	7	11
(2)ある程度そう思う	124	34	31	29	30
(3)あまりそう思わない	0	0	0	0	0
(4)そう思わない	0	0	0	0	0
全 体	176	57	42	36	41
割 合 (%)					
(1)そう思う	29.5	40.4	26.2	19.4	26.8
(2)ある程度そう思う	70.5	59.6	73.8	80.6	73.2
(3)あまりそう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(4)そう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 3-7-5 「7.これまでの大学での学び全体を振り返って、次の項目についてどのように思いますか」の
「7-5.大学での学びによって自分自身の成長を実感している」の回答状況

ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)そう思う	50	22	6	9	13
(2)ある程度そう思う	121	36	31	26	28
(3)あまりそう思わない	0	0	0	0	0
(4)そう思わない	0	0	0	0	0
全 体	171	58	37	35	41
割 合 (%)					
(1)そう思う	29.2	37.9	16.2	25.7	31.7
(2)ある程度そう思う	70.8	62.1	83.8	74.3	68.3
(3)あまりそう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(4)そう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 3-7-6 「7.これまでの大学での学び全体を振り返って、次の項目についてどのように思いますか」の
「7-6.知識やスキルを組み合わせる一つのものをつくり出す力(デザイン力)が必要だと感じている」の回答状況

ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)そう思う	46	16	10	7	13
(2)ある程度そう思う	132	43	35	27	27
(3)あまりそう思わない	0	0	0	0	0
(4)そう思わない	0	0	0	0	0
全 体	178	59	45	34	40
割 合 (%)					
(1)そう思う	25.8	27.1	22.2	20.6	32.5
(2)ある程度そう思う	74.2	72.9	77.8	79.4	67.5
(3)あまりそう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(4)そう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 3-7-7 「7.これまでの大学での学び全体を振り返って、次の項目についてどのように思いますか」の
「7-7.卒業後に社会で活躍(貢献)する具体的なイメージを持つことができている」の回答状況

ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)そう思う	30	16	6	3	5
(2)ある程度そう思う	108	35	16	25	32
(3)あまりそう思わない	0	0	0	0	0
(4)そう思わない	0	0	0	0	0
全 体	138	51	22	28	37
割 合 (%)					
(1)そう思う	21.7	31.4	27.3	10.7	13.5
(2)ある程度そう思う	78.3	68.6	72.7	89.3	86.5
(3)あまりそう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(4)そう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 3-7-8 「7.これまでの大学での学び全体を振り返って、次の項目についてどのように思いますか」の
「7-8.卒業後も主体的に学び続けていくことの大切さを感じている」の回答状況

ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1 年	2 年	3 年	4 年
人 数 (人)					
(1)そう思う	95	32	25	15	23
(2)ある程度そう思う	97	29	22	25	21
(3)あまりそう思わない	0	0	0	0	0
(4)そう思わない	0	0	0	0	0
全 体	192	61	47	40	44
割 合 (%)					
(1)そう思う	49.5	52.5	53.2	37.5	52.3
(2)ある程度そう思う	50.5	47.5	46.8	62.5	47.7
(3)あまりそう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
(4)そう思わない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

(3-8) 教育・制度の課題

表3-8-1 「8. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の
「8-1. カリキュラム」の回答状況

ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	53	19	9	13	12
(2)ある程度そう思う	105	29	29	24	23
(3)あまりそう思わない	28	11	8	2	7
(4)そう思わない	11	4	3	1	3
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)そう思う	26.9	30.2	18.4	32.5	26.7
(2)ある程度そう思う	53.3	46.0	59.2	60.0	51.1
(3)あまりそう思わない	14.2	17.5	16.3	5.0	15.6
(4)そう思わない	5.6	6.3	6.1	2.5	6.7
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	5
(2)ある程度そう思う	5
(3)あまりそう思わない	1
(4)そう思わない	0
全体	11
割合(%)	
(1)そう思う	45.5
(2)ある程度そう思う	45.5
(3)あまりそう思わない	9.1
(4)そう思わない	0.0
全体	100.0

表3-8-2 「8. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の
「8-2. オンライン学修」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	71	28	19	15	9
(2)ある程度そう思う	94	21	24	19	30
(3)あまりそう思わない	24	10	4	5	5
(4)そう思わない	8	4	2	1	1
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)そう思う	36.0	44.4	38.8	37.5	20.0
(2)ある程度そう思う	47.7	33.3	49.0	47.5	66.7
(3)あまりそう思わない	12.2	15.9	8.2	12.5	11.1
(4)そう思わない	4.1	6.3	4.1	2.5	2.2
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	4
(2)ある程度そう思う	5
(3)あまりそう思わない	2
(4)そう思わない	0
全体	11
割合(%)	
(1)そう思う	36.4
(2)ある程度そう思う	45.5
(3)あまりそう思わない	18.2
(4)そう思わない	0.0
全体	100.0

表3-8-3 「8. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の
「8-3. 授業・試験・成績などの教務情報」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学 年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	76	28	20	16	12
(2)ある程度そう思う	91	23	20	21	27
(3)あまりそう思わない	24	7	8	3	6
(4)そう思わない	6	5	1	0	0
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)そう思う	38.6	44.4	40.8	40.0	26.7
(2)ある程度そう思う	46.2	36.5	40.8	52.5	60.0
(3)あまりそう思わない	12.2	11.1	16.3	7.5	13.3
(4)そう思わない	3.0	7.9	2.0	0.0	0.0
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	4
(2)ある程度そう思う	6
(3)あまりそう思わない	1
(4)そう思わない	0
全体	11
割合(%)	
(1)そう思う	36.4
(2)ある程度そう思う	54.5
(3)あまりそう思わない	9.1
(4)そう思わない	0.0
全体	100.0

表 3-8-4 「8. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の
「8-4. 資格取得講座(対策授業)」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	59	21	11	17	10
(2)ある程度そう思う	97	27	24	20	26
(3)あまりそう思わない	32	12	11	3	6
(4)そう思わない	9	3	3	0	3
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)そう思う	29.9	33.3	22.4	42.5	22.2
(2)ある程度そう思う	49.2	42.9	49.0	50.0	57.8
(3)あまりそう思わない	16.2	19.0	22.4	7.5	13.3
(4)そう思わない	4.6	4.8	6.1	0.0	6.7
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	0
(2)ある程度そう思う	6
(3)あまりそう思わない	4
(4)そう思わない	1
全体	11
割合(%)	
(1)そう思う	0.0
(2)ある程度そう思う	54.5
(3)あまりそう思わない	36.4
(4)そう思わない	9.1
全体	100.0

表3-8-5 「8. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の
「8-5. 就職支援・進路相談」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	68	20	16	19	13
(2)ある程度そう思う	98	31	23	21	23
(3)あまりそう思わない	20	8	5	0	7
(4)そう思わない	11	4	5	0	2
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)そう思う	34.5	31.7	32.7	47.5	28.9
(2)ある程度そう思う	49.7	49.2	46.9	52.5	51.1
(3)あまりそう思わない	10.2	12.7	10.2	0.0	15.6
(4)そう思わない	5.6	6.3	10.2	0.0	4.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	1
(2)ある程度そう思う	5
(3)あまりそう思わない	5
(4)そう思わない	0
全体	11
割合(%)	
(1)そう思う	9.1
(2)ある程度そう思う	45.5
(3)あまりそう思わない	45.5
(4)そう思わない	0.0
全体	100.0

表 3-8-6 「8. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の
「8-6. 奨学金制度の新設や増額」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	41	17	8	9	7
(2)ある程度そう思う	88	28	23	20	17
(3)あまりそう思わない	39	11	8	7	13
(4)そう思わない	29	7	10	4	8
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)そう思う	20.8	27.0	16.3	22.5	15.6
(2)ある程度そう思う	44.7	44.4	46.9	50.0	37.8
(3)あまりそう思わない	19.8	17.5	16.3	17.5	28.9
(4)そう思わない	14.7	11.1	20.4	10.0	17.8
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	0
(2)ある程度そう思う	7
(3)あまりそう思わない	4
(4)そう思わない	0
全体	11
割合(%)	
(1)そう思う	0.0
(2)ある程度そう思う	63.6
(3)あまりそう思わない	36.4
(4)そう思わない	0.0
全体	100.0

表 3-8-7 「8. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の
「8-7. 留学制度・海外研修プログラム」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	28	12	3	6	7
(2)ある程度そう思う	64	22	17	13	12
(3)あまりそう思わない	66	19	19	13	15
(4)そう思わない	39	10	10	8	11
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)そう思う	14.2	19.0	6.1	15.0	15.6
(2)ある程度そう思う	32.5	34.9	34.7	32.5	26.7
(3)あまりそう思わない	33.5	30.2	38.8	32.5	33.3
(4)そう思わない	19.8	15.9	20.4	20.0	24.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	2
(2)ある程度そう思う	4
(3)あまりそう思わない	5
(4)そう思わない	0
全体	11
割合(%)	
(1)そう思う	18.2
(2)ある程度そう思う	36.4
(3)あまりそう思わない	45.5
(4)そう思わない	0.0
全体	100.0

表 3-8-8 「8. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか」の
「8-8. クラブ活動・ボランティア活動支援」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全 体	学 年			
		1年	2年	3年	4年
人 数 (人)					
(1)そう思う	44	15	11	13	5
(2)ある程度そう思う	82	26	20	15	21
(3)あまりそう思わない	44	16	10	8	10
(4)そう思わない	27	6	8	4	9
全 体	197	63	49	40	45
割 合 (%)					
(1)そう思う	22.3	23.8	22.4	32.5	11.1
(2)ある程度そう思う	41.6	41.3	40.8	37.5	46.7
(3)あまりそう思わない	22.3	25.4	20.4	20.0	22.2
(4)そう思わない	13.7	9.5	16.3	10.0	20.0
全 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全 体
人 数 (人)	
(1)そう思う	2
(2)ある程度そう思う	3
(3)あまりそう思わない	6
(4)そう思わない	0
全 体	11
割 合 (%)	
(1)そう思う	18.2
(2)ある程度そう思う	27.3
(3)あまりそう思わない	54.5
(4)そう思わない	0.0
全 体	100.0

(3-9) 施設・設備の課題

表3-9-1 「10. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の
「10-1. 教室・実習室」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	89	33	21	20	15
(2)ある程度そう思う	72	20	18	11	23
(3)あまりそう思わない	28	8	6	8	6
(4)そう思わない	8	2	4	1	1
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)そう思う	45.2	52.4	42.9	50.0	33.3
(2)ある程度そう思う	36.5	31.7	36.7	27.5	51.1
(3)あまりそう思わない	14.2	12.7	12.2	20.0	13.3
(4)そう思わない	4.1	3.2	8.2	2.5	2.2
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	9
(2)ある程度そう思う	2
(3)あまりそう思わない	0
(4)そう思わない	0
全体	11
割合(%)	
(1)そう思う	81.8
(2)ある程度そう思う	18.2
(3)あまりそう思わない	0.0
(4)そう思わない	0.0
全体	100.0

表3-9-2 「10. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の
「10-2. 自習室」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1) と思う	97	34	23	20	20
(2) ある程度 と思う	66	20	14	16	16
(3) あまり と思うわない	24	6	7	3	8
(4) と思うわない	10	3	5	1	1
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1) と思う	49.2	54.0	46.9	50.0	44.4
(2) ある程度 と思う	33.5	31.7	28.6	40.0	35.6
(3) あまり と思うわない	12.2	9.5	14.3	7.5	17.8
(4) と思うわない	5.1	4.8	10.2	2.5	2.2
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1) と思う	8
(2) ある程度 と思う	1
(3) あまり と思うわない	2
(4) と思うわない	0
全体	11
割合(%)	
(1) と思う	72.7
(2) ある程度 と思う	9.1
(3) あまり と思うわない	18.2
(4) と思うわない	0.0
全体	100.0

表3-9-3 「10. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の
「10-3. 図書館」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	63	23	12	15	13
(2)ある程度そう思う	82	26	27	13	16
(3)あまりそう思わない	42	11	8	10	13
(4)そう思わない	10	3	2	2	3
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)そう思う	32.0	36.5	24.5	37.5	28.9
(2)ある程度そう思う	41.6	41.3	55.1	32.5	35.6
(3)あまりそう思わない	21.3	17.5	16.3	25.0	28.9
(4)そう思わない	5.1	4.8	4.1	5.0	6.7
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	1
(2)ある程度そう思う	7
(3)あまりそう思わない	2
(4)そう思わない	1
全体	11
割合(%)	
(1)そう思う	9.1
(2)ある程度そう思う	63.6
(3)あまりそう思わない	18.2
(4)そう思わない	9.1
全体	100.0

表3-9-4

「10. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の
「10-4. PC教室など情報系教室」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	51	20	13	13	5
(2)ある程度そう思う	69	22	20	11	16
(3)あまりそう思わない	59	15	12	13	19
(4)そう思わない	18	6	4	3	5
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)そう思う	25.9	31.7	26.5	32.5	11.1
(2)ある程度そう思う	35.0	34.9	40.8	27.5	35.6
(3)あまりそう思わない	29.9	23.8	24.5	32.5	42.2
(4)そう思わない	9.1	9.5	8.2	7.5	11.1
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	5
(2)ある程度そう思う	3
(3)あまりそう思わない	3
(4)そう思わない	0
全体	11
割合(%)	
(1)そう思う	45.5
(2)ある程度そう思う	27.3
(3)あまりそう思わない	27.3
(4)そう思わない	0.0
全体	100.0

表3-9-5 「10. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の
「10-5. インターネット環境」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	89	30	24	20	15
(2)ある程度そう思う	65	22	12	12	19
(3)あまりそう思わない	31	7	10	6	8
(4)そう思わない	12	4	3	2	3
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)そう思う	45.2	47.6	49.0	50.0	33.3
(2)ある程度そう思う	33.0	34.9	24.5	30.0	42.2
(3)あまりそう思わない	15.7	11.1	20.4	15.0	17.8
(4)そう思わない	6.1	6.3	6.1	5.0	6.7
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	2
(2)ある程度そう思う	4
(3)あまりそう思わない	5
(4)そう思わない	0
全体	11
割合(%)	
(1)そう思う	18.2
(2)ある程度そう思う	36.4
(3)あまりそう思わない	45.5
(4)そう思わない	0.0
全体	100.0

表3-9-6 「10. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の
「10-6. 食堂」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	73	26	22	18	7
(2)ある程度そう思う	69	24	14	10	21
(3)あまりそう思わない	37	9	8	9	11
(4)そう思わない	18	4	5	3	6
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)そう思う	37.1	41.3	44.9	45.0	15.6
(2)ある程度そう思う	35.0	38.1	28.6	25.0	46.7
(3)あまりそう思わない	18.8	14.3	16.3	22.5	24.4
(4)そう思わない	9.1	6.3	10.2	7.5	13.3
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	6
(2)ある程度そう思う	3
(3)あまりそう思わない	2
(4)そう思わない	0
全体	11
割合(%)	
(1)そう思う	54.5
(2)ある程度そう思う	27.3
(3)あまりそう思わない	18.2
(4)そう思わない	0.0
全体	100.0

表3-9-7 「10. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の
「10-7. コンビニ」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	103	34	22	24	23
(2)ある程度そう思う	64	22	20	7	15
(3)あまりそう思わない	21	5	5	6	5
(4)そう思わない	9	2	2	3	2
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)そう思う	52.3	54.0	44.9	60.0	51.1
(2)ある程度そう思う	32.5	34.9	40.8	17.5	33.3
(3)あまりそう思わない	10.7	7.9	10.2	15.0	11.1
(4)そう思わない	4.6	3.2	4.1	7.5	4.4
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	7
(2)ある程度そう思う	4
(3)あまりそう思わない	0
(4)そう思わない	0
全体	11
割合(%)	
(1)そう思う	63.6
(2)ある程度そう思う	36.4
(3)あまりそう思わない	0.0
(4)そう思わない	0.0
全体	100.0

表3-9-8 「10. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の
「10-8. 駐輪場」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	51	16	9	13	13
(2)ある程度そう思う	54	17	14	7	16
(3)あまりそう思わない	52	14	15	13	10
(4)そう思わない	40	16	11	7	6
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)そう思う	25.9	25.4	18.4	32.5	28.9
(2)ある程度そう思う	27.4	27.0	28.6	17.5	35.6
(3)あまりそう思わない	26.4	22.2	30.6	32.5	22.2
(4)そう思わない	20.3	25.4	22.4	17.5	13.3
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	3
(2)ある程度そう思う	6
(3)あまりそう思わない	2
(4)そう思わない	0
全体	11
割合(%)	
(1)そう思う	27.3
(2)ある程度そう思う	54.5
(3)あまりそう思わない	18.2
(4)そう思わない	0.0
全体	100.0

表3-9-9 「10.次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の
「10-9.駐車場」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	59	13	10	17	19
(2)ある程度そう思う	43	17	11	9	6
(3)あまりそう思わない	52	16	16	8	12
(4)そう思わない	43	17	12	6	8
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)そう思う	29.9	20.6	20.4	42.5	42.2
(2)ある程度そう思う	21.8	27.0	22.4	22.5	13.3
(3)あまりそう思わない	26.4	25.4	32.7	20.0	26.7
(4)そう思わない	21.8	27.0	24.5	15.0	17.8
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	5
(2)ある程度そう思う	4
(3)あまりそう思わない	2
(4)そう思わない	0
全体	11
割合(%)	
(1)そう思う	45.5
(2)ある程度そう思う	36.4
(3)あまりそう思わない	18.2
(4)そう思わない	0.0
全体	100.0

表3-9-10 「10. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか」の
「10-10. 学生ホール・ラウンジ」の回答状況
ハビリテーション学科 作業療法専攻

学生調査

回答肢	全体	学年			
		1年	2年	3年	4年
人数(人)					
(1)そう思う	68	21	18	18	11
(2)ある程度そう思う	66	23	15	12	16
(3)あまりそう思わない	37	13	9	5	10
(4)そう思わない	26	6	7	5	8
全体	197	63	49	40	45
割合(%)					
(1)そう思う	34.5	33.3	36.7	45.0	24.4
(2)ある程度そう思う	33.5	36.5	30.6	30.0	35.6
(3)あまりそう思わない	18.8	20.6	18.4	12.5	22.2
(4)そう思わない	13.2	9.5	14.3	12.5	17.8
全体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

教員調査(教員としての意見)

回答肢	全体
人数(人)	
(1)そう思う	5
(2)ある程度そう思う	4
(3)あまりそう思わない	0
(4)そう思わない	2
全体	11
割合(%)	
(1)そう思う	45.5
(2)ある程度そう思う	36.4
(3)あまりそう思わない	0.0
(4)そう思わない	18.2
全体	100.0

1) 学生調査

学生へのアンケート回答方法についての通知文ならびに回答方法を以下に示す。

「2021 年度 藤田医科大学 学生生活・学修実態調査」の実施について

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ IR ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

2021 年度 学生生活・学修実態調査の回答方法

学生生活・学修実態調査(アンケート)は匿名で実施され、誰がどんな回答をしたかはわかりません。なお、アンケートサイトへのログイン、回答の送信完了については記録されません。

1. Moodle の以下のコースにパソコンまたはスマートフォンからアクセスして回答してください。回答にかかる時間は 15 分程度です。

医科・保健 eラーニング (Moodle) → 全学科共通 → 2021 年度 学生生活・学修実態調査
<https://lms.shs.fujita-hu.ac.jp/moodle/course/view.php?id=1429>



2. 回答送信後、画面左上部のダッシュボードをクリックし、最初の画面に戻ります。
完了している場合は、画面右部にバッジが表示されます。
これでアンケート完了となります。



藤田医科大学 IR 推進センター
医療科学部・保健衛生学部 IR 分室

(2) アンケート調査項目

Moodle で実施したアンケート調査項目を以下に示す。

2021 年度学生生活・学修実態調査 アンケート調査項目

【基本属性】

(1-01) 学部・学科は

- ☐ 医療科学部 医療検査学科／臨床検査学科
- ☐ 医療科学部 放射線学科
- ☐ 医療科学部 臨床工学科
- ☐ 医療科学部 医療経営情報学科
- ☐ 保健衛生学部 看護学科
- ☐ 保健衛生学部 リハビリテーション学科 理学療法専攻
- ☐ 保健衛生学部 リハビリテーション学科 作業療法専攻
- ☐ 看護専門学校

(1-02) 学年は

- ☐ 1 年生 ☐ 2 年生 ☐ 3 年生 ☐ 4 年生

(1-03) 性別は

- ☐ 男 ☐ 女

【学生生活・学修実態の概要】

(2-01) 大学の学修面は充実していますか。

- ☐ 充実している ☐ まあまあ充実している ☐ どちらともいえない
- ☐ あまり充実していない ☐ 全く充実していない

(2-02) 大学のクラブ活動や学外での活動などは充実していますか

- ☐ 充実している ☐ まあまあ充実している ☐ どちらともいえない
- ☐ あまり充実していない ☐ 全く充実していない

3. 現在の授業期間中の平均的な 1 週間（7 日間）の生活時間について、当てはまる時間数（合計）を選択してください。

(3-01) 授業（実験・実習を含む）への出席

- ☐ 0 時間 ☐ 1～5 時間 ☐ 6～10 時間 ☐ 11～15 時間 ☐ 16～20 時間
- ☐ 21～30 時間 ☐ 31 時間以上

(3-02) 予習・復習・課題など授業に関する学習

- ☐ 0 時間 ☐ 1～5 時間 ☐ 6～10 時間 ☐ 11～15 時間 ☐ 16～20 時間
- ☐ 21～30 時間 ☐ 31 時間以上

(3-03) 授業の予習・復習・課題以外の学習

- ☐ 0 時間 ☐ 1～5 時間 ☐ 6～10 時間 ☐ 11～15 時間 ☐ 16～20 時間
- ☐ 21～30 時間 ☐ 31 時間以上

(3-04) 部活動／サークル活動

- ☐ 0 時間 ☐ 1～5 時間 ☐ 6～10 時間 ☐ 11～15 時間 ☐ 16～20 時間
- ☐ 21～30 時間 ☐ 31 時間以上

(3-05) アルバイト／定職

- ☐ 0 時間 ☐ 1～5 時間 ☐ 6～10 時間 ☐ 11～15 時間 ☐ 16～20 時間
- ☐ 21～30 時間 ☐ 31 時間以上

(3-06) 就職に関わる活動

- ☐ 0 時間 ☐ 1～5 時間 ☐ 6～10 時間 ☐ 11～15 時間 ☐ 16～20 時間
- ☐ 21～30 時間 ☐ 31 時間以上

(3-07) 趣味／娯楽／交友

- ☐ 0 時間 ☐ 1～5 時間 ☐ 6～10 時間 ☐ 11～15 時間 ☐ 16～20 時間
- ☐ 21～30 時間 ☐ 31 時間以上

(3-08) スマートフォンの使用※学習のために使用している時間は除く

☐0 時間 ☐1～5 時間 ☐6～10 時間 ☐11～15 時間 ☐16～20 時間
☐21～30 時間 ☐31 時間以上

【学修の課題】

4. 大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか。
各項目について当てはまるものを選択してください。

(4-01) 授業内容の意義や必要性を十分に説明してくれた。

☐よくあった ☐ある程度あった ☐あまりなかった ☐ほとんどなかった

(4-02) 授業内容やその分野を学びたいという意欲がわく内容だった。

☐よくあった ☐ある程度あった ☐あまりなかった ☐ほとんどなかった

(4-03) 理解しやすいように教え方が工夫されていた。

☐よくあった ☐ある程度あった ☐あまりなかった ☐ほとんどなかった

(4-04) 予習・復習など自主学習について授業やシラバスで指示があった。

☐よくあった ☐ある程度あった ☐あまりなかった ☐ほとんどなかった

(4-05) 教員以外の者（アシスタントなど）が配置されており、補助的な指導があった。

☐よくあった ☐ある程度あった ☐あまりなかった ☐ほとんどなかった

(4-06) 小テストやレポートなどの課題が出された。※期末テストは除く

☐よくあった ☐ある程度あった ☐あまりなかった ☐ほとんどなかった

(4-07) 適切なコメントが付されて課題などの 提出物が返却された。

☐よくあった ☐ある程度あった ☐あまりなかった ☐ほとんどなかった

(4-08) グループワークやディスカッションの機会があった。

☐よくあった ☐ある程度あった ☐あまりなかった ☐ほとんどなかった

(4-09) 教員から意見を求められたり、質疑応答の機会があった。

☐よくあった ☐ある程度あった ☐あまりなかった ☐ほとんどなかった

(4-10) 主に英語で行われる授業（語学科目は除く）があった。

☐よくあった ☐ある程度あった ☐あまりなかった ☐ほとんどなかった

5. 大学に入ってから次のような経験はありましたか。また、その経験は有用でしたか。各項目について当てはまるものを選択してください。

(5-01) 大学での勉強の方法（スタディ・スキル）を学ぶ科目

☐有用だった ☐ある程度有用だった ☐あまり有用ではなかった ☐有用ではなかった ☐経験していない

(5-02) 研究室やゼミでの少人数教育

☐有用だった ☐ある程度有用だった ☐あまり有用ではなかった ☐有用ではなかった ☐経験していない

(5-03) （授業時間以外で）教員に質問や勉強の仕方を相談する機会

☐有用だった ☐ある程度有用だった ☐あまり有用ではなかった ☐有用ではなかった ☐経験していない

(5-04) （授業時間以外で）他の学生と一緒に学習する機会

☐有用だった ☐ある程度有用だった ☐あまり有用ではなかった ☐有用ではなかった ☐経験していない

(5-05) キャリアに関する科目、キャリアカウンセリング（就職や進学相談）

☐有用だった ☐ある程度有用だった ☐あまり有用ではなかった ☐有用ではなかった ☐経験していない

(5-06) インターンシップ（5 日以上に限る）

☐有用だった ☐ある程度有用だった ☐あまり有用ではなかった ☐有用ではなかった ☐経験していない

(5-07) 海外留学・海外研修（3 か月以上）

☐有用だった ☐ある程度有用だった ☐あまり有用ではなかった ☐有用ではなかった ☐経験していない

(5-08) 海外留学・海外研修（3 か月未満）

☐ 有用だった ☐ ある程度有用だった ☐ あまり有用ではなかった ☐ 有用ではなかった ☐ 経験していない

(5-09) （学内で）自分とは異なる文化圏の学生との交流

☐ 有用だった ☐ ある程度有用だった ☐ あまり有用ではなかった ☐ 有用ではなかった ☐ 経験していない

(5-10) 図書館やアクティブ・ラーニングスペースなど大学施設を活用した学習

☐ 有用だった ☐ ある程度有用だった ☐ あまり有用ではなかった ☐ 有用ではなかった ☐ 経験していない

6. 大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか。各項目について当てはまるものを選択してください。

(6-01) 専門分野に関する知識・理解

☐ 身に付いた ☐ ある程度身に付いた ☐ あまり身に付いていない ☐ 身に付いていない

(6-02) 将来の仕事に関連しうる知識・技能

☐ 身に付いた ☐ ある程度身に付いた ☐ あまり身に付いていない ☐ 身に付いていない

(6-03) 文献・資料を収集・分析する力

☐ 身に付いた ☐ ある程度身に付いた ☐ あまり身に付いていない ☐ 身に付いていない

(6-04) 論理的に文章を書く力

☐ 身に付いた ☐ ある程度身に付いた ☐ あまり身に付いていない ☐ 身に付いていない

(6-05) 人に分かりやすく話す力

☐ 身に付いた ☐ ある程度身に付いた ☐ あまり身に付いていない ☐ 身に付いていない

(6-06) 外国語を使う力

☐ 身に付いた ☐ ある程度身に付いた ☐ あまり身に付いていない ☐ 身に付いていない

(6-07) 統計などデータサイエンスの知識・技能

☐ 身に付いた ☐ ある程度身に付いた ☐ あまり身に付いていない ☐ 身に付いていない

(6-08) 問題を見つけ、解決方法を考える力

☐ 身に付いた ☐ ある程度身に付いた ☐ あまり身に付いていない ☐ 身に付いていない

(6-09) 答えのない問題を自分の頭で考え抜く力

☐ 身に付いた ☐ ある程度身に付いた ☐ あまり身に付いていない ☐ 身に付いていない

(6-10) 多様な人々の理解を得ながら協働する力

☐ 身に付いた ☐ ある程度身に付いた ☐ あまり身に付いていない ☐ 身に付いていない

(6-11) 幅広い知識、ものの見方

☐ 身に付いた ☐ ある程度身に付いた ☐ あまり身に付いていない ☐ 身に付いていない

(6-12) 異なる文化に関する知識

☐ 身に付いた ☐ ある程度身に付いた ☐ あまり身に付いていない ☐ 身に付いていない

7. これまでの大学での学び全体を振り返って、次の項目についてどのように思いますか。当てはまるものを選択してください。

(7-01) 具体的な目標・目的をもって主体的に学んでいる。

☐ そう思う ☐ ある程度そう思う ☐ あまりそう思わない ☐ そう思わない

(7-02) 大学が卒業までに学生へ求める力（※）を理解している。※ディプロマ・ポリシーに示された知識・能力。

☐ そう思う ☐ ある程度そう思う ☐ あまりそう思わない ☐ そう思わない

(7-03) 授業アンケート等の回答を通じて大学教育がよくなっている。

☐ そう思う ☐ ある程度そう思う ☐ あまりそう思わない ☐ そう思わない

(7-04) 教員が学生と向き合って教育に取り組んでいる。

☐ そう思う ☐ ある程度そう思う ☐ あまりそう思わない ☐ そう思わない

(7-05) 大学での学びによって自分自身の成長を実感している。

☐ そう思う ☐ ある程度そう思う ☐ あまりそう思わない ☐ そう思わない

(7-06) 知識やスキルを組み合わせる一つのものをつくり出す力（デザイン力）が必要だと感じている。

☐ そう思う ☐ ある程度そう思う ☐ あまりそう思わない ☐ そう思わない

(7-07) 卒業後に社会で活躍（貢献）する具体的なイメージを持つことができています。

☐ そう思う ☐ ある程度そう思う ☐ あまりそう思わない ☐ そう思わない

(7-08) 卒業後も主体的に学び続けていくことの大切さを感じている。

☐ そう思う ☐ ある程度そう思う ☐ あまりそう思わない ☐ そう思わない

8. 次の教育や制度を整備・充実してほしいですか。当てはまるものを選択してください。

(8-01) カリキュラム

☐ そう思う ☐ ある程度そう思う ☐ あまりそう思わない ☐ そう思わない

(8-02) オンライン学修

☐ そう思う ☐ ある程度そう思う ☐ あまりそう思わない ☐ そう思わない

(8-03) 授業・試験・成績などの教務情報

☐ そう思う ☐ ある程度そう思う ☐ あまりそう思わない ☐ そう思わない

(8-04) 資格取得講座（対策授業）

☐ そう思う ☐ ある程度そう思う ☐ あまりそう思わない ☐ そう思わない

(8-05) 就職支援・進路相談

☐ そう思う ☐ ある程度そう思う ☐ あまりそう思わない ☐ そう思わない

(8-06) 奨学金制度の新設や増額

☐ そう思う ☐ ある程度そう思う ☐ あまりそう思わない ☐ そう思わない

(8-07) 留学制度・海外研修プログラム

☐ そう思う ☐ ある程度そう思う ☐ あまりそう思わない ☐ そう思わない

(8-08) クラブ活動・ボランティア活動支援

☐ そう思う ☐ ある程度そう思う ☐ あまりそう思わない ☐ そう思わない

(9-01) 教育や制度の整備・充実について、自由に、意見を記載してください。

10. 次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実してほしいですか。当てはまるものを選択してください。

(10-01) 教室・実習室

☐ そう思う ☐ ある程度そう思う ☐ あまりそう思わない ☐ そう思わない

(10-02) 自習室

☐ そう思う ☐ ある程度そう思う ☐ あまりそう思わない ☐ そう思わない

(10-03) 図書館

☐ そう思う ☐ ある程度そう思う ☐ あまりそう思わない ☐ そう思わない

(10-04) PC 教室など情報系教室

☐ そう思う ☐ ある程度そう思う ☐ あまりそう思わない ☐ そう思わない

(10-05) インターネット環境

☐ そう思う ☐ ある程度そう思う ☐ あまりそう思わない ☐ そう思わない

(10-06) 食堂

☐ 〇 〇 そう思う ☐ 〇 ある程度そう思う ☐ 〇 あまりそう思わない ☐ 〇 そう思わない

(10-07) コンビニ

☐ 〇 〇 そう思う ☐ 〇 ある程度そう思う ☐ 〇 あまりそう思わない ☐ 〇 そう思わない

(10-08) 駐輪場

☐ 〇 〇 そう思う ☐ 〇 ある程度そう思う ☐ 〇 あまりそう思わない ☐ 〇 そう思わない

(10-09) 駐車場

☐ 〇 〇 そう思う ☐ 〇 ある程度そう思う ☐ 〇 あまりそう思わない ☐ 〇 そう思わない

(10-10) 学生ホール・ラウンジ

☐ 〇 〇 そう思う ☐ 〇 ある程度そう思う ☐ 〇 あまりそう思わない ☐ 〇 そう思わない

(11-01) キャンパス内の施設・設備の整備・充実について、自由に、意見を記載してください。

2) 教員調査

(1) 通知文と回答方法

教員へのアンケート実施についての通知文と回答方法についての通知（Moodle より各教員へメール通知）を以下に示す。

教員の皆さんへ

「2021 年度 藤田医科大学 学生生活・学修実態調査」の実施について

IR (Institutional Research) 推進センターは本学の教育と学生支援の調査分析を担当しています。この調査は学生と教員を対象とします。学生調査によって学生生活・学修実態の概要と学修の課題の把握を、一方、教員調査によって同一内容に関する教員の認識の把握を目指しています。分析結果は本学の教育活動の見直しに向けた検討の資料となります。本調査への参加は強制ではありません。また、参加・不参加は教員評価等に影響することはありません。出来る限り多くの意見を頂きたいと思っています。入力頂いた回答並びに意見等は、本調査の目的以外に使用することはありませんので、ご協力をお願いいたします。

藤田医科大学 IR 推進センター

To: 対象教員のメールアドレス
Subject: 2021 年度 学生生活・学修実態調査（教員調査）：2021 年度 学生生活・学修実態調査（教員調査）
Date: Fri, 29 Oct 2021 16:01:28 +0900
From: 南 一幸 (SHS-LMS2021) <noreply@lms.shs.fujita-hu.ac.jp>
Reply-To: このメールアドレス宛に返信しないでください <noreply@lms.shs.fujita-hu.ac.jp>
Message-ID:
<7d35e38d8897a12209f3029f863812d50a550e8b91d629ab73466bc84b682d6f@moodle@lms.shs.fujita-hu.ac.jp>
X-Course-Id: 1430
X-Course-Name: 2021 年度 学生生活・学修実態調査（教員調査）
Thread-Topic: 2021 年度 学生生活・学修実態調査（教員調査）：2021 年度 学生生活・学修実態調査（教員調査）
Thread-Index: 7d35e38d8897a12209f3029f8638

2021 年度 学生生活・学修実態調査（教員調査） ->
フォーラム -> アナウンスメント -> 2021 年度
学生生活・学修実態調査（教員調査）
<https://lms.shs.fujita-hu.ac.jp/moodle/mod/forum/discuss.php?d=3981#p6461>
2021 年度 学生生活・学修実態調査（教員調査）
2021 年 10 月 29 日(金曜日) 16:00・南 一幸 の投稿

教員の皆様へ

「2021 年度 藤田医科大学
学生生活・学修実態調査」の実施について

IR (Institutional
Research) 推進センターは本学の教育と学生支援の調査分析を

担当しています。この調査は学生と教員を対象とします。学生調査によって学生
生活・学修実態の概要と学修の課題の把握を、一方、教員調査によって同一内容
に関する『教員の認識の把握』を目指しています。分析結果は本学の教育活動の
見直しに向けた検討の資料となります。本調査への参加は強制ではありません。
また、参加・不参加は教員評価等に影響することはありません。出来る限り多く
の意見を頂きたいと思っています。

入力頂いた回答並びに意見等は、本調査の目的以外に使用することはありません
ので、ご協力をお願いいたします。

<https://lms.shs.fujita-hu.ac.jp/moodle/course/view.php?id=1430>

藤田医科大学 IR 推進センター

これは 2021 年度 学生生活・学修実態調査（教員調査）
に投稿されたメッセージのコピーです。

返信するにはこのリンクをクリックしてください：
<https://lms.shs.fujita-hu.ac.jp/moodle/mod/forum/post.php?reply=6461>
あなたのフォーラムダイジェストプリファレンスを変更する：
<https://lms.shs.fujita-hu.ac.jp/moodle/mod/forum/index.php?id=1430>

(2) アンケート調査項目

Moodle で実施したアンケート調査項目を以下に示す。

2021 年度学生生活・学修実態調査（教員調査） アンケート調査項目

【基本属性】

(1-01) 学部・学科は

- ☐ 医療科学部 医療検査学科／臨床検査学科
- ☐ 医療科学部 放射線学科
- ☐ 医療科学部 臨床工学科
- ☐ 医療科学部 医療経営情報学科
- ☐ 保健衛生学部 看護学科
- ☐ 保健衛生学部 リハビリテーション学科 理学療法専攻
- ☐ 保健衛生学部 リハビリテーション学科 作業療法専攻
- ☐ 看護専門学校

(1-02) 職位は

- ☐ 教授 ☐ 准教授 ☐ 講師 ☐ 助教 ☐ 助手 ☐ その他

(1-03) 授業は担当していますか。

- ☐ 担当あり ☐ 担当なし

【想定した学生の状況に関する質問】

この調査では、学生の状況に関する質問をし、学生の回答状況と比較します。

回答にあたっては、主な担当授業の平均的な受講学生（担当授業なしの場合は平均的な学生）を想定してください。

(1-04) 想定した学生の学部・学科は

- ☐ 医学部 医学科
- ☐ 医療科学部 医療検査学科／臨床検査学科
- ☐ 医療科学部 放射線学科
- ☐ 医療科学部 臨床工学科
- ☐ 医療科学部 医療経営情報学科
- ☐ 保健衛生学部 看護学科
- ☐ 保健衛生学部 リハビリテーション学科 理学療法専攻
- ☐ 保健衛生学部 リハビリテーション学科 作業療法専攻
- ☐ 看護専門学校

(1-05) 想定した学生の学年は

- ☐ 1 学年 ☐ 2 学年 ☐ 3 学年 ☐ 4 学年 ☐ 5 学年 ☐ 6 学年

【想定した学生の生活・学修実態の概要】

2. 想定した学生の学修面、学生生活面の充実度について質問します。

(2-01) 想定した学生において、大学の学修面は充実していますか。

- ☐ 充実している ☐ まあまあ充実している ☐ どちらともいえない
- ☐ あまり充実していない ☐ 全く充実していない

(2-02) 想定した学生において、大学のクラブ活動や学外での活動などは充実していますか。

- ☐ 充実している ☐ まあまあ充実している ☐ どちらともいえない
- ☐ あまり充実していない ☐ 全く充実していない

3. 想定した学生において、授業期間中の平均的な 1 週間（7 日間）の生活時間はそれぞれどのくらいですか。当てはまる時間数（合計）を選択してください。

(3-01) 授業（実験・実習を含む）への出席

- ☐ 0 時間 ☐ 1～5 時間 ☐ 6～10 時間 ☐ 11～15 時間 ☐ 16～20 時間
- ☐ 21～30 時間 ☐ 31 時間以上

(3-02) 予習・復習・課題など授業に関する学習

☐0 時間 ☐1～5 時間 ☐6～10 時間 ☐11～15 時間 ☐16～20 時間
☐21～30 時間 ☐31 時間以上

(3-03) 授業の予習・復習・課題以外の学習

☐0 時間 ☐1～5 時間 ☐6～10 時間 ☐11～15 時間 ☐16～20 時間
☐21～30 時間 ☐31 時間以上

【想定した学生の学修の課題】

4. 主な担当授業の平均的な受講学生を想定してください。想定した学生において、大学に入ってから受けた授業では、次の項目はどれくらいありましたか。各項目について当てはまるものを選択してください。

(4-01) 授業内容の意義や必要性を十分に説明された。

☐よくあった ☐ある程度あった ☐あまりなかった ☐ほとんどなかった

(4-02) 授業内容やその分野を学びたいという意欲がわく内容だった。

☐よくあった ☐ある程度あった ☐あまりなかった ☐ほとんどなかった

(4-03) 理解しやすいように教え方が工夫されていた。

☐よくあった ☐ある程度あった ☐あまりなかった ☐ほとんどなかった

(4-04) 予習・復習など自主学習について授業やシラバスで指示があった。

☐よくあった ☐ある程度あった ☐あまりなかった ☐ほとんどなかった

(4-05) 教員以外の者（アシスタントなど）が配置されており、補助的な指導があった。

☐よくあった ☐ある程度あった ☐あまりなかった ☐ほとんどなかった

(4-06) 小テストやレポートなどの課題が出された。※期末テストは除く

☐よくあった ☐ある程度あった ☐あまりなかった ☐ほとんどなかった

(4-07) 適切なコメントが付されて課題などの提出物が返却された。

☐よくあった ☐ある程度あった ☐あまりなかった ☐ほとんどなかった

(4-08) グループワークやディスカッションの機会があった。

☐よくあった ☐ある程度あった ☐あまりなかった ☐ほとんどなかった

(4-09) 教員から意見を求められたり、質疑応答の機会があった。

☐よくあった ☐ある程度あった ☐あまりなかった ☐ほとんどなかった

(4-10) 主に英語で行われる授業（語学科目は除く）があった。

☐よくあった ☐ある程度あった ☐あまりなかった ☐ほとんどなかった

5. 主な担当授業の平均的な受講学生を想定してください。想定した学生において、大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか。各項目について当てはまるものを選択してください。

(5-01) 専門分野に関する知識・理解

☐身に付いた ☐ある程度身に付いた ☐あまり身に付いていない ☐身に付いていない

(5-02) 将来の仕事に関連しうる知識・技能

☐身に付いた ☐ある程度身に付いた ☐あまり身に付いていない ☐身に付いていない

(5-03) 文献・資料を収集・分析する力

☐身に付いた ☐ある程度身に付いた ☐あまり身に付いていない ☐身に付いていない

(5-04) 論理的に文章を書く力

☐身に付いた ☐ある程度身に付いた ☐あまり身に付いていない ☐身に付いていない

(5-05) 人に分かりやすく話す力

☐身に付いた ☐ある程度身に付いた ☐あまり身に付いていない ☐身に付いていない

(5-06) 外国語を使う力

☐身に付いた ☐ある程度身に付いた ☐あまり身に付いていない ☐身に付いていない

(5-07) 統計などデータサイエンスの知識・技能

☐身に付いた ☐ある程度身に付いた ☐あまり身に付いていない ☐身に付いていない

(5-08) 問題を見つけ、解決方法を考える力

☐身に付いた ☐ある程度身に付いた ☐あまり身に付いていない ☐身に付いていない

(5-09) 答えのない問題を自分の頭で考え抜く力

☐身に付いた ☐ある程度身に付いた ☐あまり身に付いていない ☐身に付いていない

(5-10) 多様な人々の理解を得ながら協働する力

☐身に付いた ☐ある程度身に付いた ☐あまり身に付いていない ☐身に付いていない

(5-11) 幅広い知識、ものの見方

☐身に付いた ☐ある程度身に付いた ☐あまり身に付いていない ☐身に付いていない

(5-12) 異なる文化に関する知識

☐身に付いた ☐ある程度身に付いた ☐あまり身に付いていない ☐身に付いていない

【教員としての意見】

6. 想定した学生の状況に関する質問は終了しました。以下、教員として、あなたの意見を回答してください。次の教育や制度を整備・充実した方がよいですか。当てはまるものを選択してください。

(6-01) カリキュラム

☐そう思う ☐ある程度そう思う ☐あまりそう思わない ☐そう思わない

(6-02) オンライン学修

☐そう思う ☐ある程度そう思う ☐あまりそう思わない ☐そう思わない

(6-03) 授業・試験・成績などの教務情報

☐そう思う ☐ある程度そう思う ☐あまりそう思わない ☐そう思わない

(6-04) 資格取得講座（対策授業）

☐そう思う ☐ある程度そう思う ☐あまりそう思わない ☐そう思わない

(6-05) 就職支援・進路相談

☐そう思う ☐ある程度そう思う ☐あまりそう思わない ☐そう思わない

(6-06) 奨学金制度の新設や増額

☐そう思う ☐ある程度そう思う ☐あまりそう思わない ☐そう思わない

(6-07) 留学制度・海外研修プログラム

☐そう思う ☐ある程度そう思う ☐あまりそう思わない ☐そう思わない

(6-08) クラブ活動・ボランティア活動支援

☐そう思う ☐ある程度そう思う ☐あまりそう思わない ☐そう思わない

(7-01) 教育や制度の整備・充実について、自由に、意見を記載してください。

8. 教員として、あなたの意見を回答してください。次のキャンパス内の施設・設備を整備・充実した方がよいですか。当てはまるものを選択してください。

(8-01) 教室・実習室

☐そう思う ☐ある程度そう思う ☐あまりそう思わない ☐そう思わない

(8-02) 自習室

☐そう思う ☐ある程度そう思う ☐あまりそう思わない ☐そう思わない

(8-03) 図書館

☐そう思う ☐ある程度そう思う ☐あまりそう思わない ☐そう思わない

(8-04) PC 教室など情報系教室

☐ そう思う ☐ ある程度そう思う ☐ あまりそう思わない ☐ そう思わない

(8-05) インターネット環境

☐ そう思う ☐ ある程度そう思う ☐ あまりそう思わない ☐ そう思わない

(8-06) 食堂

☐ そう思う ☐ ある程度そう思う ☐ あまりそう思わない ☐ そう思わない

(8-07) コンビニ

☐ そう思う ☐ ある程度そう思う ☐ あまりそう思わない ☐ そう思わない

(8-08) 駐輪場

☐ そう思う ☐ ある程度そう思う ☐ あまりそう思わない ☐ そう思わない

(8-09) 駐車場

☐ そう思う ☐ ある程度そう思う ☐ あまりそう思わない ☐ そう思わない

(8-10) 学生ホール・ラウンジ

☐ そう思う ☐ ある程度そう思う ☐ あまりそう思わない ☐ そう思わない

(9-01) キャンパス内の施設・設備の整備・充実について、自由に、意見を記載してください。